

Муниципальное бюджетное учреждение
«Научно-методический информационный центр» г.Белгорода

**«Формирование ключевых социальных и коммуникативных
компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством
технологии Л.В.Свирской «Детский совет»**

Волкова Т. В
воспитатель МБДОУ д\с №88
Надеждина Н.А
воспитатель МБДОУ д\с №88

Белгород, 2017

Содержание

Информация об опыте	3
Технология опыта	7
Результативность опыта	16
Библиографический список	17
Приложение к опыту	18

Раздел I

Информация об опыте

Условия возникновения и становления опыта.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №88 «Центр развития ребенка «Улыбка» города Белгорода расположен в южном микрорайоне города. В детском саду функционирует пятнадцать групп, из них три вторых младших, три средних, три старших, две подготовительных, две группы компенсирующей направленности и две группы кратковременного пребывания.

В МБДОУ реализуются три основных образовательных программ дошкольного образования, разработанных с учетом примерной основной общеобразовательной программой «Детство» (авторы Т.И.Бабаева, А.Г.Гогоберидзе, З.А.Михайлова и др.), «Тропинки» (под редакцией В.Т.Кудрявцева), «Мозаика» (авторы-составители В.Ю.Белькович, Н.В.Гребенкина, И.А.Кильдышева.).

Детское сообщество является основной базой накопления детьми социального, нравственного, игрового, речевого опыта. В нем, под руководством педагога, ребенок приобретает опыт коллективного поведения, как в позициях подчинения, так и руководства. Это приводит к формированию таких социально ценных качеств личности, как гражданственность, гуманизм, инициативность, ответственность и др. В сообществе складываются и личностные характеристики: самооценка, уровень притязаний и самоуважение, т.е. принятие или непринятие себя как личности.

Одним из основных условий и факторов успешной социализации детей в детском саду является формирование коммуникативной компетентности в пространстве взаимодействия ребенка со сверстниками. Чаще всего отношения сверстников строятся спонтанно. В современном обществе детей редко специально обучают *эффективным приемам взаимодействия со сверстниками*. Наибольшие трудности ребенок старшего дошкольного возраста испытывает именно в сфере общения и взаимодействия со сверстниками. Это проявляется в повышенной тревожности, агрессии, неумении договориться, видеть особенности сверстника, невозможность осуществлять совместную деятельность.

Анкетирование, проведенное в 2014 году среди родителей воспитанников, показало, что организация образовательной деятельности без учета интересов и потребностей детей снижает интерес детей к любому виду детской деятельности: от игровой до учебной. По результатам анкетирования выявлено, что 71% родителей отметили, что навязанные взрослым виды деятельности без учета интереса ребенка (игра, рисование, наблюдение) не позволяют активизировать у детей интерес к данному виду деятельности, достичь поставленной цели к концу деятельности, не позволяют активизировать познавательную активность детей. 37% родителей отметили,

что дети чаще отказываются участвовать в видах деятельности, «навязанных» взрослыми (послушать ту или иную сказку, выучить тот или иной стих, нарисовать тот или иной предмет и так далее), 82% родителей ответили, что при организации какого-либо вида детской деятельности дети активно проявляют свое участие, если с ними посоветовались и учли их пожелания и интересы, выслушали их мнение.

По результатам педагогического мониторинга в группе, проведенного в 2014 году, выявлено, что 86% детей проявляют активный интерес к участию в той или иной деятельности, если их мнения были учтены воспитателем. При этом количество конфликтов между детьми возникают во время хаотичного объединения воспитателем в ту или иную деятельность (давайте поиграем в игру, давайте помоем цветы и другое). Однако, при учете воспитателем детских предпочтений и интересов, выявленных в ходе беседы с детьми, число конфликтов между детьми снижается, а число «единомышленников», желающих заниматься этим же «делом» увеличивается.

Анализ результатов анкетирования родителей и педагогического мониторинга привел к мысли о необходимости поиска средств и технологий, обеспечивающих учет интересов и потребностей каждого ребенка группы, а также развития у него таких личностных качеств, которые обеспечивают его успешность в деятельности в условиях детского сообщества.

Актуальность.

Современное состояние общества характеризуется потребностью в самостоятельной, активной, любознательной, творчески мыслящей, стремящейся к познанию личности.

Проблема формирования коммуникативной компетентности рассматривается в рамках системно-деятельностного подхода и теории общения и межличностных отношений (М.И. Лисина, Е.О. Смирнова). [5,6]

М.И.Лисина сделала деятельность общения предметом своих исследований. Она рассматривает общение как определенный самостоятельный вид деятельности и как условие формирования личности в целом. Целью общения, считает М.И.Лисина, является познание себя и познание других людей. Взаимодействие с окружающими людьми является центральным компонентом целостного отношения ребенка к себе, к другим людям, к предметному миру в целом. Потребность в общении не является врожденной, а формируется прижизненно, через становление потребности в общении со взрослыми и со сверстниками. В ходе развития меняются потребности, мотивы, средства общения. В дошкольном возрасте ребенок проходит несколько стадий развития общения со взрослыми и со сверстниками, которые М.И. Лисина определила как формы общения. [4,5]

Именно совместное сотрудничество, творческое общение, взаимное доверие и уважение позволяют наполнить жизнь ребенка интересными делами, радостью от совместных побед, переживаниями в процессе выполнения общего дела, что, составляет бесценный социальный опыт, столь

необходимый детям во взрослой жизни. В дошкольном возрасте начинают складываться черты коллективности, общности в процессе совместного общения детей в разнообразных видах деятельности.

В дошкольной педагогике коллектив дошкольников принято обозначать как детское сообщество. Детское сообщество – это группа детского сада как социальная общность, объединяющая детей совместными целями, общей деятельностью и переживаниями

На основе анализа литературы по данной проблеме, Н.И. Титовой выделены следующие задачи формирования детского сообщества [16]: формирование гуманных взаимоотношений в группе сверстников (дружеские отношения, внимание, уважение мнения другого, взаимопомощь и др.); приобщение детей жить и работать сообща, играть и трудиться вместе со всеми детьми в группе; учить считаться с интересами друг друга, подчинять свои интересы интересам коллектива; учить заботиться, помогать друг другу, поощрять и поддерживать дружбу между детьми.

Ребенок может усвоить тот опыт, который ему *интересен*. Смысл детского научения заключается не в конечном продукте, а самом процессе.

В логике стандарта, «образовательная ценность» дошкольного образования вытекает из самооценки дошкольного детства. В тоже время в соответствии с законом «Об образовании Российской Федерации» дошкольное образование является первым уровнем образования. Особое внимание ФГОС ДО уделяет поддержке детской инициативы, исследовательской активности и игре, все это отражено в основных принципах дошкольного образования, реализовать которые позволяет технология «Детский совет» дает возможность развивать познавательную инициативу дошкольника, быть им активными в выборе содержания своего образования, что позволяет содержать на практике принципы ФГОС ДО. «Детский совет » предполагает активное участие детей в обсуждении проблем и принятия решений.

Таким образом, возникло реальное **противоречие** между системной организацией непосредственно образовательной деятельности педагогов с детьми по пяти образовательным областям и недостаточное применение технологий и методов, направленных на поддержку детской инициативы и интересов, между наличием в группе дошкольной организации возможностей для развития детского творчества и интересов (развивающие и игровые центры в группе) и отсутствием систематической деятельности педагогов с детьми по развитию у детей таких личностных качеств, как умение учитывать мнение другого ребенка, его интересы и желания, умение договариваться и идти на компромисс, умение дружить и уступать и другие. Противоречия стали условием углубленного изучения данной проблемы, поиска эффективных технологий, форм и методов, направленных на развитие социальных и коммуникативных компетентностей и обобщения опыта работы.

Ведущая педагогическая идея опыта.

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в формировании ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет».

Длительность работы над опытом.

Работа по данной проблеме охватывает период с сентября 2014 года по сентябрь 2017 года и разделена на несколько этапов:

I этап – начальный (констатирующий) – сентябрь 2014 – май 2015 года.

II этап – основной (формирующий) – сентябрь 2015 – май 2017 года.

III этап – заключительный (контрольный) – июнь 2017 – сентябрь 2017 года.

Начальный этап предполагал обнаружение проблемы, подбор и разработку диагностического материала, подбор научно-методической литературы по данной проблеме, изучение технологии «Детский совет», проведение анкетирования среди родителей воспитанников и педагогического мониторинга среди обучающихся группы, изучение детских интересов и предпочтений в части сотрудничества друг с другом в той или иной деятельности с учетом общности интересов.

На основном этапе проведены педагогический мониторинг уровня сформированных личностных качеств дошкольников, способствующих формированию детского сообщества, апробация методов и приемов технологии А.В.Свирской «Детский совет», ее внедрение в организацию жизнедеятельности группы, организацию различных видов детской деятельности (игровой, познавательно-исследовательской, продуктивной). Проведение промежуточного этапа педагогического мониторинга уровня развития личностных качеств дошкольников, построение сотрудничества с родителями воспитанников, направленное на ознакомление с воспитательно-развивающими возможностями технологии «Детский совет», разработка перспективного планирования организации различных видов деятельности с детьми.

Заключительный этап включил в себя итоговый педагогический мониторинг уровня развития личностных качеств дошкольников, таких как умение договариваться, идти на компромисс, уважать мнение и интересы другого, взаимопомощь, поддержка, уровня развития самостоятельности и произвольности в части организации какой-либо деятельности в паре и небольшими микрогруппами, объединенными одним интересом, выявление уровня удовлетворенности родителей качеством сотрудничества с воспитателем, уровень включенности родителей в мероприятия, проводимые воспитателем в группе по данной проблеме, обобщение опыта.

Диапазон опыта.

Диапазон опыта представлен системой мероприятий педагога с детьми с применением технологии А.В.Свирской «Детский совет», направленных на развитие у старших дошкольников личностных качеств, позволяющих организовывать свою самостоятельную деятельность совместно с другими детьми в рамках самостоятельно организованной деятельности, объединившую совместной единым интересом.

Практические материалы опыта будут интересны для старших воспитателей, воспитателей групп общеразвивающей, комбинированной направленности, студентов педагогических колледжей и педагогических университетов.

Теоретическая база опыта.

В ходе обобщения опыта использовалась следующая теоретическая терминология:

дошкольная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми [13].

Воспитание - специально организованное, целенаправленное и управляемое воздействие коллектива, воспитателей на воспитуемого с целью формирования у него заданных качеств, осуществляемое в учебно-воспитательных учреждениях и охватывающее весь учебно-воспитательный процесс (физическое, нравственное, трудовое, эстетическое, патриотическое воспитание); [13].

Обучение - конкретный вид педагогического процесса, в ходе которого, под руководством специально подготовленного лица, реализуются общественно обусловленные задачи образования личности в тесной взаимосвязи с ее воспитанием и развитием. [13].

Развитие - это объективный процесс и результат внутреннего последовательного количественного и качественного изменения физических и духовных сил человека (физическое развитие, психическое, социальное, интеллектуальное) [13].

Детское сообщество – это группа детей, объединенная общей деятельностью (игровой, трудовой, продуктивной) под руководством воспитателя, который несет определенные обязанности и отвечает за ее организацию [10].

Детский совет - это технология обучения, которая объединяет детей и взрослых вокруг событий и совместных дел, то есть предусматривает полноценное участие ребенка в образовательном процессе, основанном на «субъект-субъектном» подходе, именно детям принадлежит роль инициаторов, активных участников, а не исполнителей указаний взрослых. Технология дает возможность развивать познавательную инициативу дошкольника, быть им активными в выборе содержания своего образования, что позволяет реализовать на практике принципы ФГОС ДО [21].

Инициатива-(франц. initiative - от лат. initium - начало), первый шаг в каком-либо деле; внутреннеепобуждение к новым формам деятельности, предприимчивость; руководящая роль в каких-либо действиях [1].

Интерес – положительно окрашенный эмоциональный процесс (по классификации А.Н. Леонтьева - чувство), связанный с потребностью узнать что-то новое об объекте интереса, повышенным вниманием к нему [15].

Компетенция – круг полномочий, прав, то есть категория, определяющая вид деятельности [15].

Компетентность – способность успешно действовать, достигать значимого результата, то есть категория личностная [15].

Личность развивается в общении и посредством общения. Общение позволяет формировать, структурировать и озвучивать мысли, учиться слушать и понимать окружающих, представлять (презентовать) себя другим, заинтересовывать собой, своими идеями. Общение – та же деятельность и точно так же, как и любая другая, имеет цель и результат (продукт). Вся жизнь человека среди других людей – сверстников, младших и взрослых, в быту, в учёбе и в производственной деятельности строится на основе коммуникации (общения). Человек тем более понятен и убедителен, чем увереннее может объяснить, донести до окружающих свои мысли, чувства, желания, планы, идеи [15]. Личность развивается в деятельности. Дети дошкольного возраста – это практики. Освоение ими окружающего мира и культуры происходит не только посредством общения со взрослыми и сверстниками, но прежде всего в самом тесном контакте с предметами и объектами сначала ближайшего, а затем и удалённого окружения [15]. И коммуникация, и деятельность (игра и общение в игре, учение и учебное общение и т. п.), как правило, подразумевают вовлечённость в них минимум двух участников. И все они – с разными интересами и потребностями, с разными возможностями. У всех разные социальные роли – воспитатель, мама, старший брат, партнёр по игре... Следовательно, и коммуникация, и деятельность будут протекать в разных партнерствах по-разному, всякий раз в них будут выстраиваться свои отношения. Умение встраиваться в социальные отношения, выстраивать собственные, поддерживать их – это сфера проявления *социальной компетентности*. Ребёнок действует – и получает знания, набирает опыт, формирует своё отношение к происходящему.

В основе коммуникативной компетентности (по Г.Р.Хузеевой) лежит сформированность адекватного образа сверстника, который включает в себя познавательный, эмоциональный и поведенческий аспекты: **познавательный аспект образа сверстника** включает знание норм и правил общения и взаимодействия со сверстниками; дифференцированный образ сверстника (знание внешних особенностей, желаний, потребностей, мотивов поведения, особенностей деятельности и поведения другого); знание и понимание эмоций другого человека; знание способов конструктивного выхода из конфликтной ситуации. **Эмоциональный аспект образа сверстника**

включает: положительное отношение к сверстнику; сформированность личностного типа отношения к сверстнику (то есть преобладание чувства "общности", "сопричастности" (понятие Е.О. Смирновой) над обособленным, конкурентным отношением к сверстнику). **Поведенческий аспект образа сверстника включает:** умение регулировать процесс общения и взаимодействия с помощью правил и норм поведения; умение выражать и достигать *собственных целей общения* с учетом интересов сверстника; способность *конструктивного сотрудничества*; умение разрешать конфликтные ситуации конструктивными способами.

Каждый ребёнок получает свой жизненный опыт, обусловленный социальной ситуацией, возрастными возможностями, интересами и потребностями, мироощущением и формирующимся мировоззрением. Личный опыт каждого уникален и интересен. В этом смысле *групповой сбор* в детском саду – время и место обмена опытом, применения знаний, планирования практических действий, осмысления и оценки результатов, себя самого и других по их словам и делам. Иными словами, групповой сбор – это время и место естественного формирования и проявления *ключевых компетентностей* [6].

Детская группа является не только средой, но и средством воспитания ребенка. Одним из первых в педагогике это обосновал А.С.Макаренко, который разработал теорию детского коллектива. В современной педагогике все больше речь идет о *детских сообществах*. Термин "детское общество" предложен А.П.Усовой, которая подчеркивает, что наибольшие возможности формирования "детского общества" обеспечиваются именно игровой деятельностью детей []. Она дает четкое различие понятий «сообщество» и «группы». Понятие детское (со)общество отлично от понятия "детская группа". Группа – это формальная структура (класс, отряд и т.п.), функционирующая по правилам, по предписаниям, по нормам. Сообщество понимается как человеческое объединение по ценностям и смыслам, интересам и предпочтениям, оно пронизано и основано не только на деловых, но и на "личностных" отношениях.

Для детского сообщества характерны следующие признаки: организатор и руководитель детского сообщества: взрослый – педагог; коллективные связи в дошкольном возрасте еще неустойчивы, они только складываются, поэтому легко возникают в различных видах деятельности и также легко могут распадаться; в детском сообществе преобладают личностные, а не деловые взаимоотношения, основанные на симпатии и ситуативном интересе к сверстнику; нет органов самоуправления, то есть действующего «актива», как, например, в коллективе школьников; в детском сообществе нет развитой системы межличностных и деловых отношений, общественного мнения. В.А.Караковский и Л.И.Новикова предложили схему развития детского сообщества. Оно претерпевает свое развитие от формата конгломерата до формата автономии.

Детское общество (термин А.П.Усовой) является источником информации о социальной действительности. Общаясь, дети рассказывают

друг другу о том, что узнали от взрослых, от других детей, что наблюдали в жизни, видели в телепередачах и т. п. Такого рода информация важна и имеет ряд достоинств: она заставляет ребенка думать, сомневаться, обращаться за разъяснением к взрослому, другим детям, т. е. процесс принятия информации, как правило, носит активный характер. Преимуществом информации, которую дети передают друг другу, является и ее близость интересам ребенка. Дети рассказывают о том, что им *взаимно интересно*, и это также повышает активность восприятия.

В отечественной психологии работа над вопросом развития детского сообщества и сплоченности коллектива представлена исследованиями Р.С. Немова, Ю.В. Янотовской, Т.Б. Давыдовой и В.В. Шпалинским. Результаты исследования А.И. Донцова позволили выделить одну из высших форм ценностно-ориентационного единства в группе - предметно-ценностное, в котором отражено совпадение ценностных ориентаций членов группы, касающихся предмета совместной групповой деятельности, и экспериментально показавшего правомерность подобного понимания сплоченности. А.В. Петровский в своих научных исследованиях рассматривал личность через группу, через социум. Потребности в персонификации, по А.В. Петровскому, являются отправным пунктом анализа развития.

Новизна опыта.

Новизна опыта заключается в формировании ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В. Свирской «Детский совет».

Раздел II

Технология описания опыта

Цель опыта: формирование ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет».

Для достижения цели были определены **задачи:**

1. Организационно-методической направленности:

1.1. Определение направлений, разработка задач и отбор содержания по вопросам внедрения в деятельность группы технологии «Детский совет».

1.2. Отбор форм и методов, направленных на формирование у старших дошкольников социальных и коммуникативных компетентностей.

2. В организации сотрудничества с родителями воспитанников:

2.1. Привлечение родительской общественности к проблеме развития детского сообщества, поддержке детской инициативы и интересов дошкольников при организации того или иного вида деятельности, формировании социальных компетентностей, как одно из условий развития личности дошкольника и будущего школьника.

2.2. Увеличение числа «включенных» родителей в образовательный процесс, направленный на формирование у старших дошкольников социальных компетентностей.

2.3. Обучение родителей эффективным формам, методам и приемам поддержки интересов и инициатив детей, развития коммуникативной деятельности ребенка, его социализации в обществе.

3. В организации образовательной деятельности педагога с детьми:

3.1. Развитие познавательной активности ребенка (любопытности).

3.2. Развитие мышления, речи (словесного анализа-рассуждения) в процессе активных действий в окружающей действительности, умения вступать в диалог и поддерживать его.

3.3. Создание условий в группе для объединения детей по интересам и видам деятельности в небольшие микро-группы.

3.4. Развитие у детей потребности в общении со сверстниками, стремлении обмениваться опытом друг с другом.

3.5. Развитие таких личностных качеств как внимательность, терпимость, сопереживание, уважение личности другого, умение договариваться, слушать друг друга, избегать конфликтов друг с другом.

Принципы организации и проведения детского совета. Групповой сбор как часть технологии «Детского совета» основан на соблюдении *принципов открытости, диалогичности и рефлексивности*. Открытость обозначает: право свободного высказывания и отношения к высказываниям других; право участия в выборе предложенных идей, в инициировании и осуществлении собственных планов; право участия или неучастия ребёнка в групповом сборе. Принцип диалогичности заложен в самой форме группового сбора, построенного на свободном, но регулируемом выработанными в субкультуре группы правилами ведения диалога со

сверстниками и взрослыми, где взрослый (воспитатель или родитель) организует, ведёт разговор и групповой сбор в целом, но не подавляет детскую инициативу. Каждый ребёнок получает право: свободного высказывания по интересующим его поводам даже в том случае, когда затронутая им тема не вписывается в русло общего разговора. Воспитатель находит не директивные способы для того, чтобы помочь ребёнку преодолеть барьеры, вызванные стеснительностью, неуверенностью и другими причинами. Дети получают опыт сдерживания своих реакций, согласования своих интересов с интересами других, потому что диалог всегда предполагает взаимодействие двух сторон. Реализация принципа рефлексивности заключается в предоставлении каждому ребёнку возможностей для проговаривания, а значит, и для осмысления своих чувств (мыслей, идей, гипотез и пр.), для восприятия и понимания других людей. Вербализируя мысли, чувства, планы, дети получают ответную реакцию от взрослых, сверстников и вместе с этим – представления о том, что принимается, одобряется, вызывает интерес других, а что – нет.

Содержание образования и средства достижения цели.

«Детский совет» проходит **утром** (перед началом образовательной деятельности) и **вечером** – в завершении дня.

Структура «детского совета»: *приветствие* (инвариант: пожелания, комплименты, подарки), *обмен новостями, планирование дня* (инвариант: выбор темы проекта, формулирование идей, выбор деятельности), *подведение итогов дня*. Ребенок имеет право принимать или не принимать участие в общем деле.

Длительность проведения детского совета в зависимости от возрастной группы и ситуации, от 5 до 20 минут. Все будет зависеть от того, насколько обсуждаемая тема интересна и важна и что составляет главную задачу: выбор темы планирования или текущее самоопределение детей в делах и действиях дня.

Структура детского совета утром (приложение № 1): *приветствие* (специально организованное воспитателем может быть, а может и не быть), *обмен новостями* или философствование с детьми. Во время обмена новостями они не селекционируются (только хорошие новости), не вытягиваются насильно («Сережа, мы еще не слышали твоих новостей»), не запрещаются («Нет-нет, об этом мы не говорим, это стыдно, маленькие дети не должны об этом думать и говорить»). Новости принимаются как факт. **Планирование** — одна из ведущих составляющих детского совета. Прилагая максимум усилий для того, чтобы вовлечь детей в активное выдвижение идей, обсуждение возможных вариантов действий и в итоге к выбору темы образовательного проекта, акции, праздника или иного события, взрослые поддерживают их инициативу и креативность, демонстрируют партнерский стиль взаимоотношений, позитивный эмоциональный настрой на совместную деятельность. Дети планируют свою самостоятельную совместную деятельность (в какие игры хочет поиграть, чем заняться и с кем, что сделать

и почему). Воспитатель помогает детям «находить единомышленников» в выборе либо темы, либо вида деятельности, тем самым помогая детям объединиться в небольшие *микро-группы по интересам*.

При планировании какой-либо деятельности детей воспитатель придерживается методики Л.В.Свирской **«модель трех вопросов»**: «Что я знаю? Что я не знаю, но хотел бы узнать? Как я могу это узнать?». Для удобства планирования образовательной и самостоятельной деятельности воспитатель заполняет матрицу-таблицу (приложение №2). Педагог направляет выбор детей лишь тем, что создает необходимые **предметно-пространственные условия** (Приложение №3) и обсуждает с детьми (с некоторыми, изъявившими желание) их планы. Задача воспитателя - забота о микроклимате в группе, о воспитании положительных взаимоотношений, уважения к каждому ребенку, об организации содержательной деятельности, а также общения между детьми. Поэтому воспитатель между непосредственно-образовательной деятельностью наблюдает за тем, чтобы вовремя исключить детские конфликты в микро-группах «по интересам». Каждый день у ребенка должна быть возможность: самостоятельно выбрать дело для себя, включиться в кооперативную деятельность с другими детьми или работать под руководством воспитателя (в малой подгруппе, в индивидуальном партнерстве со взрослым).

Вечер: подведение итогов позволяет наметить перспективы, поддерживать стремление детей поделиться своими достижениями и неудачами, обеспечивает место и время формирования сложных и очень важных навыков рефлексивности. **Итоговый сбор** проводится ежедневно в конце дня (Приложение № 4). Его основная задача — анализ деятельности: что получилось, насколько полученный результат соответствует задуманному, что помогало и что мешало в достижении цели. И еще одна задача, не менее важная, но скрытая от детей, — заразить энтузиазмом («Смотри, какие интересные работы получились у Ани, Юры»), вселить в детей чувство уверенности, что они тоже смогут, если захотят.

При ведении детского совета взрослый является его *модератором*: поддерживает интерес в итоговом сборе, задает детям вопросы, побуждающие их делиться между собой впечатлениями от прошедшего дня, строить выводы. Главная задача педагога - услышать желание каждого ребенка выступить, поделиться, высказаться.

Используемые методы и приемы во время проведения утреннего и вечернего группового сбора. Приемы активизации детей в диалоге:

- снятие напряжения и стеснения: «волшебный сундучок» (от каждого молчуна по 1 вещице), «секретки» (взрослый кооперируется с ребенком),

- договаривание воспитателем мысли за ребенка, формулирование идеи от лица ребенка. Не стоит «побуждать» молчащих детей к «публичным выступлениям»,

- приведение примера воспитателем проявления детьми сочувствия по отношению к сверстникам в трех фазах: сочувствие—констатация (я вижу, что ему плохо); сочувствие—переживание (мне жаль его, мне безразлично,

что ему плохо) и сочувствие—действие (я помогу, я постараюсь помочь).

Основными **методами** в организации видов деятельности: **практический** (обязательно ребенок должен действовать с чем-либо, чтобы ответить на свои вопросы), **наглядный** (ребенок взаимодействует с предметами и объектами, рассматривает их), **словесный** (ребенок должен объяснять, спрашивать, задавать вопросы, отвечать на вопросы, спорить, строить умозаключения и выводы, рассуждать), **игровой** (для того, чтобы дети ближе узнали друг друга, необходимо воспитателю организовывать игры творческие игры с правилами) (приложение №5).

Основным **приемом**, побуждающим детей к деятельности и к его активному участию являются *вопросы педагога*, побуждающие детей к постановке проблемы, помогающие прояснить ту или иную ситуацию, а также прием «Сюрпризный момент»: волшебный мешочек, волшебный клубочек, волшебный цветок, свеча, фонарик и другие атрибуты, поддерживающие детский интерес к участию в групповом сборе.

Включение родителей в образовательную деятельность как равноправных участников образовательных отношений. С этой целью проводятся родительские собрания, консультации, на которых объясняют родителям, что главное – учитывать интересы и потребности ребенка в познании, в общении, в выборе деятельности. Чтобы выявить позицию ребенка в семье при организации дома с ребенком каких-либо видов деятельности необходимо провести **анкетирование** родителей (Приложение №6). А по результатам запросов родителей организовать **онлайн-консультации** для родителей на тему «Поддержка детской инициативы и творчества ребенка дома». Обязательным является включение родителей в **детско-родительскую проектную деятельность** по темам, интересным для ребенка. А также проведение **мастер-классов** для родителей «Вечерний сбор дома» (по выходным). Воспитатель помогает родителям в создании **образовательной среды дома**, побуждающей ребенка заниматься различными видами деятельности.

Таким образом, в семье и группе создаются единые благоприятные условия для развития у дошкольников коммуникативных и социальных компетентностей.

Раздел III

Результативность опыта

В ходе обобщения опыта использовалась методика определения особенностей коммуникативной компетентности, направленная на диагностику всех составляющих коммуникативной компетентности: особенностей познавательного, эмоционального и поведенческого аспекта образа сверстника и чувствительности к сверстнику (автор Г. Р. Хузеева) (приложение 7). Были использованы такие диагностические методы как беседы с ребенком, задания: «Мой друг», «День рождения», «Раскраска», «Горошина» и другие.

1. Определение социометрического статуса каждого ребенка в группе. По результатам проведенной диагностики выявлено, что в 2014 году число взаимных выборов составляло не более 8 детей из 25 в группе. Однако к концу 2017 года таких «совпадений» стало 16.

2. Коэффициент удовлетворенности (КУ) определяется как процентное отношение числа сверстников, с которыми у ребенка взаимные выборы, к числу детей которых он сам выбрал. В 2014 году высокий уровень наблюдался у 5 детей группы, средний уровень у 7 детей, низкий уровень у 13 детей. В 2017 году высокий уровень увеличился на 5 детей, низкий уровень снизился на 4 детей.

3. Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника. Во время выполнения единого задания в 2014 году дети не проявляли интереса к качеству выполнения работы другого. К концу 2017 года уже более половины группы детей проявляли выраженный интерес (периодическое, пристальное наблюдение за действиями товарища, отдельные вопросы или комментарии к действиям другого).

Эмоциональная реакция на похвалу взрослым действий другого ребенка проявлялась как недоброжелательная у 15% детей в 2014 году, а адекватная реакция, где ребенок со радуется успеху и сопереживает поражению, порицанию сверстника, появилась у 26% детей к концу 2017 года.

4. Степень проявления про социального поведения (тип отношения ребенка к сверстнику): в 2014 году дети проявляли такие реакции, как отказ просьбе сверстника у 28% детей, уступ только в случае равноценного обмена или с колебаниями, когда сверстнику приходится ждать и неоднократно повторять свою просьбу у 50% детей, уступ сразу, без колебаний, может предложить совместное пользование своими карандашами (игрушками) у 9% детей. К концу 2017 года отказ просьбе сверстника продолжал иметь место в общении детей друг с другом, однако подобных случаев сократилось в разы, равноценный обмен между дошкольниками практически в количественном составе не изменился, однако совместное использование одних и тех же предметов уже наблюдалась как часто проявляемое явление в группе и у более, чем 36% детей.

5. Способность к согласованным действиям и достижению цели совместными усилиями, умение слышать и понимать товарища, умение

объяснять, учитывая эмоциональное состояние особенности сверстника, оценка его действий в 2014 году наблюдалась у 20% детей, а к концу 2017 года уже наблюдалась у 41% детей.

По результатам диагностических срезов можно сделать вывод о том, что при систематическом использовании технологии «Детский совет», с учетом требований к условиям, технологии организации и методов применения можно развить на достаточно высоком уровне у старших дошкольников коммуникативные и социальные компетентности.

Библиографический список

1. Детский совет: методические рекомендации для педагогов/ Л.В. Свирская. М.: Издательство «Национальное образование», 2015. – 80 с.
2. Детские годы: индивидуальность ребёнка как вызов педагогам/ Р. Ларго; под ред. А.И. Бурениной. – Москва: Национальное образование 2015. – 184 с.: ил. – (Вдохновение). – Доп.тит.л.нем.
- 3.Иванова В.А., Левина Т.В. ПЕДАГОГИКА. Электронный научно-методический комплекс. © ФГОУ ВПО Красноярский государственный аграрный университет.- 2006.
4. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. - Воронеж: - 1996.- 45с.
- 5.Лисина М.И., Силвестру А.И. Психология самопознания у дошкольников. Кишинев, 1983.
6. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет / под ред. Е.О. Смирновой.- М.;Воронеж, 2001.- 78с.
- 7.Маленкова, Л. И. Теория и методика воспитания : Учебник / Л. И. Маленкова. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 480 с.
- 8.Москалева Л. Ю., Дарченко М. В. Технология «детский совет» - технология «субъект-субъектного» взаимодействия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 10. – С. 206–210.
- 9.Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания : Учебное пособие / А. В. Мудрик. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
10. Приказчикова С. В. Технология «Детский совет» как важнейшая форма поддержки детской инициативы // Молодой ученый. — 2016. — №7.6. - 189-191.с.
11. Римашевская, Л. С. Субъектные проявления старших дошкольников в процессе сотрудничества со сверстниками: особенности сопровождения. / Л. С. Римашевская // Детский сад от А до Я. – 2011. – № 2. – 105 – 112с.
12. А. А. Рояк . / Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка. -М. 1988.- 180 с.
13. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В.Г. Панова. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 1993.
14. Смирнова Е.О., Утробина В.Г. Развитие отношения к сверстнику в дошкольном возрасте // Вопросы психологии. 1996. № 3.
15. Субботский, Е.В. Психология отношений партнерства у дошкольников. / Е. В. Субботский. – М.: Изд-во МГУ, 1976.
16. Титова, Н. И. Организация сообщества детей дошкольного возраста как условие развития их коммуникативной компетентности. / Н. И. Титова // Детский сад: теория и практика. – 2013. – № 3. – с. 66 – 75.
17. Утро радостных встреч : [метод. пособие] / Лидия Свирская: Линка-Пресс; Москва; 2010 ISBN 978-5-904346-17-1
18. Межличностные отношения ребенка от рождения до семи лет / под ред. Е.О. Смирновой. М.;Воронеж, 2001.

19. Психология развития / под ред. Т.Д. Марцинковской. М., 2008.
20. Смирнова Е.О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах. М.; Воронеж, 1998.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155
22. Хрестоматия по детской психологии: от младенчества до подростка: Учеб. пособие / ред. – сост. Г.В. Бурменская. М., 2005.
23. Хузеева Г.Р. Диагностика и развитие детской коммуникативной дошкольника

Приложение к опыту:

Приложение №1 – Структура «Детского совета» утренний сбор в подготовительной к школе группе.

Приложение №2 – Модель трех вопросов:
«Что я знаю? Что я не знаю, но хотел бы узнать? Как я могу это узнать?».

Приложение №3 – Развивающая предметно-пространственная среда в старшей группе основные требования к ней.

Приложение №4 – Вечерний (итоговый) сбор

Приложение №5 – Методики педагогической диагностики:

- Методика вербального выбора "День рождение"
- Методика вербального выбора "День рождение"
- Методика "Мой друг"
- Экспериментальная ситуация "Раскраска"
- Экспериментальная проблемная ситуация "Горошина"
- Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей - Схема наблюдения "Особенности общения детей дошкольного возраста со сверстниками"
- Методика "Проблемные ситуации"

**Структура «Детского совета» утренний сбор
в подготовительной к школе группе
проводится перед началом образовательной деятельности**

Модератор: воспитатель группы. Он инициирует утренний сбор, задает вопросы детям, «руководит» ответами детей.

Как сигнал для сбора воспитатель может использовать: колокольчик, магнитофон, музыкальный треугольник, свисток.

Обязательные части группового сбора	содержание	примечание
Приветствие (1 мин)	Ребята, наконец-то мы все собрались и кто хочет обсудить планы на сегодняшний день? Давайте, по традиции, расположимся на нашем любимом местечке (ковре или диване) и друг с другом поделимся кто чем сегодня хочет заниматься. Я очень рада всех вас видеть в хорошем настроении, вы улыбаетесь, прекрасно выглядите. Сегодня пришел к нам Вова. Он долго отсутствовал по болезни и наконец-то Вова выздоровел! Мы так тебе рады, Вова!	Обязательно выделить в группе присутствие детей, которые ранее отсутствовали по разным причинам.

Обмен новостями (5-10 мин)	И так! У кого какие новости? Я вчера вечером читала интересную книгу о продуктах. Оказывается в картофеле очень много содержится сахара! А что интересного произошло вчера или сегодня утром у вас, ребята? Кто хочет поделиться? Я вчера видела в городе Антона! Ты гулял с мамой или где-то был в интересном месте. Расскажешь? А у Оли сегодня потрясающе красивое платье! Оль, вчера купила? Я угадала? Ребята, у меня есть еще новость! Вчера Катя с Машей помирились! Маш, поделись как это было, пожалуйста! Это так замечательно, что вы снова подружки и правильно поступили, что подружились, как вы считаете, ребята, правильно? (и так далее)	Воспитатель знает, что в группе есть дети активные и они всегда с удовольствием будут делиться новостями, а есть дети скрытные, скромные, стеснительные. Однако, воспитателю нельзя их насильно побуждать говорить. Стоит лишь попробовать их разговорить. Обмен новостями в понедельник всегда связан с прошедшими выходными. А также воспитатель может «связать» с тематикой недели согласно планированию.
---	--	---

Планирование (модель трех вопросов) (7-10 мин)	Ребята, сегодня как вы помните, мы с вами поработаем, сегодня для вас будет много чего интересенького. Но потом вы можете заняться тем, чем планируете в течение дня в группе. Так вот, так как вас много я думаю и это будет честно каждому поделиться в слух что он планирует делать и с кем. Кто готов? Давай, Ваня, скажи. Ваня: я хотел бы поиграть в «Гараже» с Петей и Колей, а потом пойду порисую, думаю один, мне надо машину дораскрасить.... Ваня, а ты знаешь, что лада это марка легкового автомобиля (да)? А ты знаешь какую максимальную скорость машина может развить(нет, но можно узнать)? А что бы ты хотел узнать о легковых машинах? Лена: а я хотела бы сначала поиграть в «салоне красоты», потому что мама вчера пришла с салона с очень красивой прической! Хочу попробовать такую же сделать Маше, если она не против. Маша, ты не против?	В это время воспитатель заполняет таблицу-матрицу занятости центров в группе, для того, чтобы видеть процент занятости центров количеством детей и длительностью посещений. Центры воспитатель обязан пополнять новыми играми и пособиями, предносить новое и связывать с тематикой недели. Задача воспитателя не просто занять детей, но с помощью модели трех вопросов пытаться формировать у них любознательность и познавательную активность в процессе того, чем они будут заниматься, стремясь расширять их диапазон компетенций.
--	---	---

Модель трех вопросов: «Что я знаю? Что я не знаю, но хотел бы узнать? Как я могу это узнать?».

Для удобства планирования образовательной и самостоятельной деятельности воспитатель заполняет **матрицу-таблицу**

Данная работа может строится как во время планирования с каждым ребенком, чтобы он четко понимал, чем будет заниматься в том или ином центре, чтобы расширить его информационный и смысловой диапазон, а можно задать одну интересующую тему для всей группы детей, и тогда эта одна большая тема будет, однозначно, связана с **тематикой недели**.

Объект, явление, на которое направлены вопросы	Что я знаю?	Что я не знаю, но хотел бы узнать?	Как я могу это узнать?
машины	Что машины бывают разными по цвету, величине и назначению. Что ими управляет человек-водитель. Что они дорого стоят. Что они заправляются бензином и дизельным топливом. Что они быстро ездят.	Как устроен двигатель. Как поворачивают колеса, когда поворачивает руль, какая между ними связь? Как бензин заставляет машину ехать?	Спросить у папы. Посмотреть как он смотрит машину и заглянут в нее вместе с ним. Почитать в энциклопедии. Почитать в интернете. Сходить с папой в автомастерскую.
интернет	Он есть у всех. Его не видно глазами. Он не имеет запаха и вкуса и цвета. В интернете можно найти все. Ответы на любые вопросы. Находить людей, любую интересующую информацию	Как это все работает? Как компьютер или планшет может за секунду связаться с любой точкой планеты?	Спросить у родителей. Сходить в интернет кафе и поговорить с людьми. Сходить в университет (кафедра прикладной информатики и информационных технологий) и спросить там. Поискать информацию в интернете.

Развивающая предметно-пространственная среда в старшей группе основные требования к ней:

1. Среда еженедельно должна изменяться (пополняться новыми играми, атрибутами, игровым оборудованием, коллекциями, предметами), чтобы вызывать у детей к ним интерес (к изучению, к действию с ними, к задаванию вопросов («а что это? А зачем это?»));
2. По мере расширения представлений детей об окружающем мире, содержание игровых центров, а также спектр окружающих предметов и вещей в группе должен расширяться. Например, после обсуждения с детьми планов с включением модели трех вопросов, в группу можно внести компьютер или планшет, дать детям возможность выйти в интернет в условиях группы, найти ответ на интересующий вопрос.
3. В среде группы должно быть достаточное количество игр и игрушек, пособий, чтобы дети могли одновременно с ними играть, избегая конфликтов.
4. Новые предметы и игрушки должны быть заметны детям как сюрприз, привлекая их внимание.
5. Воспитатель также учит детей преобразовывать среду в группе самостоятельно, используя предметы-заместители, а также различные предметы, с помощью которых можно создать в группе что-то новое своими руками, например, шалаш, дом, корабль (из детской мебели и скатерти или простыни).
6. Мебель должна быть мобильной (например, на колесах), чтобы дети самостоятельно меняли местами игровые модули, мебель группы так, как им сегодня более удобно и комфортно.
7. Как можно больше игр и игрушек нужно поместить в мобильные контейнеры, которые легко переносить ребенку в любое место группы (в спальню, раздевалку, любой уголок групповой комнаты), где он спокойно может поиграть.
8. Нельзя ставить игровую мебель по периметру группы. Необходимо мебелью делить помещение на «небольшие комнатки», тем самым создавая больше возможностей для создания детьми различных творческих игр, взаимодействий друг с другом.
9. В каждой такой «комнатке» должен быть свой маленький коврик, который зрительно подчеркивает «другое» пространство группы.
10. Заведите в группе место для хранения личных «секретиков» каждого ребенка. Этот «секретик» может выглядеть как маленькая шкатулочка, в которую ребенок прячет всякие «всячинки». Если дети хотят, то они делятся своими «секретиками» друг с другом: показывают, дают в руки поддержать и рассказывают что же это и зачем.

Вечерний (итоговый) сбор

проводится со всей группой детей в том же месте, что и утренний сбор с тем же позывным воспитателя (или ребенка): колокольчик, магнитофон, свисток.

Получилось ли реализовать сегодня свой план?	План реализован полностью или частично?	Что помешало реализовать план полностью? Причины?	Что нужно или можно было сделать, чтобы все задуманное сегодня получилось?
Лена: да, получилось	полностью	Мне ничего не помешало	Может пригласить еще надо было Катю поиграть, с ней интересно
Ваня: нет, Коля не умеет играть и я не смог дорисовать машину	Я хотел поиграть в «Гараж», а Коля начал требовать, чтобы все играли в ним в СТО! Я был против и я его не звал с собой! Он сам пришел!	Причина в Коле! И еще я не умею рисовать машины красиво.	Коля не говорил, что будет с нами играть, так не честно. И мне надо научиться рисовать машины, не получается

Воспитатель намечает для себя следующие задачи: отслеживать детей, которые не планировали идти в тот или иной центр, но пришли. Надо с ними беседовать о правилах, что об этом надо говорить вслух перед детьми в утреннем сборе, кто, где и с кем будет играть, чтобы не было больше подобных ситуаций и конфликтов, а также наметить индивидуальную работу с Ваней по обучению рисования машин, а также необходимо пополнить изо-центр трафаретами машин, а также алгоритмами рисования машин. И так с каждым ребенком. Тем самым, воспитатель учит детей говорить свои мысли, чувства и переживания, учит детей договариваться с друг другом, избегать и разрешать конфликты, объяснять свои мысли и поступки, свои достижения. В итоговом круге воспитатель часто использует **прием похвалы**, ведь дети делятся определенными достижениями. Учат радоваться успеху других (Посмотрите как Юля красиво нарисовала открытку! Просто восхитительно! Посмотрите!)

1. Методика вербального выбора "День рождение"

Диагностическая направленность: определение социометрического статуса в группе сверстников.

Процедура проведения обследования.

Инструкция: "Представь, что у тебя скоро день рождения и мама тебе говорит: "Пригласи трех ребят из своей группы на праздник!" Кого ты пригласишь?".

Экспериментатор фиксирует отдельно в социометрической таблице выбор каждого ребенка

Имена детей	№	1	2	3	4	5	6	7	8		
	1										
	2										
	3										
Число полученных выборов											
Число взаимных выборов											

Таким образом, заполняются все данные в таблице, после чего исследователь определяет подсчет выборов, сделанных каждым ребенком (по вертикальным столбцам), и записывает в соответствующую графу таблицы. Далее следует перейти к выявлению взаимных выборов. Если среди тех, кто выбрал конкретного ребенка, есть дети, выбранные им самим, то это означает взаимность выбора. Эти взаимные выборы обводятся кружком, затем они подсчитываются и записываются.

Обработка и интерпретация результатов

1. Определение социометрического статуса каждого ребенка

Для определения статуса ребенка использовалась обработка результатов социометрического исследования, предложенная Я.Л. Коломинским. Статус ребенка определяется подсчетом полученных им выборов. В соответствии с результатом детей можно отнести к одной из четырех статусных категорий: 1 – "звезды" (5 или более выборов); 2 – "предпочитаемые" (3–4 выбора); 3 – "принятые" (1–2 выбора); 4 – "непринятые" (0 выборов). 1-я и 2-я статусные категории являются благоприятными, 3-я и 4-я – неблагоприятными.

2. Коэффициент удовлетворенности каждого ребенка своими отношениями

Коэффициент удовлетворенности (КУ) определяется как процентное отношение числа сверстников, с которыми у ребенка взаимные выборы, к числу детей которых он сам выбрал.

75–100 % – высокий уровень удовлетворенности

30–75 % – средний уровень удовлетворенности

Менее 30 % – низкий уровень

2. Методика "Мой друг"

Диагностическая направленность: изучение представлений о сверстнике (его социальных и личностных качествах), степень дифференцированности и эмоциональное отношение к сверстнику.

Инструкция: "Нарисуй своего друга, каким ты его представляешь". Затем предложите лист белой бумаги и цветные

карандаши. После окончания рисования ребенку задайте вопросы: "Кто он? Какой он? Чем он тебе нравится? Почему он твой друг?".

Ответы фиксируйте.

Проанализируйте рисунок и результаты беседы:

Критериями анализа:

- 1) образный компонент портрета друга (по рисунку),
- 2) вербальный компонент образа друга (по результатам беседы).

Критериями оценки:

- 1) эмоциональное отношение к сверстнику,
 - 2) степень дифференцированности образа сверстника.
- Рисунок анализируйте по следующим параметрам:

цвет,
размер,
прорисовка,
наличие себя рядом,
отношение через изображение,
пол друга.

Беседу анализируйте по следующим параметрам:

наличие в описании сверстника особенностей внешности,
наличие в описании сверстника личностных качеств,
наличие в описании сверстника умений и способностей,
наличие в описании сверстника отношения к себе.

Обработка результатов

Высокий уровень сформированности образа сверстника:

положительное эмоциональное отношение, высокоструктурированный образ друга (не менее 5–6 содержательных характеристик сверстника, с использованием разных категорий (внешность, умения, личностные характеристики).

Средний уровень сформированности образа сверстника:

амбивалентное эмоциональное отношение к сверстникам, средний уровень структурированности образа сверстника (не менее 3–4 характеристик друга).

Низкий уровень сформированности образа сверстника:

амбивалентное или отрицательное отношение к сверстнику, слабая структурированности образа (1–2 характеристики – "хороший друг", "нравится" и т. д.).

3. Экспериментальная ситуация "Раскраска"

Диагностическая направленность:

- 1) определение типа межличностного отношения детей дошкольного

возраста к сверстнику,

2) характер проявления про социальных форм поведения. Стимульный материал: два листка с контурным изображением; два набора фломастеров:

а) два оттенка красного, два оттенка синего, два оттенка коричневого;

б) два оттенка желтого, два оттенка зеленого, черный и серый. В диагностической процедуре принимают участие два ребенка.

Инструкция: "Ребята, сейчас у нас будет соревнование, мы с вами будем рисовать. Какие цвета вы знаете? Вам нужно раскрасить рисунок, используя как можно больше цветов. Победит тот, кто больше других использует разные карандаши, у кого рисунок будет самым многоцветным. Один и тот же карандаш можно использовать только один раз. Можно делиться".

Детей сажают рядом друг с другом, перед каждым находится лист с контурным изображением и набор карандашей. В процессе работы взрослый обращает внимание ребенка на рисунок соседа, хвалит его, спрашивает мнение другого, при этом отмечая и оценивая все высказывания детей.

Характер отношения определяется тремя параметрами:

- 1) интерес ребенка к сверстнику и его работе;
- 2) отношение к оценке другого сверстника взрослым;
- 3) анализ проявления про социального поведения.

Первый параметр – степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника.

Показатели оценки:

1 балл – полное отсутствие интереса к действиям другого ребенка (ни одного взгляда в сторону другого);

2 балла – слабый интерес (беглые взгляды в сторону сверстника);

3 балла – выраженный интерес (периодическое, пристальное наблюдение за действиями товарища, отдельные вопросы или комментарии к действиям другого);

4 балла – ярко выраженный интерес (пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника).

Второй параметр – эмоциональная реакция на оценку работы сверстника взрослым.

Данный показатель определяет реакцию ребенка на похвалу или порицание другого, что и является одним из проявлений отношения ребенка к сверстнику либо как к предмету сравнения, либо как к субъекту, целостной личности.

Реакции на оценку могут быть следующими:

1) индифферентное отношение, когда ребенок не реагирует на оценку сверстника;

2) неадекватная, отрицательная оценка, когда ребенок радуется отрицательной и огорчается положительной оценке сверстника (возражает, протестует);

3) адекватная реакция, где ребенок со радуется успеху и сопереживает поражению, порицанию сверстника.

Третий параметр – степень проявления про социального

поведения. Отмечаются следующие типы поведения:

- 1) ребенок не уступает (отказывает просьбе сверстника);
- 2) уступает только в случае равноценного обмена или с колебаниями, когда сверстнику приходится ждать и неоднократно повторять свою просьбу;
- 3) уступает сразу, без колебаний, может предложить совместное пользование своими карандашами.

Анализ результатов:

Сочетание трех параметров позволяет определить тип отношения ребенка к сверстнику:

индифферентный тип отношения – дети со сниженным интересом к действиям сверстника, индифферентное отношение к положительной и отрицательной оценке сверстника;

предметный тип отношения – выраженный интерес к действиям сверстника, неадекватная реакция на оценку сверстника, отмечается отсутствие про социального поведения, амбивалентное отношение к сверстнику;

личностный тип отношения – отмечался выраженный интерес к действиям сверстника, адекватная реакция на оценку сверстника, про социальное поведение, положительное эмоциональное отношение к сверстнику.

4. Экспериментальная проблемная ситуация "Горошина"

Диагностическая направленность:

- 1) определение степени чувствительности ребенка к воздействиям сверстника;
- 2) определение уровня сформированности действий по согласованию усилий и осуществления совместной деятельности, направленной на достижение общей цели.

Ход исследования: в экспериментальной ситуации участвует два ребенка. Необходимо приготовить листок бумаги (можно на доске) с контурным изображением стручка гороха (или кроны дерева), карандаш и маску, закрывающую глаза.

Объясните детям, что они должны выполнить одно задание на двоих, что от их общих усилий будет зависеть результат. Дети должны нарисовать горошины в стручке. Главное правило: нельзя выходить за границы горошины (показать образец). Трудность заключается в том, что один будет рисовать с закрытыми глазами, а другой должен своими советами (вправо, влево, вверх, вниз) помочь нарисовать горошины правильно. Предварительно нужно убедиться, что ребенок ориентируется в направлениях на листке. Затем дети меняются местами, им дается новый листок и игра повторяется.

Ход выполнения: все реплики и результат фиксируются в протоколе.

Критерии оценки:

- 1) способность к согласованным действиям и достижению цели совместными усилиями;
- 2) умение слышать и понимать товарища, умение объяснять, учитывая

эмоциональное состояние особенности сверстника, оценка его действий).

Были выделены уровни способности к согласованным действиям.

Низкий уровень – ребенок не согласует свои действия с действиями сверстника, поэтому оба не достигают общей цели.

Например: 1) ребенок говорит другому, что делать, не обращая внимания на то, что его не поняли и продолжающий давать инструкции до тех пор, пока его товарищ не откажется выполнять задание;

2) ребенок, не обращая внимания на инструкции сверстника, пытается подглядывать и самостоятельно выполнить необходимые действия.

Средний уровень – дошкольник ориентируется в процессе выполнения задания на сверстника, но действует не согласовано и достигает результата частично.

Высокий уровень – ребенок способен к совместному выполнению задания и достигает цели.

Чувствительность к партнеру определялась через анализ степени внимания и эмоциональных реакций ребенка на воздействия сверстника – ориентируется ли он при выполнении задания на товарища (слышит, понимает, эмоционально реагирует, оценивает или проявляет неудовольствие).

Низкий уровень – ребенок не ориентирован на партнера, не обращает внимания на его действия, эмоционально не реагирует, как бы не видит партнера, несмотря на общую цель.

Средний уровень – ребенок ориентирован на партнера, пристально следит за его инструкцией или работой, не высказывает оценок или мнения по поводу работы.

Высокий уровень – ребенок ориентируется на партнера, переживает за его действия, дает оценки (как положительные, так и отрицательные), рекомендации как улучшить результат, умеет объяснить задание с учетом действий сверстника, высказывает пожелания и открыто выражает свое отношение к совместной деятельности.

5. Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей (Модификация и критерии анализа: Г.Р. Хузеева)

Направленность методики:

Методика направлена на определение особенностей межличностного общения ребенка со взрослыми и сверстниками, отношение к лидерству, субъективное ощущение включенности ребенка в группу сверстников, эмоциональное отношение к сверстникам и взрослым, способы поведения в ситуации отвержения. Она предназначена для детей 5–10 лет.

Даная методика была разработана на основе методики ОМО (Особенности межличностных отношений), предложенной У. Шутцем в 1958 году и предназначенная для исследования взрослых. Шутц предполагает, что в основе межличностных отношений лежат три основные межличностные потребности. Это потребность включения, контроля и аффекта.

1. Потребность включения направлена на создание и поддержание

удовлетворительных отношений с другими людьми, на основе которых возникают взаимодействие и сотрудничество. На уровне эмоций потребность включения определяется как потребность создавать и поддерживать чувство взаимного интереса. Это чувство включает в себя:

интерес субъекта к другим людям;

интерес других людей к субъекту.

Потребность быть включенным трактуется как желание нравиться, привлекать внимание, интерес.

2. Потребность контроля определяется как потребность создавать и сохранять удовлетворительные отношения с людьми, опираясь на контроль и силу.

На эмоциональном уровне это стремление создавать и сохранять чувство взаимного уважения, опираясь на ответственность и компетенцию. Это чувство включает:

уважение по отношению к другим;

получение уважения со стороны других людей.

Поведение, вызванное потребностью контроля, по мнению Шутца, относится к процессу принятия решения людьми, а также затрагивает области силы, влияния и авторитета. Потребность в контроле варьируется в континууме от стремления к власти, авторитету и контролю над другими до необходимости быть контролируемым, то есть быть избавленным от ответственности.

3. Межличностная потребность в аффикте определяется как потребность создавать и удерживать удовлетворительные отношения с остальными людьми, опираясь на любовь и эмоциональные отношения. На эмоциональном уровне данная потребность определяется как стремление создавать и сохранять чувство взаимного теплого эмоционального отношения. Если такая потребность отсутствует, то индивид, как правило, избегает близкой связи.

Таким образом, включение можно охарактеризовать словами "внутри-снаружи", контроль – "вверху-внизу", а аффлекцию – "близко-далеко".

Для нормального функционирования индивида, считает Шутц, необходимо, чтобы существовало равновесие между тремя областями межличностных потребностей с окружающими людьми.

На основе этой методики, учитывая особенности общения детей, нами была разработана методика неоконченных предложений для детей.

Проведение обследования

Инструкция: "Давай поиграем, я начну читать предложение, а ты его закончишь. Постарайся отвечать быстро".

Когда ребята собираются вместе, я обычно...

Когда ребята говорят мне, что я должен делать...

Когда взрослые обсуждают мое поведение...

Я думаю, что иметь много друзей ...

Когда мне предлагают участвовать в разных играх...

Отношения с ребятами в группе ...

Когда мне предлагают придумать и провести игру, я...

Дружить со многими ребятами...

Быть главным в группе...

Ребята, которых не приглашают в совместные игры...

Когда я прихожу в детский сад, ребята ...

Обычно мы с ребятами...

Когда другие ребята что-то делают вместе, я...

Когда меня не принимают в игру...

Когда взрослые говорят мне, что нужно сделать... (Можно отдельно спросить о родителей и воспитателя.)

Когда у ребят что-то не получается...

Когда я что-то хочу сделать, ребята...

Оценка и анализ результатов

Ключ:

№	Критерии оценки	Номер предложения
1	Содержание общения	1,12
2	Особенности отношений со сверстниками	6,11,16,17,10
3	Широта круга общения	4,8
4	Отношение к лидерству, к доминированию в группе сверстников	7,9
5	Автономия или подчинение сверстнику	2
6	Поведение в случае отвержения	10,13,14
7	Активность в общении	1,13,14
8	Особенности общения со взрослым	3,15

Остановимся на описании каждого из критериев.

1. Содержание общения.

Данный критерий направлен на определение ведущего мотива общения. Выявляются как возрастные, так и индивидуальные особенности их мотивации. Мотив общения может быть деловым, игровым, познавательным, личностным.

Содержание общения оценивается следующим образом: преобладание делового мотива – 1 балл; преобладание игрового мотива – 2 балла; преобладание познавательного или личностного мотива – 3 балла.

Например: "Когда ребята собираются вместе, мы обычно строим", "Обычно, мы с ребятами гуляем", "любим играть", "разговариваем", "рисуем" и т. д.

2. Особенности отношений со сверстниками.

Данный критерий направлен на определение особенностей эмоционального отношения ребенка со сверстниками, его эмоциональное благополучие в группе. Отношения могут быть положительными или отрицательными, могут удовлетворять, или не удовлетворять ребенка. При положительном отношении ребенок считает, что в его группе отношения детей хорошие, что дети рады его приходу в садик, что при неудачах он готов помочь сверстникам, а те готовы помочь ему, поддержать его. Соответственно, при отрицательном отношении ребенок говорит, что

отношения в группе не очень хорошие, что либо он не готов поддержать другого, либо, другие дети не поддерживают его и не рады его приходу.

Особенности эмоционального отношения к сверстникам оцениваются следующим образом: проявления отрицательного отношения – 1 балл, при положительном отношении – 2 балла.

Приведем примеры:

Отношения с ребятами в группе – "хорошие", "у меня ко всем отношение хорошее", "по разному", "когда как", "бывают хорошие, бывают плохие", "не очень", "мне обидно, со мной никто не дружит".

Когда я прихожу в детский сад: – "говорят "Привет"", "играют со мной", "радуются", "мы садимся и начинается урок", "ничего особенного не делают" (низкий социометрический статус), "тоже приходят" (низкий социометрический статус)", "меня иногда встречают, а иногда нет".

Когда у ребят что-то не получается – "я им помогаю", "зовут меня", "я им помогаю, смотря кто", "и у меня не получается", "зову взрослых", "я играю", "мы не должны ныть, надо стараться", "прошу, чтобы меня не трогали".

Когда я хочу что-то сделать – "они мне помогают", "делают это со мной", "мне разрешают", "не соглашаются", "тоже хотят делать, только свое", "мне не разрешают, это плохо, Максим всегда командует".

Ребята, которых не приглашают в совместные игры – "я их приглашаю", "я сделаю так, чтобы их пригласили", "я с ними не дружу", "они плохие", "их нельзя приглашать".

3. Широта круга общения.

Ребенок может стремиться к общению с широким кругом сверстников ("иметь много друзей – это очень хорошо"), а может избегать общения с большим количеством детей и быть более избирательным в выборе друзей ("дружить со многими ребятами я не люблю, это не очень хорошо").

Ответы по данному критерию оцениваются следующим образом: узкий круг общения оценивается в 1 балл, широкий круг – в 2 балла.

Приведем примеры:

Я думаю, что иметь много друзей – "хорошо", "плохо", "тогда передружу", "можно", "это значит, человек добрый", "сама знаю сколько друзей иметь, много, но не очень".

Дружить со многими ребятами – "надо", "это хорошо и весело", "не очень".

4. Отношение к лидерству, к доминированию в группе сверстников.

Ребенок может избегать принимать решения и брать на себя ответственность; но может и брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью, может положительно или отрицательно относиться к лидерству.

Ответы оцениваются следующим образом: отрицательное отношение к лидерству – 1 балл, положительное отношение – 2 балла.

Приведем примеры:

Когда мне предлагают придумать и провести игру – "Я ее организую", "Я организую игру "Прятки"", "Дочки-матери"", "Я не хочу", "Мне не предлагают".

Быть главным в группе – "я главный" – "это очень хорошо", "это очень плохо, воспитатель главный, "плохо".

5. Автономия или подчинение сверстнику

Ребенок в отношениях со сверстниками демонстрирует разные виды взаимодействия. Можно выделить стремление к подчинению и стремление к независимости и автономии.

Ответы детей по данному показателю оценивались следующим образом. Реакция подчинения – как 1 балла, автономии как 2 балла.

Приведем примеры:

Когда ребята говорят мне, что я должен делать:

автономия: "я не делаю", "я делаю, но только не глупости", "я делаю, если подружка попросит, но если скажут из окна прыгнуть, я это не сделаю", "иногда не делаю", "я говорю им "не управляйте мной"";

подчинение: "я делаю", "слушаюсь", "я должна делать", и т. д.

6. Поведение в случае отвержения, принятие ребенка в группу сверстников.

Ребенок может быть включенным в группу, но может и находиться в изоляции. Каждый ребенок сталкивается с ситуацией отвержения. На это все реагируют дети по-разному. Можно выделить конструктивные способы реагирования (договориться, попросить, организовать свою игру) и непродуктивные способы выхода из проблемной ситуации (обижаться, плакать, уйти, пожаловаться).

Поведение в случае отвержения со стороны сверстников оценивается следующим образом: неконструктивные способы оцениваются как 1 балл, конструктивные – как 2 балла.

Приведем примеры:

Когда меня не принимают в игру, "я обижаюсь", "я придумываю новую", "я все расскажу воспитателю", "я играю сам с собой", "сержусь", "я иду и занимаюсь своими делами".

Когда ребята что-то делают вместе, "не обижаюсь", "им помогаю", "играю во что-нибудь другое", "прошусь играть с ними", "спрашиваю, что они делают, и если они разрешают, то я присоединяюсь к ним", "обижаюсь".

Ребята, которых не приглашают в совместные игры: "обижаются", "сердятся".

Ответы на предложенные вопросы выявляют субъективное ощущение включенности ребенка в группу сверстников.

Приведем примеры:

Если ребят не приглашают в совместные игры, "я их приглашаю", "делаю так, чтобы их пригласили", "я с ними играю", "они плохие", "я иду занимаюсь своими делами" (этот ребенок имеет низкий социометрический статус в группе), "я с ними не дружу".

Когда дети что-то делают вместе, "я к ним присоединяюсь", "я ухожу", "я не влезаю", "не обижаюсь", "я к ним не лезу", "я попрошусь и присоединюсь к ним".

Если меня принимают или не принимают в игру, "они меня всегда

принимают", "не принимают, потому что я не знаю игр".

7. Степень активности в общении.

Активная позиция выражается в том, что ребенок предлагает какой-то вид деятельности и общения, проявляет готовность взять на себя ответственность. Пассивная позиция выражается в отсутствии инициативы и готовности взять на себя ответственность. Активная позиция в общении оценивается в 2 балла, пассивная – 1 балл.

Приведем примеры:

"Когда ребята собираются вместе, я обычно..."

выражение пассивной позиции – "я тоже", "я с ними",

"стою с ними", "сиджу и смотрю", "не знаю";

выражение активной позиции – "предлагаю поиграть со мной", "вхожу в их компанию".

"Когда другие ребята что-то делают вместе...", я "прошусь с ними", "тоже играю вместе с ними", "хочу с ними", "я не лезу", "ухожу", "не путаюсь под ногами".

"Когда меня не принимают в игру...", "то я ухожу грустить", "обижаюсь"; "я придумываю новую", "я все равно играю с ними", "с другими играю".

8. Особенности общения со взрослым.

Данная методика позволяет также выявить особенности общения со взрослыми. Склонность ребенка к подчинению, сопротивлению или сотрудничеству со взрослыми.

Ответы на вопросы оцениваются следующим образом: сопротивление – 1 балл, подчинение – 2 балла, сотрудничество – 3 балла.

Приведем примеры ответов:

"Когда взрослые обсуждают мое поведение...",

1 балл – "мне нравится, когда не говорят", "пусть не обсуждают", "они меня достали";

2 балла – "извиняюсь"; "я слушаюсь", "прошу у них прощения"; "я слушаю", "нужно не баловаться";

3 балла – "я с ними обсуждаю".

"Когда взрослые говорят мне, что нужно сделать..." – "я делаю", "я их никогда не слушаюсь".

Данная методика позволяет выявить как возрастные (например, преобладающие мотивы), так и индивидуальные особенности общения.

6. Схема наблюдения "Особенности общения детей дошкольного возраста со сверстниками"

Диагностическая направленность. Предлагаемая схема наблюдения направлена на выявление особенностей общения детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Применяется с целью объективного контроля уровня коммуникативной компетентности детей и объективизации результатов диагностики сферы общения детей с помощью проективных методик. Следует учитывать, что ни одна из методик, предназначенных для определения особенностей общения в данном возрасте,

не позволяет выявить эти особенности в полном объеме. Данная схема наблюдения позволяет определить многие особенности общения. Методика направлена на диагностику:

возрастных особенностей общения (преобладающие мотивы, наличие про социального поведения и т. д.),

определение особенностей общения отдельного ребенка,

определение детей с проблемными формами общения (отрицательное эмоциональное отношение, низкая инициативность, низкая продуктивность общения и т. д.),

определение особенностей отношения к ребенку со стороны сверстников.

При разработке данной схемы наблюдения мы опирались на отечественные (М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова) и зарубежные результаты исследований сферы общения.

Четыре критерия сформированности потребности в общении со взрослыми и со сверстниками выделила М.И. Лисина:

- 1) внимание и интерес к другому человеку,
- 2) эмоциональное отношение к нему,
- 3) стремление привлечь к себе внимание другого,
- 4) чувствительность к его воздействиям.

С точки зрения Лисиной, основные мотивы общения детей со взрослыми связаны с их главными потребностями: потребностью во впечатлениях; потребностью в активной деятельности; потребностью в признании и поддержке. Она выделила познавательные, деловые и личностные мотивы общения. В процессе развития ребенка все три группы мотивов сосуществуют, но в разные периоды детства они занимают положение ведущих мотивов поочередно.

На основе данных исследований нами были выделены критерии наблюдения за общением детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения

Наблюдение проводится по заданной схеме за свободным взаимодействием детей в разное время пребывания ребенка в ГОУ. За каждым ребенком проводится три наблюдения по 20 минут: утром, на прогулке, вечером. Желательно проводить наблюдение в разные дни.

Для каждого наблюдения заполняется протокол.

При наблюдении учитываются следующие критерии:

Инициативность в общении – количество обращений ребенка к другим детям за определенный отрезок времени.

Цели общения, с которыми ребенок обращается к сверстнику – деловые, игровые, познавательные, личностные.

Эмоциональное отношение ребенка к сверстнику в процессе обращения и общения – положительное, амбивалентное или отрицательное.

Популярность ребенка – количество обращений к ребенку со стороны сверстников за определенный отрезок времени.

Цели обращения к ребенку – деловые, игровые, познавательные,

личностные.

Эмоциональное отношение к ребенку со стороны сверстников – положительное, амбивалентное или отрицательное.

Продуктивность общения – показатель того, достигнута или нет цель обращения и общения со сверстниками.

Избирательность в общении со сверстниками – стремление общаться с одними и теми же детьми или общение с широким кругом детей.

Тип общения – сотрудничество, подчинение, подавление другого, избегание.

Способность к про социальному поведению, готовность оказать бескорыстную помощь другому.

Обработка и интерпретация результатов

Предложенные критерии наблюдения оценивались следующим образом:

инициативность (1 балл – низкая степень, определялась, если в среднем за одно наблюдение ребенок демонстрирует 1–2 обращения к сверстникам, 2 балла – средняя степень инициативности, если в среднем за одно наблюдение демонстрируется 3–4 обращения, 3 балла – высокая степень инициативности в общении, если в среднем обращений более 5);

цели обращения ребенка и к ребенку оцениваются а) по степени преобладания, б) по наличию разных целей обращения;

– преобладающий мотив общения (1 балл – деловой, 2 балла – игровой, 3 балла – познавательный, 4 балла – личностный мотив преобладает);

– разнообразие мотивов общения (1 балл – в общении в основном используется один мотив; 2 балла – представлены разные мотивы общения);

эмоциональное отношение к сверстникам (1 балл – отрицательное отношение, 2 балла – амбивалентное отношение, 3 балла – положительное отношение);

популярность ребенка (1 балл – низкая степень популярности (не обращается к детям), 2 – средняя степень популярности (редко, 1–2 раза, обращается к детям), 3 – высокая степень популярности (к сверстникам, обращается часто и регулярно);

эмоциональное отношение к ребенку со стороны сверстников оценивалось следующим образом (1 балл – отрицательное отношение, 2 балла – амбивалентное отношение, 3 балла – положительное отношение);

продуктивность общения оценивается также по трехбалльной шкале (1 балл – ребенок редко достигает цели общения, 2 балла – равноценные показатели достижения и не достижения целей общения, 3 балла – часто достигает целей общения);

тип общения оценивался по преобладанию тех или иных воздействий на другого ребенка (1 балл – преобладает избегание, 2 балла – преобладает подавление сверстников, 3 балла – преобладает подчинение сверстникам, 4 балла – преобладает сотрудничество);

наличие про социальных действий (1 балл – ребенок никогда не проявляет про социальных действий, в общении преимущественно используется равноценный обмен, 2 балла – ребенок проявляет про социальное поведение);

избирательность в общении (1 балл – стремится к общению с ограниченным кругом детей, 2 балла – стремиться к общению с широким кругом детей).

Таким образом, благополучие в общении со сверстниками характеризуется наличием инициативности, разнообразием мотивов, положительным отношением к сверстникам, популярностью ребенка, высокой продуктивностью, наличием про социальных действий и способностью к сотрудничеству в общении. Тогда как неблагополучие в общении характеризуется по данным нашего наблюдения за детьми разных возрастных категорий низким уровнем инициативности в общении, отрицательным отношением к сверстнику, низким уровнем популярности, отрицательным отношением со стороны сверстников, низкой продуктивностью общения, отсутствием про социального поведения и не способностью к сотрудничеству со сверстниками. Сочетание разных параметров и определяет множество вариантов общения.

Примеры использования методики

Испытуемый: Аня И., 6 лет – отличается средней степенью инициативности в общении, преобладает игровой мотив общения, характерный для дошкольного возраста, свойственно амбивалентное отношение к сверстникам, отличается низкой популярностью среди сверстников и отрицательным эмоциональным отношением со стороны других детей. Общение отличается низкой продуктивностью общения, то есть ребенок редко достигает целей своего общения.

По результатам социометрии ребенок относится к категории изолированных и имеет низкий коэффициент удовлетворенности общением.

Таким образом, результаты наблюдения за Аней И. выявляют значительные трудности в сфере ее общения.

Испытуемый: Саша М., 6 лет – отличается высокой инициативностью в общении, преобладающий мотив общения – игровой, положительное отношение к сверстникам, высокая популярность среди сверстников, положительное отношение с их стороны, высокая продуктивность, то есть Саша М. часто добивается своих целей, наличие про социального поведения. Преобладающий тип общения – подчинение и сотрудничество.

Согласно полученным результатам социометрии Саша М. имеет статус предпочитаемого и средний коэффициент удовлетворенности отношениями в группе сверстников. Таким образом, данный ребенок отличается благополучием в сфере общения с детьми.

7. Методика "Проблемные ситуации"

Диагностическая направленность.

Данная методика направлена на изучение познавательного компонента образа сверстника и представляет собой четыре картинки с изображением затруднительных ситуаций (один ребенок ломает постройку другого, один ребенок убегает с игрушкой от другого, группа детей не принимает ребенка в игру, ребенку дети дарят подарки).

Ребенок в ходе исследования отвечает на вопросы: "Что здесь происходит?", "Что бы ты делал, если бы попал в такую ситуацию?", "Что чувствуют дети, попавшие в такую ситуацию?"

Анализ полученных результатов:

- 1) понимание ситуации;
- 2) способ выхода и реакция ребенка на данную ситуацию (конструктивный выход, уход от ситуации, деструктивный выход из ситуации);
- 3) понимание эмоций, переживаемых детьми в подобных ситуациях и способность вербализовать данное эмоциональное состояние.

Приведем примеры деструктивного решения ситуаций: *Миша К.* решает ситуацию: "Дам по лицу и ботинком по животу!"; *Коля С.* рассматривает ту же ситуацию: "Возьму палку и бить их начну"; *Настя М.* предлагает решение в ситуации: "Я бы его схватила и посадила в клетку".

Конструктивные способы решения ситуации считались такие ответы, как: *Арнольд А.* решает ситуацию: "Дал бы тому, кто сломал, чтобы тот починил"; *Наташа Е.* высказывается по картинке: "Ну и не надо, я лучше придумаю".

На основе анализа этих критериев выделяются три уровня сформированности познавательного аспекта.

Низкий уровень: ребенок не всегда может определить содержание предложенной ситуации, а поэтому предлагает неконструктивные способы выхода и реагирования на нее, взаимодействуя со сверстником, не может обозначить эмоциональное состояние детей в подобных ситуациях.

Средний уровень: ребенок может определить содержание предлагаемой ситуации, не всегда предлагает конструктивные способы выхода из нее или не всегда может точно обозначить эмоциональное состояние детей в подобных ситуациях.

Высокий уровень: ребенок может определить содержание предлагаемой ситуации, предлагает конструктивные способы выхода и реагирования на нее, взаимодействуя со сверстником, точно знает и обозначает эмоциональное состояние детей в подобных ситуациях.



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА БЕЛГОРОДА
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДЕТСКИЙ САД № 88
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ РЕБЁНКА «УЛЫБКА»
г. БЕЛГОРОДА

308036, г. Белгород, ул. Спортивная, 18, тел. 51-84-60 факс 51-22-79
ya.mbdou88@yandex.ru, mdou88@beluo31.ru

Директору МБУ НМИЦ
А.С.Журавлеву

ЗАЯВКА

Прошу внести в городской банк данных актуальный педагогический опыт работы Надеждиной Натальи Анатольевны, воспитателя МБДОУ д\с №88, Волковой Татьяны Васильевны, воспитателя МБДОУ д\с №88

Ф. И. О. автора опыта, должность, образовательное учреждение
по проблеме (теме) Формирование ключевых социальных и коммуникативных компетентностей
детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В. Свирской «Детский совет»

Одним из основных условий и факторов успешной социализации детей в детском саду является формирование коммуникативной компетентности в пространстве взаимодействия ребёнка со сверстниками. Чаще всего отношение сверстников строится спонтанно. В современном обществе детей редко специально обучают эффективным приёмам взаимодействия со сверстниками. Наибольшие трудности ребёнок старшего дошкольного возраста испытывает именно в сфере общения и взаимодействия со сверстниками. Детское сообщество является основной базой накопления детьми социального, нравственного, игрового, речевого опыта. В нем, под руководством приговора ребёнок приобретает опыт коллективного поведения. Это приводит к формированию таких социально ценных качеств личности, как гражданственность, гуманизм, инициативность, ответственность.

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в формировании ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет».

Диапазон опыта представлен системой мероприятий педагога с детьми с применением технологии А.В.Свирской «Детский совет», направленных на развитие у старших дошкольников личностных качеств, позволяющих организовывать свою самостоятельную деятельность совместно с другими детьми в рамках самостоятельно организованной деятельности, объединившую совместной единым интересом.

Актуальный педагогический опыт «Формирование ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет».

Волковой Татьяны Васильевны воспитателя МБДОУ д\с №88, Надеждиной Натальи Анатольевны воспитателя МБДОУ д\с №88

Ф. И. О. автора опыта

был рассмотрен на Педагогическом совете №1 Протокол № 1
от «30» августа 20 17 г. и внесен в банк актуального опыта МБДОУ д/с №88.

Заведующий МБДОУ д/с №88



Т.М.Подбельцева

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРТА ПЕДАГОГА

г.Белгород

(название района области)

Волкова Татьяна Васильевна

(фамилия, имя, отчество полностью)

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №88

«Центр развития ребенка «Улыбка», воспитатель с 1979г.

(место работы, должность в настоящий момент, с какого года в ней работает, параллели, в которых преподает)

Дата рождения: 10 января 1959 года

Место рождения: х.Мочаки, Прохоровского района, Белгородской области

Базовое образование: Орловский государственный педагогический институт педагогика и психология (дошкольная); преподаватель педагогики и психологии (дошкольной); методист по дошкольному воспитанию; 1985г.

(название учебного заведения, специальность, квалификация, дата окончания)

Послужной список:

Педагогический стаж и квалификационная категория: 38 лет, высшая квалификационная категория

Звания, награды, премии, научные степени:

Участие в научных педагогических конференциях, конкурсах:

2012 г. Участник международного конкурса « Информационно – коммуникативных технологий в дошкольном образовании-2012»

2014г. Призер Муниципального конкурса «Если хочешь быть здоров...»

Имеются ли публикации (выходные данные)

Дополнительные сведения. Факты, достойные упоминания:

Рабочий адрес: г. Белгород, ул. Спортивная, д. 18

Домашний адрес: г.Белгород, ул. Щорса, дом 49, кв 471.

Рабочий телефон 51-80-64

Домашний телефон: 89040965360

Электронная почта volkovaTV1959@yandex.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРТА ПЕДАГОГА

г.Белгород

(название района области)

Надеждина Наталья Анатольевна

(фамилия, имя, отчество полностью)

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №88

«Центр развития ребенка «Улыбка», воспитатель с 1961г.

(место работы, должность в настоящий момент, с какого года в ней работает, параллели, в которых преподает)

Дата рождения: 2 января 1961года

Место рождения: с. Старо-Уколово, Алексеевский район, Белгородской области

Базовое образование: Белгородское педагогическое училище № 1, учитель труда и черчения. 1980г.

(название учебного заведения, специальность, квалификация, дата окончания)

Послужной список:

Педагогический стаж и квалификационная категория: 37 лет, высшая квалификационная категория

Звания, награды, премии, научные степени:

«Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации».

Участие в научных педагогических конференциях, конкурсах:

2012 г. Участник областного конкурса «Родники мастерства Белогорья» 2012г.

Обобщался ли ранее опыт, по какой проблеме (теме): «Автоклуб –кружково-секционная деятельность дошкольников»

«Экспериментально –исследовательская деятельность старших дошкольников как средство развития их познавательных способностей».

Дата внесения опыта в районную (городскую) базу данных 2004,2010

Имеются ли публикации (выходные данные)

Дополнительные сведения. Факты, достойные упоминания:

Рабочий адрес: г. Белгород, ул. Спортивная, д. 18

Домашний адрес: г.Белгород, ул. Спортивная, дом 16, кв 32.

Рабочий телефон 51-80-64

Домашний телефон: 89606269188

Электронная почта

Рецензия

на материалы целостного актуального педагогического опыта воспитателей Волковой Татьяны Васильевны и Надеждиной Натальи Анатольевны, муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 88 «Центр развития ребенка «Улыбка» г.Белгорода «Формирование ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет».

Представленный актуальный педагогический опыт воспитателей Волковой Татьяны Васильевны и Надеждиной Натальи Анатольевны, муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 88 «Центр развития ребенка «Улыбка» г.Белгорода «Формирование ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет» обобщен старшим методистом отдела организационно-методической работы МБУ «НМИЦ» г.Белгорода И.М. Пацека.

В материалах опыта авторы раскрывают актуальность взаимодействия ребенка с окружающими его людьми, сверстниками. Поднимают проблему формирования коммуникативной компетентности дошкольников в рамках системно-деятельностного подхода, теории общения и межличностных отношений; рассматривают общение как определенный самостоятельный вид деятельности и как условие формирования личности в целом.

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в формировании ключевых, социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет».

Интерес представляет разработка системы мероприятий педагога с детьми с применением технологии А.В.Свирской «Детский совет», направленных на развитие у старших дошкольников личностных качеств, позволяющих организовывать свою самостоятельную деятельность совместно с другими детьми в рамках самостоятельно организованной деятельности, объединившую совместной единым интересом.

Достаточно интересно представлена технология опыта, которая раскрывает методику организации совместной деятельности взрослых и детей, основанной на равноправном и равнозначном участии обеих сторон в выборе содержания и планирования действий. Показана структура детского совета, утреннего и итогового группового сбора, ориентированного на ключевые компетентности как цель и результат развития детей.

Представленные практические материалы опыта имеют практическую значимость для старших воспитателей, воспитателей дошкольного образовательного учреждения, студентов педагогических колледжей и педагогических университетов.

Актуальный педагогический опыт работы воспитателей Волковой Татьяны Васильевны и Надеждиной Натальи Анатольевны, муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 88 «Центр развития ребенка «Улыбка» г.Белгорода «Формирование ключевых социальных и коммуникативных компетентностей детей старшего дошкольного возраста посредством технологии Л.В.Свирской «Детский совет» для педагогов по внедрению в практику может быть рекомендован для распространения.

Кан.пед.наук.доцент
Кафедры дошкольного
образования ОГАОУ ДПО «БелИРО»

Н.Д. Епанчинцева

