

Муниципальное казенное учреждение
«Научно - методический информационный центр»

**Развитие познавательных УУД на уроках истории в 5-9
классах посредством технологии проблемного обучения**

Автор опыта:
Ломакина Ирина Геннадьевна,
учитель истории,
муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Гимназия №22» г. Белгорода

Белгород
2017

Содержание:

1. Информация об опыте.....	3
2. Технология описания опыта.....	8
3. Результативность опыта.....	13
4. Библиографический список.....	16
5. Приложение к опыту	17

Раздел I. Информация об опыте

Условия возникновения и становления опыта.

Опыт формировался и апробировался на базе МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода (г. Белгород, бульвар Юности, 14). За время работы педагогами гимназии накоплен большой опыт в самых разных областях знания. Индивидуальные познавательные и творческие потребности учащихся реализуются через систему общего и дополнительного образования: элективные курсы, внеурочная деятельность, научные общества. Гимназия имеет статус опорной школы микрорайона. При организации учебного процесса в гимназии сочетается традиционная классно-урочная система и предметно-групповая форма обучения. Ученический коллектив формируется как из учащихся микрорайона, так и из учеников, желающих обучаться в гимназии и проходящих определенный конкурсный отбор (по показателям ученического портфолио).

Сегодня много говорится об «информационном стрессе», суть которого - в необходимости обработки непрерывно растущих потоков различной информации [4, 1]. Уже сейчас современный человек за месяц получает и обрабатывает столько информации, сколько человек 17-го века - за всю жизнь. По прогнозам IDC (International Data Corporation - компания, занимающаяся аналитикой), количество данных на планете будет как минимум удваиваться каждые два года [16, 1]. Поэтому знания, полученные людьми в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня всё более востребованными. Интерес к истории возникает часто в переломные моменты жизни общества. Сегодня, в начале XXI века, это особенно заметно. Поэтому школьное историческое образование как никогда призвано не только давать знания об историческом пути развития России, но и развивать у учащихся умение всесторонне, критически анализировать информацию разнообразных источников знаний, самостоятельно, творчески осмысливать проблемы общественного развития в прошлом и настоящем.

Важно развивать познавательные УУД на уроках истории. Была проведена первичная диагностика, разработанная на основе теории А.Г. Асмолова [2, 24]. Целью диагностики являлось определение уровня сформированности познавательных УУД. Результаты диагностики показали, что у обучающихся 7 и 8 классов недостаточно сформированными являются познавательные универсальные учебные действия. Так, увидеть проблему способны 18,4% обучающихся 7 классов и 21,7 % - 8 классов; умения выдвигать гипотезу владеют 4,5% и 10,7%. Крайне низко сформированы методы научного исследования и анализа как пути решения проблемы.

Очевидным является поиск путей решения этой проблемы. Данная ситуация показала, что требовалось активизировать познавательную деятельность через развитие мышления, повышение мотивации с помощью проблемно-познавательных задач, которые бы затронули учащихся, вызвали бы у них интерес к изучению предмета.

Для развития познавательных УУД учащихся была выбрана технология проблемного обучения. Цель данной технологии - развитие интеллекта и творческих способностей учащихся, формирование прочных знаний, повышение мотивации через эмоциональную окраску урока, воспитание активной личности. В результате использования такой технологии, деятельность учащихся направлена на поиск и решение сложных вопросов, требующих актуализации знаний, анализ и умение видеть за отдельными фактами явления или законы [17, 3]

Таким образом, можно отметить, что проблемное обучение - это обучение, при котором учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки [1, 291].

Актуальность педагогического опыта.

Актуальность опыта заключается в том, что использование различных форм работы в рамках технологии проблемного обучения на уроках истории обеспечивает развитие познавательных УУД.

На уровне обыденного сознания существует упрощённый подход к пониманию истории как школьной дисциплины познавательного характера, развивающей кругозор учащихся, где исторические события и факты изучаются под единым углом зрения и не рассматриваются различные точки зрения участников событий, историков. Постановка проблемных задач, позволяет рассматривать исторический факт с различных направлений, выявить их сущность, причинно-следственные связи, даёт возможность рассматривать историческое прошлое как урок.

Противоречие заключается между необходимостью развития познавательных УУД обучающихся и недостаточной базой приемов, имеющих проблемное содержание.

Ведущая педагогическая идея опыта

заключается в развитии познавательных УУД на уроках истории при систематической и целенаправленной реализации следующих взаимосвязанных условий:

- тщательного отбора содержания уроков с учетом возрастных психологических особенностей учеников;
- отбор таких методов, приемов и средств их реализации, которые обеспечивали бы возрастание доли самостоятельной работы детей в процессе обучения, включение технологии проблемного обучения, творческой и игровой деятельности, самооценки и рефлексии.

Длительность работы над опытом

Работа над опытом велась в течение 3 лет (2014-2017 гг.) и была разделена на несколько этапов:

I этап. 2014-2015 гг. - констатирующий. Начальный период предполагал обнаружение проблемы, подбор диагностического материала, знакомство с формированием познавательных УУД, технологией проблемного обучения изучение.

II этап. 2015-март 2016 гг. - формирующий. На этом этапе осуществлялось диагностическое анкетирование с целью выявления исходных позиций. Это период комплексного применения методов и приемов технологии проблемного обучения (как в урочной, так и во внеурочной работе). Для детей 5, 6, 7 классов были разработаны задания с максимальным учетом возрастных и индивидуальных особенностей, направленных на формирование познавательных УУД.

III этап. Март-май 2017 гг. - контролирующий. Анализ результатов работы, популяризация опыта. Диагностика на заключительном этапе доказала успешность выбранной технологии для решения обозначенной проблемы.

Диапазон опыта

Развитие познавательных УУД посредством технологии проблемного обучения осуществлялось на уроках на уровне основного общего образования.

Теоретическая база опыта

Познавательные универсальные учебные действия - один из четырех блоков, входящих в состав основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования и составляющих функциональную грамотность учащихся. Для учителя важно понимать, что их формирование зависит от структурных компонентов, которые для простоты восприятия структурируем в таблицу 1.

Таблица 1 - Классификация составных частей познавательных УУД

Умение	Действие
Сравнивать и выделять	признаки, по которым сравниваются объекты
	признаки сходства
	признаки различия
	главное и второстепенное в изучаемом объекте
	существенные признаки объекта
Анализировать	разделять объект на части
	располагать части в определенной последовательности
	характеризовать части этого объекта
Делать выводы	находить главное в изучаемом явлении или объекте
	устанавливать главную причину явления
	кратко оформлять высказывание, связывающее причину и следствие
Схематизировать	разделять объект на части
	располагать части в определенной последовательности
	определять связи между частями
	оформлять графическое изображение

Методологической основой формирования познавательных универсальных учебных действий учащихся является теория деятельности

А.Н. Леонтьева [11, 2], на основе которой основано учение о поэтапном формировании умственных действий П.Я. Гальперина [6, 3], согласно которому предметом формирования должны стать действия, понимаемые как способы решения определенного класса задач. Для этого необходимо выделить и построить такую систему условий, учет которых не только обеспечивает, но и «вынуждает» ученика действовать правильно, в требуемой форме и с заданными показателями. Эта система условий включает три подсистемы:

1. условия, обеспечивающие построение и правильное выполнение учеником нового способа действия;
2. условия, обеспечивающие воспитание желаемых свойств способа действия;
3. условия, позволяющие уверенно и полноценно переносить выполнение действий из внешней предметной формы в умственный план [7, 31].

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя три основных вида действий: общеучебные, логические, постановка и решение проблем.

Приемы и характеристики основных действий познавательных УУД позволяют указать основные требования к результатам их освоения: обучающийся воспринимает и анализирует сообщения; владеет действием моделирования; владеет спектром логических действий и операций; владеет общими приемами решения учебных задач; осуществляет поиск информации; строит в устной и письменной форме сообщения; осуществляет синтез и анализ; проводит сравнение и классификацию; устанавливает причинно-следственные связи.

Познавательные УУД характеризуются возрастной спецификой, определяемой структурой и динамикой психологического возраста, задачами развития и характером ведущей деятельности и общения.

В научно-методической литературе проблема познавательного развития ребенка в учебной деятельности освещается многопланово и включает в себя разнообразные аспекты. Так, вопросы формирования учебно-интеллектуальных умений у школьников затрагивались в работах Ю.К. Бабанского [3, 2], И.Я. Лернера [12, 2]; пути и средства умственного развития учащихся, приёмы переноса умственной деятельности в различные ситуации рассматривались Л.С. Выготским и др. [5, 2]; методы и средства формирования исследовательских умений раскрывались в научных трудах И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, А.И. Савенкова и др. [13, 4].

Технология проблемного обучения - обучение на основе «учебных ситуаций». Основным методический элемент проблемного обучения - создание проблемной ситуации, при которой ученик встречает препятствие и не может простым путем (например, только с помощью памяти) преодолеть его. Для выхода из создавшегося положения учащийся должен приобрести (углубить, систематизировать, обобщить) новые знания и целесообразно их применить. Ценность такой дидактической ситуации в том, что у школьника возникает удивление, недоумение, желание обязательно найти ответ. Эта

ситуация никого не оставляет равнодушным. Цель: самостоятельное решение проблем. Средство: постановка проблем и открытие знаний вместе с учениками. Эти условия могут задаваться и описываться с помощью описания образцов деятельности, различных методических или дидактических средств, последовательности выполняемых действий, особенностей организации урока или иной единицы учебного процесса. Применение проблемного обучения позволяет создать условия, которые заставляют ученика задумываться над смыслом изучаемого материала, осваивать новый опыт.

Первостепенное значение среди методов и приемов обучения занимают эвристическая беседа, проблемное изложение, дедуктивный подход. На широком использовании этих методов и строится современная теория проблемного обучения, разработанная М.И. Махмутовым, заслуга которого заключается в том, что он дал научное обоснование проблемному обучению как дидактической системе.

М.И.Махмутов считает, что проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивых мотивов учения [13, 93].

Таким образом, концепция проблемного обучения, наиболее масштабная разработка которой началась в нашей стране в 60-е годы XX века, имеет довольно древнюю и богатую историю, прошедшую в своём развитии три этапа:

- Разработка способов и средств активизации учебного процесса (майевтика Сократа, дидактика Я.А. Коменского, идеи Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, А.В. Дистервега, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева).
- Формирование исследовательского метода обучения, основанного на приёмах развития познавательной самостоятельности учащихся в овладении знаниями (А.Я. Герд, А.П. Пинкевич, В.В. Половцев, Б.Е. Райков).
- Формулирование идей и средств обучения путём разрешения проблем (« problem solving ») (Дж. Дьюи, Дж. Брунер, Г. Пойа, О. Зельц, К. Дункер).

В нашей стране разработкой тех или иных аспектов проблемного обучения и проблемного обучения как концепции в целом занимались и занимаются сегодня многие учёные и практики: М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, В.Т. Кудрявцев, Н.Г. Дайри, Оконь В.В. и мн. др. Оконь В.В. в своей работе «Основы проблемного обучения» отмечает, что проблемное обучение включает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений, руководство процессом систематизации и закрепления полученных знаний»

[15, 29]. Таким образом, основой проблемного обучения является моделирование реального творческого процесса, активизирующего познавательную деятельность за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблем.

М.И. Махмутов предложил оригинальную системную концепцию проблемного обучения, разработал его методологическую базу, а также структурно-функциональную модель учебного процесса, обеспечивающую формирование навыков и умений самостоятельной деятельности учащихся, развитие их логического, рационального, критического и творческого мышления и познавательных способностей.

Наиболее важными, на наш взгляд, функциями проблемного обучения являются, во-первых, развитие творческих способностей учащихся и, во-вторых, развитие практических навыков использования знаний и повышение уровня усвоения учебного материала. Рассмотрим их более подробно.

В современной педагогике всё шире распространяется убеждение, что репродуктивная деятельность отрицательно влияет на возможность последующего творчества. К этому выводу приходят как теоретики, так и практики, как педагоги, так и психологи. Специфика построения проблемного обучения на моделировании проблемных ситуаций, содержащих противоречия, отношение к которым является одним из важнейших критериев творчества, позволяет сделать вывод о его эффективности в этом направлении.

Второй важнейшей функцией проблемного обучения, как уже отмечалось выше, является развитие у учащихся практических навыков использования знаний и повышение уровня усвоения учебного материала. Как показывает практика, практическое воспроизведение знаний и навыков, осуществляемое учащимися осознанно и в рамках проблемной ситуации, способствует значительно лучшему усвоению знаний, нежели лишь вербальное или практическое их воспроизведение при традиционном обучении. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо научить учащихся решать поставленные задачи. Таким образом, в процессе обучения и воспитания приоритет должен отдаваться моделированию, воссозданию практических проблемных ситуаций и их самостоятельному решению учащимися, что и реализуется в проблемном обучении.

Новизна данного педагогического опыта заключается в творческом анализе и переработке материала, представленного в педагогической литературе, преломлении его сквозь призму собственного педагогического опыта автора и внедрении технологии проблемного обучения в урочную работу по истории МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода.

Раздел II. Технология описания опыта

Цель и задачи педагогической деятельности.

Целью педагогической деятельности является развитие познавательных УУД у обучающихся посредством использования технологии проблемного обучения при изучении истории.

Достижение планируемых результатов предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить методическую литературу по данной теме, познакомиться с опытом развития познавательных УУД. Диагностическое анкетирование с целью выявления исходных позиций.
2. Для учащихся 7-8 классов были разработаны задания с использованием приемов технологии проблемного обучения с максимальным учетом возрастных и индивидуальных особенностей подростков.
3. Итоговое анкетирование, срез знаний и умений учащихся по проблеме исследования, анализ и обработка результатов исследования.

Содержание образования и средства достижения цели.

На практике для каждого учителя выбор и комбинация приемов использования проблемно-познавательных задач на уроке индивидуальны. Мы предлагаем рассмотреть приемы, которые применяются нами. Примеры, предлагаемые ниже, могут быть использованы для работы с различными видами учебного материала (текст, иллюстрации, карты, видео и т.д.). При отборе материала стоит учитывать, что он должен быть нестандартным, интересным и увлекательным для учеников, содержать в себе некоторое противоречие, давать возможность формулирования заданий разного уровня.

Проблемное обучение можно разделить на три вида:

- проблемное изложение;
- поисковая беседа с созданием проблемной ситуации;
- исследовательский метод.

Исходя из этого, технологию нашей работы можно представить в виде следующей системы.

Этап, класс	Формы работы
I этап 5-6 класс	постановка познавательных вопросов, проблемных заданий и задач
II этап 7-8-9 класс	сочетание проблемного изложения с решением логических задач
III этап 8-9 класс	эвристическая беседа и проблемное изложение, постановка проблем и создание проблемных ситуаций

I этап - постановка познавательных вопросов и заданий: введение элементов проблемного обучения в 5-6 классах. На этом этапе в начале урока даем обучающимся проблемные вопросы, познавательные задания: выяснить причины, предпосылки, значения, последствия исторических событий. Решение познавательного задания происходит в процессе объяснения учителя, самостоятельной работы с учебником, с документами. Применяем различные формы работы: индивидуальная, групповая, в парах. В течение урока ставим вопросы, направленные на решение познавательного задания.

На II этапе при решении логических задач применяем различные памятки - логические схемы в виде рекомендаций, рассчитанных на творческое применение. Эти памятки используем с целью создания

определенного алгоритма решения познавательных задач. Применяем памятки: «Сравнения двух фактов», «Изучение причин события», «Характеристика исторического события», «Как составить план», «Как надо строить доказательства», «Памятка для решения познавательных задач» и др.

Логические задачи являются частью проблемного изложения материала. На этом этапе чётко сообщаем проблему, излагаем факты, делаем выводы. В классе создаётся атмосфера поиска, так как обучающиеся следят за логикой изложения учителя, решая при этом проблемные задания.

III этап в работе - это организация эвристической беседы в ходе изучения или повторения материала. Поисковая беседа ведет к активной деятельности обучающихся.

Приведем примеры некоторых приемов проблемного обучения, которые мы используем на уроке.

Прием	Развиваемые познавательные УУД
Поисковая беседа	- анализировать, сравнивать, обобщать, доказывать исторические явления
Создания проблемной ситуации	- строить логические рассуждения; - строить доказательство; - анализировать, сравнивать, обобщать, доказывать исторические явления
Ролевая дискуссия	- строить доказательство; - устанавливать взаимосвязь событий; - анализировать, сравнивать, обобщать, доказывать исторические явления - сопоставлять факты, различные точки зрения.
Исторические загадки	- строить доказательство; - устанавливать взаимосвязь событий
Вопросы к автору	- анализировать, - определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями; - строить схему, алгоритм действия
Многообразие мнений	- выдвигать гипотезу; - анализировать, сравнивать, обобщать, доказывать исторические явления; - делать вывод на основе критического анализа

«Поисковая беседа» - самая распространенная форма проблемного обучения. Система вопросов для задания способствует формированию у обучающихся навыков и умений делать анализ, сравнивать, обобщать, доказывать исторические явления. Задача беседы заключается в том, чтобы определенным способом подвести детей к выводу по теме. В начале беседы отчетливо ставим цель (может быть проблемная ситуация) и далее в строгой последовательности даю вопросы и выделяю существенные признаки

события, совместно с учениками делаем общие выводы. Каждый вопрос - ступенька ведущая к обобщению материала. Таким образом, всю работу с обучающимися стараемся строить на принципах: целенаправленности, научности, связи обучения с жизнью, систематичности и последовательности, доступности развивающего обучения.

«Создания проблемной ситуации» - в этом приеме проблемные вопросы вызывают удивление, создают познавательное затруднение, вызывают эмоции. Например:

- ✓ Почему Русь смогла отразить натиск более развитой Европы, но покорилась менее развитым монголам?
- ✓ Почему Николая I называли «жандармом Европы»?
- ✓ Петр I проводил свои реформы в интересах господствующего класса феодалов. Почему же он встречал сопротивление представителей и целых групп этого класса?
- ✓ Был ли царь Алексей Михайлович «Тишайшим»?
- ✓ Коллективизация - трагедия крестьянина-труженика?
- ✓ Иван Грозный - портрет без ретуши.

Решаются эти проблемные ситуации самими учащимися при помощи учителя следующим образом: уяснение и постановка проблемы; формулирование вариантов решения; оценка их предпочтительности; выбор средств оптимального решения. Прием способствует развитию критического мышления, учит анализировать, высказывать свою точку зрения.

«Ролевая дискуссия» - ученикам предлагается встать на позицию какого-либо конкретного лица или группы лиц. Примером использования данного приёма может служить обсуждение вопроса Иван Грозный - тиран или реформатор? (форма урока: урок - суд, участники: Иван Грозный, судья, прокурор, адвокат, свидетели). Учащиеся учатся сравнивать, сопоставлять факты, различные точки зрения.

«Исторические загадки». Учитель предлагает в начале изучения нового материала загадку в виде факта, иллюстрации, отгадка которой помогает определить ключевую идею (понятие, проблему, событие и т.п.) Примеры. 7 класс. Тема: «Преобразования Петра I». Учащимся задается загадка: «По указу Петра I пуговицы на рукаве кафтана теперь должны были нашиваться на фронтальной стороне манжета. Как вы думаете, зачем царь издал такой указ и как этот исторический факт характеризует петровские преобразования?» Сравнив знания о быте русского дворянства конца XVII в. со знаниями, полученными на уроке, ученики приходят к выводу, что пуговицы должны были мешать вытирать рот после еды рукавами. Учащиеся делают вывод, что преобразования Петра I касались всех сфер жизни общества, даже таких бытовых мелочей, как гигиена. Или в 9 классе при изучении темы «Международные отношения накануне второй мировой войны» учащиеся рассматривают карикатуру Херлуфа Бидструпа, на которой изображено многочисленное семейство, разрешающее малолетнему сорванцу разбить отцовские часы. Учащимся задается загадка: «Автор карикатуры

изобразил так одно из главных событий международных отношений накануне войны, характеризующее их главную особенность. Подумайте и назовите событие, а также предложите свое название карикатуры, которое отражало бы главную особенность международных отношений, объясните свой выбор». После изучения событий, вошедших в историю как Мюнхенское соглашение 1938 г., которое многие оценили как сговор, ученики легко разгадывают аллегии карикатуры, называя страны, принимавшие участие в подписании соглашения, и дают ей название, например, «Плата за мир». Объясняют свой выбор с помощью полученных знаний и делают вывод о главной особенности внешней политики стран Запада накануне Второй мировой войны: стремление «умиротворить» агрессора. Прием способствует развитию аналитического мышления. Развивается умение извлекать информацию из разных источников, умение анализировать и сопоставлять факты, находить решение имеющимися ресурсами.

«Вопросы к автору». Перед изучением учебного материала (текст, иллюстрации, видеофрагмент и др.) перед учениками ставится задача: составить один или несколько вопросов, адресованных автору (можно составлять тонкие или толстые вопросы). Примеры. В 6 классе при изучении темы «Крестовые походы» проблемная ситуация создается с помощью прочтения исторического источника «Речь Папы Римского Урбана II в г. Клермоне». Учитель предупреждает учеников о наличии противоречия в выступлении Урбана II, просит найти это противоречие и на его основе сформулировать вопрос, адресованный Папе Римскому. После кропотливой работы с текстом ученики находят противоречие между словами папы «Исторгни...покорите» и «спасите» и формулируют вопрос: «Крестовые походы: освобождение святынь или завоевание новых территорий?». Или в 7 классе на уроке, посвященном реформам Петра I, учащиеся работают с отрывками из работ историков разных времен (1830—80-ые гг. работы И. Киреевского и С.М. Соловьева, 1920-1930-ые гг. - Г.П. Федотова и И.Л. Солоневича, 1990-ые гг. – Г.С. Померанца), посвященных характеристике деятельности Петра I. Учащиеся задают вопросы: почему Киреевский считает реформы Петра источником всех бед России, тогда как для Соловьева они начало создания прославленного государства? В итоге формулируют главный вопрос урока: насколько справедливы оценки деятельности Петра I в трудах историков и почему они настолько отличаются? Осуществляется «выход» на ключевую проблему урока. Формируются устойчивая мотивация к изучению нового материала, умение рассуждать о позиции автора, сравнивать и сопоставлять, определять ключевые проблемы по тексту документа. Развивается навык формулирования вопросов.

«Многообразие мнений». Рассмотрение явления с различных позиций с помощью заданных ролей. Примеры. 6 класс. В начале урока учащиеся делятся на группы в соответствии с сословной принадлежностью (крестьяне, феодалы, духовенство). Одному из учеников можно предложить

занять место Папы Римского Урбана II и прочитать от его имени речь, с помощью которой учащиеся формулируют главный вопрос урока. Для рассмотрения причин крестовых походов учитель задает вопросы, адресуя их ролевым группам: как представители вашей группы (сословия) относились к крестовым походам? Какие цели они преследовали, принимая участие в этих походах? Учащиеся приходят к пониманию возможности различных позиций других людей, отличных от их собственной. Видят многообразие подходов к оценке исторических событий (с точки зрения ролевой позиции). Учащиеся учатся сравнивать, сопоставлять факты, различные точки зрения.

Таким образом, предложенные приемы позволяют сформировать познавательные универсальные учебные действия, что приводит к следующим **результатам**:

- учащиеся результативно мыслят и работают с информацией;
- ориентируются в своей системе знаний, осознают необходимость нового знания;
- делают предварительный отбор источников информации для поиска нового знания;
- добывают новые знания из различных источников и разными способами;
- перерабатывают информацию для получения необходимого результата - в том числе и для создания нового продукта;
- преобразуют информацию из одной формы в другую и вырабатывают наиболее удобную для себя форму.

Раздел III. Результативность опыта

Для определения уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся были использованы диагностики, разработанные на основе теоретических подходов А. Г. Асмолова [2;19].

На I этапе для диагностического анкетирования обучающимся 7,8 классов (см. таб. 1) были предложены вопросы, которые преследовали цель - определить уровень сформированности познавательных УУД. Это было важно для последующего сравнения и выявления динамики.

Таблица 1. Уровень сформированности познавательных УУД

Учебный год	2015-2016 учебный год	
Познавательные УУД		
Класс	7 классы	8 классы
1. Умение видеть проблему	18,4%	21,7 %
2. Умение ставить вопросы	47,7%	51%
3. Умение выдвигать гипотезы	4,5%	10,7%
4. Умение структурировать тексты	25%	27%

5. Умение использовать методы научного исследования и анализа как пути решения проблемы	11%	13%
6. Умение представлять результаты исследования как конечного продукта в виде формулирования нового знания	27%	28%

Анализ диагностики показал, что невысокий показатель сформированности познавательных универсальных учебных действий, причем по таким критериям, как выдвигать гипотезы, умение видеть проблему, представлять результаты своего исследования как новые знания, то есть уметь определить новизну исследования. Сравнивая результаты 7 и 8 классов, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности познавательных УУД немного выше у 8 класса.

Основываясь на результатах педагогической диагностики и теоретических изысканиях, были разработаны задания с целью создания условий для повышения уровня сформированности познавательных УУД.

Для выявления результатов исследования в экспериментальных классах было проведено повторное анкетирование (см. таб. 2). Анализ ответов показал положительную динамику формирования универсальных учебных действий.

Таблица 2. Динамика формирования УУД

	7 класс 2015-2016 учебный год	8класс 2016-2017 учебный год	8 класс 2015-2016 учебный год	9 класс 2016-2017 учебный год
Познавательные УУД				
1. Умение видеть проблему	18,4%	25,7%	21,7 %	31,8%
2. Умение ставить вопросы	47,7%	68,9%	51%	91%
3. Умение выдвигать гипотезы	4,5%	22,2%	10,7%	31,7%
4. Умение структурировать тексты	25%	36%	27%	46%
5. Умение использовать методы научного исследования и анализа как пути решения проблемы	11%	14%	13%	21%
6. Умение представлять результаты исследования как конечного продукта в виде формулирования нового знания	27%	32%	28%	28%

При сравнении результатов анкетирования в 7 и 8 классах можно заметить аналогичные тенденции. И в том и в другом случае возрастает количество положительных ответов. Как в параллели 8, так и 9 классах по степени положительной динамики первые три места заняли такие, как: умение видеть проблему, умение выдвигать гипотезы, умение структурировать тексты.

Таким образом, количественный и качественный анализ полученных результатов свидетельствует, что в ходе работы у большей части обучающихся заметны тенденции к повышению уровня сформированности универсальных учебных действий.

Критерием результативности является повышение процента участия в предметных олимпиадах (см. рис. 1).

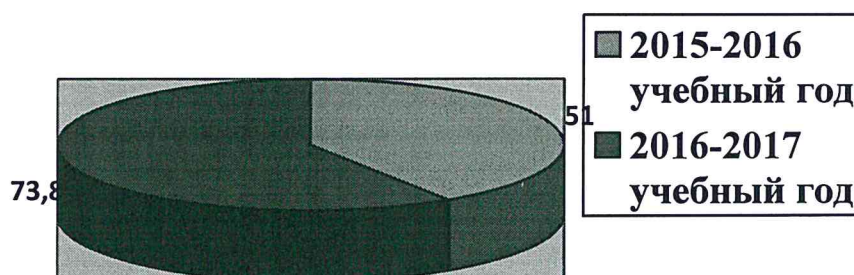


Рисунок 1. Количество обучающихся, принявших результативное участие в предметных олимпиадах.

Результатом формирования познавательных УУД является результативность участия в конкурсах, олимпиадах, научно - практических конференциях (Приложение 1).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о перспективности дальнейшей работы по использованию проблемного обучения как средства развития познавательных УУД на уроках истории в 5-9 классах.

Библиографический список

1. Арапов К. А., Рахматуллина Г. Г. Проблемное обучение как средство развития интеллектуальной сферы школьников // Молодой ученый. - 2012. - №8. - с. 290-294.
2. Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. - 2008. - № 3. - с. 85-89.
3. Бабанский, Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности / Ю.К. Бабанский. - М.: Знание, 1981. - 96с
4. Бодров В. А. Информационный стресс: Учебное пособие для вузов. - М.: ПЕР СЭ, 2000. - 352 с.
5. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте // Советская психология. - 1990. - №28 (1). - С. 84-96
6. Гальперин, П.Я. Общий взгляд на учение о так называемом поэтапном формировании умственных действий, представлений и понятий/ П.Я. Гальперин// Вестник Московского университета. Серия Педагогика. - 1998. - N 2. - С. 3-8.
7. Громыко Ю.В. Метапредмет «Проблема»/Учебное пособие для учащихся старших классов. - М.: Пушкинский институт, 1998. - 324 с.
8. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики: психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова - М.: 2002. - 147 с.
9. Иванова О.В. Проблемное обучение в курсе истории// Преподавание истории в школе. - 1999.- № 8.
10. Кудрявцев В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. М., 1991.
11. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М., 2005. - 303 с
12. Лернер, И.Я. Развивающее обучение с дидактических позиций / И.Я. Лернер// Педагогика. - 1996. - №2.
13. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе.- М.: Педагогика. 1977
14. Махмутов, .И. Проблемное обучение[Текст] / М.И. Махмутов. - М.: Педагогика, 1975.
15. Оконь В. Основы проблемного обучения. - М.: Просвещение, 1968. - 208 с.
16. Российская Бизнес-газета - Инновации №896 (18)
17. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. - М., 1998. - 290 с.

Ломакина Ирина Геннадьевна

Приложение

1. Приложение №1 - результативность участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах, научно- исследовательских конференциях
2. Приложение №2 - урок по теме «Путешествие в Древний Египет»
3. Приложение №3 - урок по теме «Гражданин России»
4. Приложение №4 - Фрагмент презентации урока «Образование древнерусского государства»

Приложение №1

Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, научно - практических конференциях

№	Ф.И.О.	Клас с	Год	Название конкурса, смотре, соревнования и т.п.	Уровень конкурса, смотре, соревнования (муниципальный, областной, всероссийский, международный)	Занятое место (присвоенное звание)
1	Середина Анастасия	7	2014	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	призер
2	Серых Карина	8	2014	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	призер
3	Зубков Алексей	8	2014	Всероссийская олимпиада школьников по истории	муниципальный	призер
4	Косухина Екатерина	7	2014	Всероссийская олимпиада школьников по истории	муниципальный	призер
5	Лисицкая Софья, Савин Леонид, Смирнов Вадим	8	2014	Фестиваль-конкурс КВН «Молодежь ЗА выборы»	городской	III место
6	Косухина Екатерина	8	2015	Всероссийская олимпиада школьников по истории	муниципальный	призер
7	Косухина Екатерина	9	2016	Заключительный этап олимпиады школьников Санкт- Петербургского государственного университета по истории	всероссийский	призер
8	Косухина Екатерина	9	2016	Заключительный этап олимпиады школьников «Ломоносов» по истории	всероссийский	призер
9	Землянкина Ирина	10	2015	муниципальный этап Всероссийской олимпиады по	муниципальный	призер

Ломакина Ирина Геннадьевна

				обществознанию		
10	Косухина Екатерина	9	2015	Всероссийская олимпиада школьников по истории	муниципальный	призер
11	Землянкина Ирина	11	2016	Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	муниципальный	призер
12	Перепелица Юлия	6	2016	Центр поддержки талантливой молодежи, VII Всероссийская предметная олимпиада по истории	региональный	2 место
13	Телепнева Ольга	8	2017	1. Конкурс детских творческих работ «Коррупция - глазами детей!»	городской	3 место

Приложение №2

Конспект урока

Предмет	история
Класс	5
Автор УМК	Михайловский Ф.А.
Тема урока	Путешествие в Древний Египет
Тип урока	Урок обобщения и систематизации знаний (общеметодологической направленности)
Вид урока	Урок - проект
Цели и задачи урока	Цели урока: <i>Предметные цели:</i> Обобщение и систематизация исторических фактов и представлений: - природные условия и географическое положение Древнего Египта, - условия и причины возникновения древнеегипетской цивилизации, - основные вещественные и письменные источники по истории Древнего Египта, - особенности письменности древних египтян,

	- религиозные верования древних египтян, - памятники древнеегипетской культуры. Отработка исторических понятий: государство, фараон, рельеф, папирус, иероглиф, пирамиды, мумия, саркофаг, вельможи, писцы, искусство. Метапредметные цели: Познавательные УУД: умение работать с различными источниками информации, устанавливать причинно-следственные связи, отличать факты от мнений, делать выводы на основе полученной информации, развитие умений работать с программой Power Point и интернет-ресурсами. Личностные УУД: осознание значимости труда для достижения поставленной цели. Эстетическое восприятие объектов культуры. Применение полученных знаний на практике. Регулятивные УУД: умение организовывать выполнение заданий учителя в группе. Развитие навыков самооценки и самоанализа. Коммуникативные УУД: умение воспринимать информацию на слух, отвечать на вопросы, аргументировать свою точку зрения, строить эффективное взаимодействие с одноклассниками. Личностные цели: формирование познавательного интереса к истории, процессу научного познания. Понимание важности научных исследований для изучения прошлого. Методы организации и осуществления учебных действий и операций: 1. <u>Перцептивные:</u> словесный, наглядный, практический. 2. <u>Гностические:</u> беседа, «мозговой штурм», инструктаж, практическая работа. 3. <u>Самоуправления учебными действиями:</u> самостоятельная работа с объектами труда. 4. <u>Контроля:</u> самоконтроль и взаимоконтроль.
Оборудование	Ноутбуки с выходом в интернет, проектор, учебники, раздаточный материал, ларец «Тота»
Информационные источники	https://tagul.com/cloud (облако тегов) http://www.worldsculture.ru/drevniie-egipet
Литература	1. Михайловский Ф.А. «История Древнего мира».

	Просвещение, 2014. 2. Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем. Просвещение. 2012. 3. ФГОС основного общего образования. 4. Египет: земля фараонов (энциклопедия «Исчезнувшие цивилизации»), - М.: ТЕРРА, 1997. 5. Ранние цивилизации (иллюстрированная мировая история). – М.: РОСМЭН, 2009. 6. Смирнов С.Г. Задачник по истории древнего мира. - М.: МИРОС, 2004. 7. Древний Египет (энциклопедия), М.: МИР КНИГИ, 2013.
--	---

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Этап мотивации (самоопределения) к учебной деятельности	Взаимные приветствия учителя и учащихся. Организация внимания и внутренней готовности.	Готовность класса к работе
Мотивация, проверка выполнения домашнего задания	1. Дорогие ребята! Загадочный и манящий, таинственный и непознанный Древний Египет всегда притягивал взоры исследователей. Культурное наследие Древнего Египта велико, его вклад в развитие древней цивилизации неоценим. И сегодня мы отправляемся в путешествие в Древний Египет. 2. Ребята, я надеюсь, что вы определились, на каких станциях вы хотите побывать. Организует отчёт руководителей команд. У нас получилось несколько станций. 1 станция (1 группа) - природа Древнего Египта; 2 станция (2 группа) - боги Древнего Египта;	Руководители команд докладывают о выполнении домашнего задания в группах (заранее нужно было собрать материал по нескольким направлениям: природа, боги, письменность, искусство, наука в Древнем Египте). Участники путешествия, 5 команд по 5 человек. Выбирают из ларца предметы, которые относятся к их теме. Постановка целей и задач урока.

	3 станция (3 группа) - письменность; 4 станция (4 группа) - искусство; 5 станция (5 группа) - наука. 3. «Ларец Тота» - руководителям команд нужно выбрать из ларца тот предмет, который относится к их теме.	
Работа в группах Этап построения проекта.	Учитель проводит инструктаж. Каждая группа в течение 7-10 минут делает презентацию на основании материала, собранного заранее. Результатом работы каждой команды является облако тегов	Работа в группах за ноутбуками с выходом в интернет
Защита проекта	Координирует работу обучающихся	Защищают проект: 1 группа - природа Древнего Египта (приложение №1); 2 группа - боги Древнего Египта (приложение №2); 3 группа - письменность (приложение №3); 4 группа - искусство (приложение №4); 5 группа - наука (приложение №5).
Итог урока. Рефлексия «Шесть шляп мышления»	Подводит итоги работы групп. Право выбора шляпы по цвету команды определяют очередностью составления синквейна.	Отвечают на вопросы учителя, делают выводы о достигнутых результатах и их соответствии поставленным целям. Составляют синквейн, подводят итоги своей работы в форме соответствующей цвету шляпы
Домашнее задание	Объявляет домашнее задание, проводит инструктаж. Дифференцированное	Задают вопросы по характеру заданий.

	домашнее задание (задание выбирают для себя сами обучающиеся) - приложение №6	
--	---	--

Приложение №1

Природа Древнего Египта (облако тегов)



Название урока	Гражданин России
Цель и задачи конкурсной работы	Цель: создать условия формирования представления о человеке как гражданине РФ Задачи: 1. организовать деятельность учащихся через работу с различными источниками информации, направленную на формирование понятийного аппарата; 2. познакомить учащихся с основными правами и обязанностями граждан РФ; 3. создать условия для воспитания гражданственности, патриотизма, уважения к правам и обязанностям граждан России.
Краткое содержание конкурсной работы	Урок по обществознанию разработан и проведен в технологии личностно-ориентированного обучения и деятельностного подхода. Он проведен с использованием технологии развития критического мышления и элементов проектной деятельности в группе, что способствует активизации учебных действий каждого учащегося и класса в целом. На уроке ученики выполняют различные типы заданий, работают с Интернет-ресурсами, делают облако тегов. На занятии каждый ребенок имеет возможность оценить свои знания и знания одноклассников в ходе взаимопроверки заданий, самооценки, что способствует воспитанию чувства дружбы, творчества, умению работать в коллективе и ответственно готовиться к уроку.
Предполагаемые конечные результаты, перспективы развития, долгосрочный эффект	Личностные: проявление познавательного интереса к изучаемой теме, создать условия для формирования таких качеств личности как патриот, гражданин, уважения к правам и обязанностям, осознание значимости труда для достижения поставленной цели, применение полученных знаний на практике. Предметные: получение знаний об основных правах и обязанностях гражданина, которые отражены в основном законе РФ - Конституции. Начать работу по формированию понятий: гражданин, выборы, референдум. Продолжить работу по формированию понятия Конституция. Подвести обучающихся к выводу о том, что являться гражданином своего государства - это почетная обязанность.

	Метапредметные: <u>познавательные:</u> умение работать с различными источниками информации, строить логические рассуждения, анализировать материал учебника и дополнительный материал, развивать навыки поиска, анализа, сопоставления и оценивания обществоведческой информации, предъявлять результаты своей деятельности в форме устного сообщения, участия в беседе, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы на основе полученной информации на уроке; <u>коммуникативные:</u> умение воспринимать информацию на слух, отвечать на вопросы, аргументировать свою точку зрения, строить эффективное взаимодействие с одноклассниками. <u>регулятивные:</u> формулирование темы урока, определение цели и задач урока, умение организовывать выполнение заданий в группе, развитие навыков самооценки и самоанализа. Методы организации и осуществления учебных действий и операций: 1. <u>Перцептивные:</u> словесный, наглядный, практический. 2. <u>Гностические:</u> беседа, «мозговой штурм», инструктаж, практическая работа. 3. <u>Самоуправления учебными действиями:</u> самостоятельная работа с объектами труда. 4. <u>Контроля:</u> самоконтроль и взаимоконтроль.
Порядок контроля и оценки результатов	Оценочный лист на уроке включает в себя: самопроверка + взаимопроверка + оценка учителя = оценка за урок
Необходимые ресурсы для реализации конкурсной работы	Ноутбуки с выходом в интернет, проектор, учебники, раздаточный материал
Информационные источники	https://tagul.com/cloud (облако тегов) http://www.worldsculture.ru/drevniie-egipet
Предмет	обществознание
Класс	5
Автор УМК	Л.Н. Боголюбов
Тип урока	урок «открытия» нового знания
Литература	1. Обществознание. 5 класс. Учебник / Под ред. Л.Н. Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2014. 2. Обществознание. 5 класс. Электронное приложение к учебнику под ред. Л.Н.

	Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2016. 3. Иванова Л.Ф. Обществознание. 5 класс. Поурочные разработки к учебнику Л.Н. Боголюбова: пособие для учителей общеобразоват. организаций / Л.Ф. Иванова. – М.: Просвещение, 2014 4. Котова О.А., Лискова Т.Е. Обществознание. 5 класс. Рабочая тетрадь. М.: Просвещение, 2015.
--	--

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Этап мотивации (самоопределения) к учебной деятельности	Взаимные приветствия учителя и учащихся. Организация внимания и внутренней готовности.	Готовность класса к работе
Актуализация знаний. Постановка целей и задач. Мотивация учебной деятельности учащихся Прием - поговорки - зеркало настроения, эвристическая беседа	Учащимся предлагается ознакомиться с тремя афоризмами о гражданине и определиться с тем, какой из них нравится больше. Афоризмы напечатаны на листах бумаги разного цвета. Исходя из предпочтений, ученики получают браслет на руку соответствующего цвета. Это является основанием для объединения в группы по ходу урока - «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан» Николай Некрасов - «Гражданин! Нет, не титул наследный, а гордое званье: в нём и совесть, и честь, и родного народа признание» Т. Абдрахманова	Отвечают на вопросы учителя
Прием - корзина идей	- «Я - гражданин, этим сказано всё: патриотизм и самосознание, И для меня лично нет ничего Выше, чем это почетное	

	звание!» Руслан Хафизов О ком сегодня мы будем говорить на уроке? - О гражданине - Ребята, а кто такой гражданин в вашем понимании? Формулирование темы урока. Работа с интерактивной доской по выбору из предложенного списка учебных задач тех, которые относятся к уроку	
Изучение новой темы Работа со словарем Облако тегов Эвристическая беседа	1. Работа с раздаточным материалом: выделить общие характерные черты понятия «гражданин» и записать его в тетрадь <u>1 группа</u> - работа с определениями понятия «гражданин» из разных словарей, выбирает одинаковые черты (см. Приложение 1) 2 группа - составляет облако тегов по слову гражданин и выделить характерные черты, используя материал и программу из интернета (см. Приложение 2) <u>3 группа</u> – работа с ноутбуками, найти в интернете определение «гражданин» Учитель координирует работу обучающихся	Работают в группах, руководители команд докладывают о выполнении задания
Таблица	2. Английский писатель С. Смайлс сказал: «Чтобы сделать из людей хороших граждан, им следует дать возможность проявить свои права граждан и исполнять свои обязанности граждан».	

Интеллект-карта Облако тегов	Согласны вы с этим высказыванием. Обоснуйте свою точку зрения. Далее обучающимся предлагается в парах составить таблицу - права и обязанности граждан РФ (работа с учебником, страница 108) Координирует работу обучающихся	Работают в парах и составляют таблицу
	3. Давайте вспомним - что такое Конституция? Характеристика документа Второй главы Конституции РФ»	Работают в группах с документом, отвечают на вопросы
	4. Заранее учитель предложил группе обучающихся провести анкетирование в классе и выбрать из истории прошлого или современности достойных граждан своего Отечества и подготовить 3 небольших сообщения (см. Приложение 3)	Группа обучающихся делают сообщения, обучающиеся представили свои сообщения в виде интеллект-карт и облака тегов (см. Приложение 3)
Итог урока. «Дерево решений» Рефлексия «Шесть шляп мышления»	На партах лежат бумажные яблоки, на которых нужно написать продолжение - «Я – гражданин, потому что...» (1 минута). Когда ответы будут готовы, ученики выходят к доске и наклеивают на «Дерево решений» яблоки с ответами. Учитель подводит итоги работы групп. Право выбора шляпы по цвету команды определяют очередностью составления синквейна.	Отвечают на вопросы учителя Работают с «Деревом решений» Отвечают на вопросы учителя, делают выводы о достигнутых результатах и их соответствии поставленным целям. Составляют синквейн, подводят итоги своей работы в форме соответствующей цвету шляпы (см. Приложение 4)
Домашнее задание	Объявляет домашнее задание, проводит инструктаж.	Задают вопросы по характеру заданий

Дифференцированное домашнее задание (задание выбирают для себя сами обучающиеся) <u>1 вариант</u> - составить интеллект-карту «Я - Гражданин России» <u>2 вариант</u> - написать сочинение «Я – гражданин России» <u>3 вариант</u> - составить кроссворд по теме «Гражданин России»	
---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНИН»

В словаре В. И. Даля слово гражданин трактуется как член общины или народа, состоящего под одним общим управлением; каждое лицо или человек, из составляющих народ, землю, государство.

«Большой юридический словарь» определяет слово гражданин как лицо, принадлежащее на правовой основе к определенному государству.

Гражданин имеет определенную правоспособность, наделен правами, свободами и обременен обязанностями.

Профессор Л.Н. Боголюбов говорит о том, что гражданин - это человек, который принадлежит к постоянному населению данного государства, подчиняется его законам и имеет определенные права и обязанности.

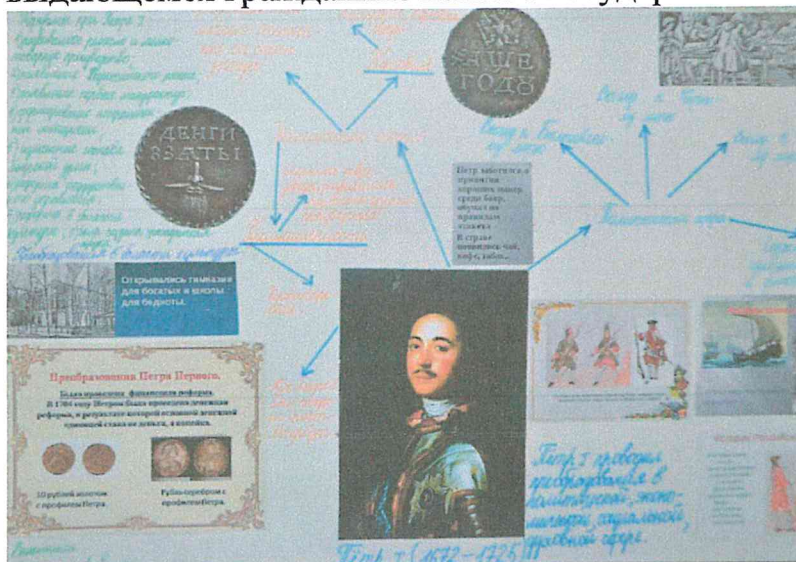
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ОБЛАКО ТЕГОВ



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Первая группа учащихся подготовила сообщение в виде интеллект - карты о выдающемся гражданине нашего государства Петре I



Вторая группа учащихся подготовила сообщение в виде интеллект - карты о Екатерине II



Третья группа учащихся подготовила сообщение в виде облака тегов о выдающемся нашем земляке Сергее Юрьевиче Тетюхине



«Черная шляпа» - выделить проблемы.

«Зеленая шляпа» - в любой оригинальной, творческой форме представить результаты изученного.

Синяя шляпа» - сформулировать общие (философские) выводы.



**Фрагмент презентации урока
«Образование древнерусского государства»**

«История России начинается в Скандинавии.. Вся нравственная, политическая и гражданская Скандинавия, со всеми своими учреждениями, правами и преданиями поселилась на нашей земле; эта эпоха варягов есть настоящий период Славянской Скандинавии...»

О.И. Сенковский, историк XIX века



Выполните задание.

Что дало возможность историку О.И. Сенковскому утверждать, что «история России начинается в Скандинавии»?

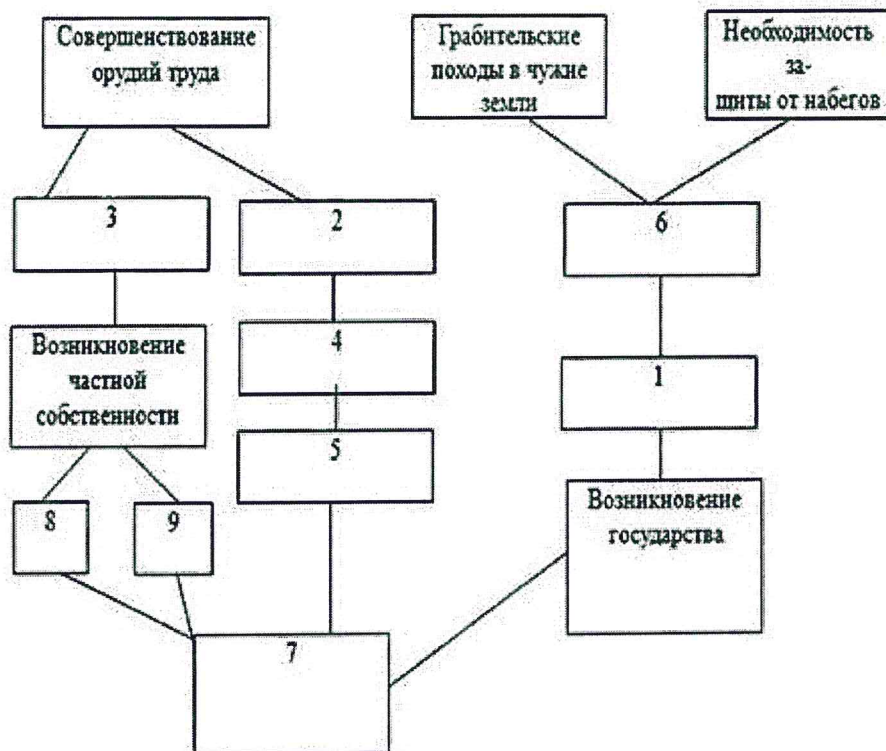
Согласны ли вы с этой точкой зрения? Свой ответ обоснуйте.

Как возникло Древнерусское государство и кто его создал?

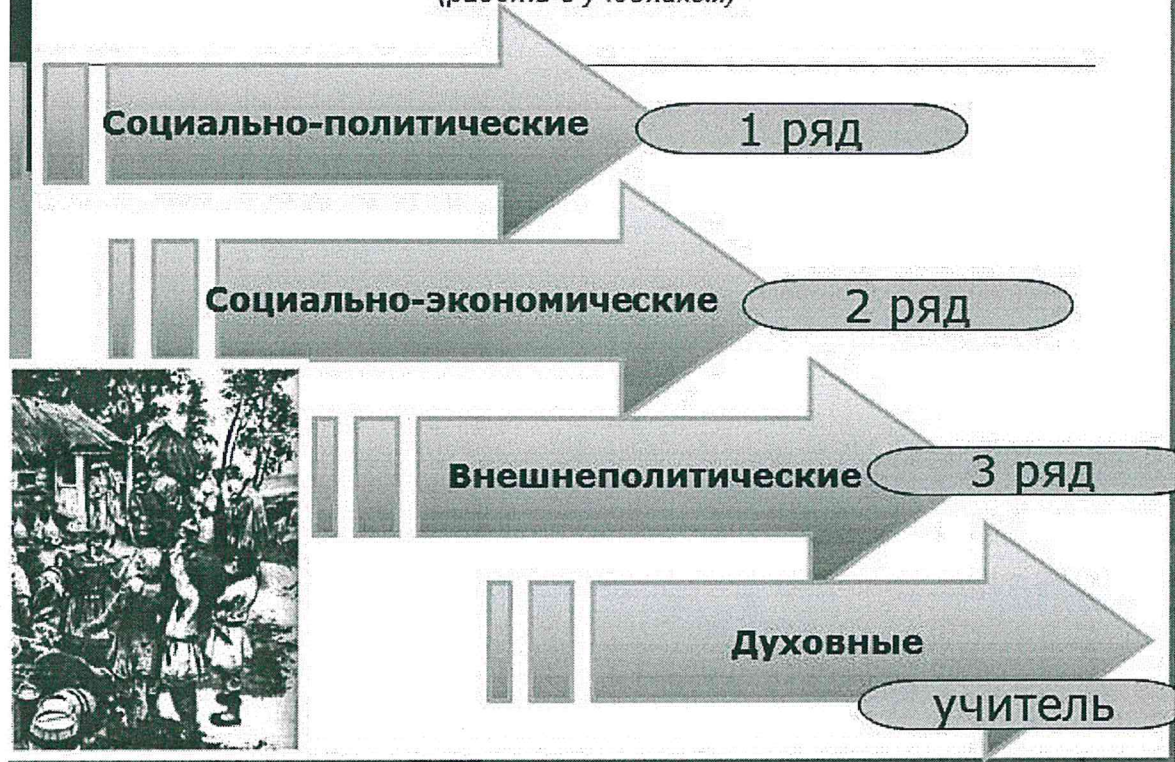
Заполните схему

Предпосылки возникновения государства:

1. Появление людей, способных установить и удержать свою власть силой.
2. Появление излишков продукции.
3. Переход от коллективного труда к индивидуальному.
4. Появление возможности эксплуатировать чужой труд.
5. Возникновение противостоящих друг другу интересов у членов общества.
6. Появление вождей и дружин.
7. Необходимость поддержания в обществе порядка.
8. Переход от родовой общины к соседской.
9. Возникновение неравенства.



Причины образования государства (работа с учебником)



Теории образования государства





БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА БЕЛГОРОДА
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ № 22» Г. БЕЛГОРОДА

308036, г. Белгород, Бульвар Юности, 14, тел. 51-03-77

Директору МКУ НМИЦ
Журавлёву А.С.

ЗАЯВКА

Прошу внести в городской банк данных актуального педагогического опыта работу Ломакиной Ирины Геннадьевны, учителя истории и обществознания МБОУ «Гимназия №22 г. Белгорода» по теме «Развитие познавательных УУД на уроках истории в 5-9 классах посредством технологии проблемного обучения».

Актуальность опыта заключается в том, что использование различных форм работы в рамках технологии проблемного обучения на уроках истории обеспечивает развитие познавательных УУД.

Противоречие заключается между необходимостью развития познавательных УУД обучающихся и недостаточной базой приемов, имеющих проблемное содержание. Ведущая педагогическая идея опыта заключается в развитии познавательных УУД на уроках истории при систематической и целенаправленной реализации следующих взаимосвязанных условий:

- тщательного отбора содержания уроков с учетом возрастных психологических особенностей учеников;
- отбор таких методов, приемов и средств их реализации, которые обеспечивали бы возрастание доли самостоятельной работы детей в процессе обучения, включение технологии проблемного обучения, творческой и игровой деятельности, самооценки и рефлексии.

Новизна данного педагогического опыта заключается в творческом анализе и переработке материала, представленного в педагогической литературе, преломлении его сквозь призму собственного педагогического опыта автора и внедрении технологии проблемного обучения в урочную работу по истории МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода.

Актуальный опыт Ломакиной Ирины Геннадьевны был рассмотрен на заседании методического совета, протокол №1 от «7» сентября 2017 г. и внесен в школьный банк актуального опыта.

И.О. Директора МБОУ
«Гимназия № 22» г. Белгорода



Н.Е. Мухартова

Рецензия
на материалы целостного описания актуального педагогического опыта
учителя истории
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Гимназия № 22» г. Белгорода
Ломакиной Ирины Геннадьевны
по теме «Развитие познавательных УУД на уроках истории в 5-9 классах
посредством технологии проблемного обучения».

Актуальность представленного опыта заключается в том, что использование различных форм работы в рамках технологии проблемного обучения на уроках истории обеспечивает развитие познавательных УУД, что, в свою очередь, принципиально важно для современной школы, работающих в условиях перехода на ФГОС нового поколения.

Содержание работы полностью соответствует теме.

Постановка проблемных задач позволяет рассматривать исторический факт с различных позиций, выявить его сущность, установить причинно-следственные связи, даёт возможность рассматривать историческое прошлое как урок.

Новизна данного педагогического опыта заключается в творческом анализе и переработке материала, представленного в педагогической литературе, преломлении его сквозь призму собственного педагогического опыта автора и внедрении технологии проблемного обучения в урочную работу по истории МБОУ «Гимназия № 22» г. Белгорода.

В методологической основе исследования важное место занимает концепция проблемного обучения М.И. Махмутова, который разработал его методологическую базу, а также структурно-функциональную модель учебного процесса. Опора на указанную модель позволила систематизировать практический опыт.

Результативность опыта убедительно доказывает, что технология проблемного обучения является одним из эффективных путей развития и сохранения познавательного интереса у одаренных детей.

Качество обобщения опыта, фактических материалов к нему соответствует критериям актуального педагогического опыта. В нем имеются все необходимые разделы. Приложения представляют собой разнообразный методический материал, подобранный и разработанный учителем самостоятельно.

Практическая значимость опыта заключается в том, что разработанные материалы могут быть использованы в обучении обществоведческим дисциплинам учащихся основной школы, а также для создания учебно-методических пособий.

Опыт работы Ломакиной Ирины Геннадьевны рекомендуется для внесения в городской банк актуального педагогического опыта.

*Кандидат исторических наук,
доцент кафедры
всеобщей истории НИУ «БелГУ»*



Семичева Е.А.



БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА БЕЛГОРОДА
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ № 22» Г. БЕЛГОРОДА

308036, г. Белгород, Бульвар Юности, 14, тел. 51-03-77

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРТА ПЕДАГОГА
Ломакина Ирина Геннадьевна

(фамилия, имя, отчество полностью)

МБОУ «Гимназия №22» г. Белгорода, учитель истории, с 2010, параллели - 5, 7, 8, 9, 11.
(место работы, должность в настоящий момент, с какого года в ней работает, параллели, в
которых преподает)

Дата рождения: 11 мая 1981

Место рождения: Белгородская область, Валуйский район, п. Подлысянка

Базовое образование: Мурманский государственный педагогический университет, учитель
истории, учитель английского языка по специальности «История», «Иностранный язык»
(название учебного заведения, специальность, квалификация, дата окончания)

Послужной список:

Педагогический стаж и квалификационная категория: 14 лет, высшая категория

Звания, награды, премии, научные степени:

Участие в научных педагогических конференциях, конкурсах:

6 апреля 2016, г. Москва, III Всероссийский съезд учителей истории и обществознания, выступление - «Развитие познавательного интереса у обучающихся в процессе изучения истории посредством использования технологии развития критического мышления».

27 марта 2017, г. Москва, Всероссийская конференция «Стратегия преподавания истории в общеобразовательной школе», выступление - «Культурно-историческое наследие как брендовый ресурс города Белгорода».

2016 г., Межрегиональная ярмарка социально-педагогических инноваций, мастер-класс «Некоторые приемы развития познавательной активности на уроках истории в основной школе».

2015, I место в областном конкурсе «Современный урок в рамках системно-деятельностного подхода».

2015, Победитель областного конкурса учебно-методических материалов по развитию толерантности у молодежи среди педагогов образовательных организаций Белгородской области.

Обобщался ли ранее опыт, по какой проблеме (теме): «Развитие познавательного интереса у одаренных детей в процессе преподавания обществоведческих дисциплин посредством использования технологии развития критического мышления».

Дата внесения опыта в районную (городскую) базу данных: 2011 год, регистрационный номер 384

Имеются ли публикации (выходные данные)

- Применение графического сжатия информации как один из эффективных способов работы на внеурочных занятиях по Белгородоведению // «Мой край - родная Белгородчина» (опыт внедрения интегрированного курса «Белгородоведение» в образовательных организациях области): Материалы областной конференции. Белгород. 01 декабря 2015 г. – Белгород: Изд-во ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2015. – С. 74-77
 - Использование некоторых приемов современных педагогических технологий на уроках обществоведческих дисциплин как средство патриотического и духовно-нравственного воспитания // международный научно-практический журнал «Теория и практика современной науки» № 8(26)2017 ISSN 2412-9682
 - Использование технологии визуализации информации для развития познавательных УУД при изучении обществоведческих дисциплин // международный научно-практический журнал «Теория и практика современной науки» № 1(19)2017 ISSN 2412-9682
 - Некоторые приемы развития познавательной активности на уроках обществоведческих дисциплин в основной школе // международный научно-практический журнал «Теория и практика современной науки» № 1(19)2017 ISSN 2412-9682
- Дополнительные сведения. Факты, достойные упоминания: _____
- Рабочий адрес: Бульвар Юности 14
- Домашний адрес: Бульвар Юности 29-28
- Рабочий телефон: 32-68-95 Домашний телефон: 89194379334
- Факс: _____ Электронная почта: irina-lomakina1981@yandex.ru

И.О. Директора МБОУ
«Гимназия № 22» г. Белгорода



Н.Е. Мухартова