

Каширина Людмила Григорьевна

**Муниципальное бюджетное учреждение  
«Научно-методический информационный центр»**

*«Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников посредством технологии проблемного обучения на уроках окружающего мира»*

Автор:

Каширина Людмила Григорьевна, Учитель начальных классов  
МБОУ СОШ №39

Рецензенты:

Терехова С.Е., доцент кафедры дошкольного и начального образования  
ОГАОУ ДПО «БелИРО», к.п.н.

**Белгород  
2020**

## Раздел I. Информация об опыте Условия возникновения и становления опыта.

Современный человек живет в условиях постоянного обновления знаний, получая ежедневно большой объем информации. В процессе работы с различной информацией обучающиеся осознают необходимость учиться в течение всей жизни, особенно это актуально для младшего школьника, что обеспечивается целенаправленным формированием у него универсальных учебных действий. Для эффективного приобретения знаний необходимо переработать и усвоить материал, выполнить поиск недостающих сведений, осмыслить тексты. Школьник должен уметь выбирать наиболее результативные методы решения задач с учетом конкретных условий, контролировать и оценивать процесс и итоги своей деятельности, осуществлять рефлексию приемов и обстоятельств действий, а также формулировать, ставить проблемы, т.е. иметь сформированные познавательные универсальные учебные действия.

Важно развивать познавательные универсальные учебные действия у младших школьников на уроках окружающего мира, где главной целью является формирование знаний о природе, обществе, человеке.

В сентябре 2016 года автором опыта среди обучающихся 2 класса (на основе методики А.Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе») была проведена диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий. Помимо анкетирования использовались методы педагогического наблюдения, беседы, анализ результатов учебной деятельности.

В результате проведенной диагностики определено, что высокий уровень познавательных УУД сформирован лишь у 4% обучающихся, принявших участие в диагностике; средний уровень наблюдается у 42% обучающихся и низкий уровень выявлен у 54% (рис.1, Приложение № 1).

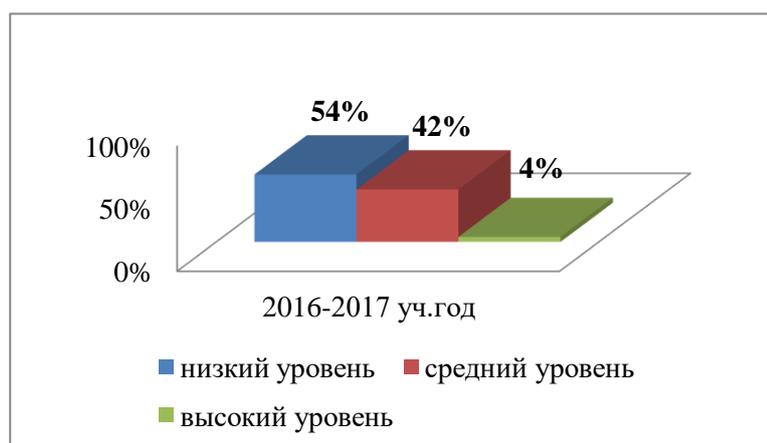


Рис.1 Диагностика сформированности познавательных универсальных учебных действий

Таким образом, в ходе анализа результатов проведенной диагностики, была определена необходимость поиска технологии способствующей формированию познавательных универсальных учебных действий у младших школьников. Автор

опыта видит решение проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий через использование технологии проблемного обучения на уроках окружающего мира.

#### **Актуальность опыта**

В Указе президента РФ В. Путина от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одним из приоритетов является внедрение на уровне общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс [1].

Решение поставленной задачи видим в применении технологий, направленных на усвоение не только результатов научного познания, но и самого пути, процесса получения этих результатов, формирование познавательной самостоятельности, развитие творческих способностей обучающихся. Одна из них – технология проблемного обучения.

Уже в начальной школе ученик учится искать, фиксировать, понимать, преобразовывать, применять, представлять оценивать достоверность получаемой информации. При изучении курса «Окружающий мир» обучающиеся должны уметь извлекать информацию, представленную в разной форме в разных источниках, описывать, сравнивать, классифицировать природные и социальные объекты на основе их внешних признаков; устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между живой и неживой природой, между живыми существами в природных сообществах, прошлыми и настоящими событиями и др. Чтобы справиться с этой задачей, учителю необходимо привнести разнообразие в каждый урок, тогда дети смогут лучше усвоить учебный материал, надолго его запомнить, а главное, захотят узнать что-то за пределами учебника. Учитель должен направить силы на формирование у обучающихся познавательных универсальных действий, которые и определяют содержание современного качественного образования и включающих в себя учебно-познавательные компетенции.

Таким образом, обнаруживается **противоречие** между необходимостью формирования познавательных УУД и недостаточной технологической проработкой этого процесса в условиях традиционного обучения.

Данный опыт предлагает один из способов разрешения этого противоречия на практике.

**Ведущая педагогическая идея опыта** заключается в обеспечении положительной динамики сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся. Это достигается посредством использования технологии проблемного обучения на уроках окружающего мира в начальной школе.

**Длительность работы над опытом** охватывает период с 2016-2017 учебного года по 2018-2019 учебный год.

I период – 2016-2017 учебный год – начальный. Автором опыта была проделана диагностическая работа по определению уровня сформированности у

обучающихся познавательных универсальных учебных действий, выявлены проблемы, изучены теоретические материалы.

II период – 2017-2018 учебный год – 2018-2019 учебный год – основной. Автором проведена апробация системы формирования познавательных универсальных учебных действий в процессе урочной деятельности на основе использования технологии проблемного обучения.

III период - (II полугодие) 2018-2019 учебного года – заключительный. Автор провел заключительную диагностику уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий

**Диапазон опыта** представлен работой учителя в рамках уроков окружающего мира с использованием технологии проблемного обучения для развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся.

### **Теоретическая база опыта**

В основе педагогического опыта лежат идеи компетентностного подхода Л.С. Выготского [3], И.С. Якиманской [15], Гузеева В.В [4], Г.К. Селевко [10], Т.И. Шамовой [11], А.В. Хуторского [17].

В основе успешного обучения младших школьников лежат универсальные учебные действия, имеющие приоритетное значение над узкопредметными знаниями и навыками.

Универсальные учебные действия выполняют определённые функции, включающие в себя регуляцию учебной деятельности, создание условий для саморазвития и самореализации личности, а также обеспечение успешности обучения [4].

Залогом качественного овладения универсальными учебными действиями является мышление как высший познавательный процесс. Оно представляет собой порождение нового знания, активную форму творческого отражения и преобразования человеком действительности. Мышление порождает такой результат, какого ни в самой действительности, ни у субъекта на данный момент не существует [8].

Именно поэтому при формировании УУД у младших школьников необходимо учитывать особенности развития мышления детей данного возраста, поскольку эти два процесса тесно взаимосвязаны между собой. Любая мыслительная деятельность начинается с вопроса, который ставит перед собой школьник, не имея готового ответа на него. Иногда этот вопрос ставят другие люди (например, учитель), но всегда акт мышления начинается с формулировки вопроса, на который надо ответить, задачи, которую необходимо решить, с осознания чего-то неизвестного, что надо понять, уяснить [8].

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя общеучебные универсальные действия, логические учебные действия, постановку и решение проблем [2]. В ходе систематической работы учитель должен получить сформированные познавательные универсальные учебные действия, характеризующиеся конкретными умениями.

Таблица 1. Классификация составных частей познавательных УУД

Умение	Действие
Сравнивать и выделять	признаки, по которым сравниваются объекты признаки сходства признаки различия главное и второстепенное в изучаемом объекте существенные признаки объекта
Анализировать	разделять объект на части располагать части в определенной последовательности характеризовать части этого объекта
Делать выводы	находить главное в изучаемом явлении или объекте устанавливать главную причину явления кратко оформлять высказывание, связывающее причину и следствие
Схематизировать	разделять объект на части располагать части в определенной последовательности определять связи между частями оформлять графическое изображение

П.Я. Гальпериним были выделены шесть этапов формирования УУД [4]. .

- I. Создание мотивационной основы действия;
- II. Становление ориентировочной основы действия;
- III. Формирование действия в материальной форме;
- IV. Преобразование действия в речевое изложение;
- V. Дальнейшее преобразование действия;
- VI. Собственно умственное действие.

Приемы и характеристики основных действий познавательных УУД позволяют указать основные требования к результатам их освоения: обучающийся воспринимает и анализирует сообщения; владеет действием моделирования; владеет спектром логических действий и операций; владеет общими приемами решения учебных задач; осуществляет поиск информации; строит в устной и письменной форме сообщения; осуществляет синтез и анализ; проводит сравнение и классификацию; устанавливает причинно-следственные связи.

Для формирования универсальных учебных действий необходимы современные технологии организации учебно-воспитательного процесса. Автор опыта видит решение данной проблемы в использовании технологии проблемного обучения.

Основы проблемного обучения заложил американский философ и педагог Д. Дьюи, разрабатывая проблему развития мышления в учебном процессе.

В отечественной педагогике идеи проблемного обучения стали актуальными начиная со второй половины 1950-х гг., а в 1960-е гг. в научно-педагогической и методической литературе обосновывается богатый потенциал решения учебных проблем и выявляются способы организации проблемного обучения [12].

Проблемное обучение - это обучение, при котором учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки [6].

Под проблемным обучением В. Оконь понимает «совокупность таких действий, как организация проблемных ситуаций, формулирование проблем, оказание ученикам необходимой помощи в решении проблем, проверка этих решений и, наконец, руководство процессом систематизации и закрепления приобретенных знаний Д. В. Вилькеев под проблемным обучением имеет в виду такой характер обучения, когда ему придают некоторые черты научного познания [9]. Сущность проблемного обучения И. Я. Лернер видит в том, что «учащийся под руководством учителя принимает участие в решении новых для него познавательных и практических проблем в определенно системе, соответствующей образовательно-воспитательным целям школы» [13]. Т. В. Кудрявцев суть процесса проблемного обучения видит в выдвижении перед учащимися дидактических проблем, в их решении и овладении учащимися обобщенными знаниями и принципами проблемных задач. Такое понимание имеется и в работах Ю. К. Бабанского [7].

На основе обобщения практики и анализа результатов теоретических исследований М. И. Махмутов дает следующее определение понятия «проблемное обучение»: «Проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных (включая и творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций»[8].

#### Приемы создания проблемных ситуаций

(по Г.К.Селевко)

- педагог подводит обучающихся к противоречию и предлагает им самим найти способ его решения;
- сталкивает противоречия практической деятельности;
- излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос;
- предлагает обучающимся рассмотреть явления с различных позиций (например, командира, юриста, финансиста, педагога);
- побуждает обучающихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты;
- ставит конкретные вопросы (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения);
- определяет проблемные теоретические и практические задания (например, исследовательские);
- ставит проблемные задачи (например, с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения, на преодоление «психологической инерции» и др.) [10].

Проблемное обучение позволяет формировать все виды универсальных учебных действий.

Вполне очевидно, что технология проблемного обучения имеет много преимуществ: дети быстро воспринимают и с легкостью запоминают большой объем информации; на протяжении урока у школьников наблюдается активное творческое состояние, а это мотивирует их к деятельности. Применение методических приёмов технологии возможно на любых типах уроков и на различных этапах урока, при этом используются различные формы работы, среди них: индивидуальные, фронтальные, работа в парах, в малых группах.

**Новизна опыта** данного педагогического опыта заключается в творческом анализе и переработке материала, представленного в педагогической литературе, преломлении его сквозь призму педагогического опыта автора и внедрении технологии проблемного обучения в уроки окружающего мира.

### **Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта**

Материалы опыта могут быть использованы в любом типе общеобразовательной организации, реализующей общеобразовательные программы, педагогами, которые осуществляют работу по использованию методических приёмов технологии проблемного обучения при организации уроков окружающего мира для формирования познавательных учебных действий.

## **Раздел II. Технология описания опыта**

Цель данного педагогического опыта – обеспечение положительной динамики уровня сформированности познавательных учебных действий через использование технологии проблемного обучения.

Данная цель предполагает решение следующих задач:

1. проанализировать учебный материал на предмет возможностей использования методов, приемов и средств технологии проблемного обучения;
2. использование системы современных методов и приемов, средств технологии проблемного обучения, способствующих формированию познавательных универсальных учебных действий;
3. обоснование и апробация системы работы учителя начальных классов по формированию познавательных универсальных учебных действий в процессе урочной деятельности на основе использования технологии проблемного обучения.

За время работы над опытом автор убедился, что проблемное обучение основано на создании особого вида мотивации – проблемной, поэтому требует адекватного конструирования дидактического содержания материала, который должен быть представлен как цепь проблемных ситуаций. Оптимальной структурой материала является сочетание традиционного изложения с включением проблемных ситуаций.

Образовательную деятельность в начальных классах школы педагоги осуществляют на основе программы и учебников УМК «Школа России», в которых связь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов отчётливо выражена. При организации образовательной деятельности

предпочтение автор отдаёт наиболее оптимальным формам обучения. Это индивидуальная, парная, групповая, фронтальная работа, работа, игровые формы обучения

На уроках окружающего мира автор опыта предлагает следующие типы проблемных ситуаций:

1. Учитель ставит конкретные вопросы (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения).

На уроке окружающего мира в 4 классе по теме: «Мир глазами эколога» формулируются проблемные вопросы: «Как защитить океан от загрязнения?», «О каких экологических проблемах вы знаете?», «Кто помогает нам увидеть последствия негативного воздействия человека на природу?». Каждый вопрос-ступенька ведущая к обобщению материала. Таким образом, всю работу с учащимися стараюсь строить на принципах: научности, целенаправленности, связи обучения с жизнью, систематичности и последовательности, доступности развивающего обучения.

Сталкивание противоречий практической деятельности. При изучении темы «Грибы» в 2-м классе предлагается диалог :

- «Грибы не могут передвигаться, значит, это растения».
- «Грибы не зелёные, значит, они животные».

Учитель побуждает к осознанию противоречия: «Что вас удивляет в диалоге? Какой возникает вопрос? (Побуждение к формированию проблемы). Что такое грибы: растения или животные? »

2. Проблемные ситуации, когда учащиеся сталкиваются с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях.

Например, в 3 классе при изучении органов растений обучающиеся знакомятся с новым термином *почка*. Возникает проблемная ситуация ведь дети знают, что у растения есть корень, стебель, листья, цветки, плоды и семена. Проблема решается в процессе наблюдений детей за почками лиственных растений: ученики находят чешуйки, которые защищают почку от мороза, клейкое вещество, выполняющее также защитную роль, видят зелененькие листочки, маленький стебелек, из которых и будут развиваться новые ветки и листья дерева весной. Значит, почка – это неразвитый стебелек с листьями. Образование почек является приспособлением лиственных растений деревьев и кустарников к неблагоприятным условиям суровой зимы.

В 4 классе при изучении темы «Природные зоны России» учитель предлагает следующую ситуацию. Послушайте и скажите: бывает ли так? «Ехали мы ночью на санях по густому березовому лесу. Иногда березы заступались, и тогда под полозьями саней мелькали разноцветные мхи и кочки, поросшие цветами и спелыми ягодами. И вдруг видим: над березами торчат шляпки грибов. Остановились мы, сорвали грибы и принялись искать еще. Раздвинешь 2-3 березки и найдешь хороший грибок. Набрали мы грибов целую корзинку. Смотрим на часы – время за полночь зашло, пора спать ложиться. А солнце всю светит и не думает заходить. Положили мы свои спальные мешки на березы, забрались в них с

головой, чтобы солнце не светило и комары не кусали, и крепко заснули». (Учитель предъявляет факты: фотографии, сообщения о тундре, видеоматериал). Ученики: «Нет, не может быть, что на санях едешь, а на земле вместо снега – мох, цветы, ягоды. Еще не бывают грибы выше берез. Ночью солнце не светит. Удивление (возникновение проблемной ситуации).

3. К третьей группе следует отнести проблемные ситуации, которые содержат противоречия между теоретическими знаниями школьников и практической невозможностью их решить.

На уроке во 2 классе учитель обозначает следующую проблему «Почему Солнце светит днём, звёзды – ночью, а на Луне не живут люди?». Обучающимся предлагается индивидуальные задания по изучению новой темы урока, заслушиваются ответы, высказываются предположения. Школьники учатся основам прогнозирования как предвидения будущих событий и развития процесса.

На уроке окружающего мира в 4 классе по теме: «Мир глазами эколога» предлагается следующая проблемная ситуация: «Может ли человек быть покорителем природы, если мы сами - часть огромного и прекрасного мира Природы?» Обучающиеся выступают в роли ученых-экологов, которые должны обсудить экологические проблемы. Чтобы обосновать (доказать или опровергнуть) данные проблемы, были заслушаны докладчики и спикеры (5 творческих групп):

1-группа - «Вода»

2-группа - «Лес»

3-группа - «Почва»

4-группа - «Воздух»

5-группа - «Планета Земля»

В результате работы группами были подготовлены презентации, проекты, в которых обучающиеся обозначили решение поставленных проблем, сделали вывод о необходимости и важности сохранения окружающей среды. Обучающиеся научились сравнивать, сопоставлять факты, различные точки зрения (приложение №3).

4. К третьей группе проблемных ситуаций относятся ситуации, в которых есть противоречие между практическим результатом, наблюдаемым детьми, и невозможностью теоретического его обоснования. Например, при изучении термометра в 4 классе проблемная ситуация создается учителем в начале урока с помощью постановки опыта. На столе учителя стоят три сосуда с водой разной температуры: в первом вода почти горячая (45 градусов), во втором – холодная (5-6 градусов), а в третьем – вода комнатной температуры (20-22 градуса). Учитель предлагает двум обучающимся дотронуться рукой к колбам с водой и определить её температуру. Школьники отвечают, что в одной колбе вода - «холодная», в другой – «горячая». Возникает проблемная ситуация: «Какая же вода в действительности в третьем сосуде?» Младшие школьники решают ее практическим путем: чтобы узнать, какая вода в сосуде, надо измерить ее температуру с помощью специального прибора – термометра.

При изучении темы «Россия на карте» во 2 классе проблемная ситуация создается учителем в начале урока с помощью вопроса: - Что такое карта? Обучающимся необходимо освоить приёмы чтения карты (определение сторон горизонта, форм земной поверхности, других объектов с помощью условных знаков). Находить на карте государственную границу Российской Федерации, Москву – столицу России. Задача детей — соотнести фотографии с картой. Основным ориентиром служат подписи к фотографиям, где точно указан «адрес» каждого объекта. Уральские горы, Волга. Вспомнить части реки. На берегах Волги расположено много красивейших городов России. Название одного из них начинается с той же буквы, что и имя нашего сказочного героя – Чебурашка. Как называется город? Его название звучало в мультфильме. Это город – Чебоксары. Все подходят к карте. Обучающиеся находят на настенной карте государственную границу Российской Федерации, столицу России, крупные города, моря, реки, острова. Обучающиеся учатся правильно показывать объекты на настенной карте. Выполняют практическую работу в тетради (Приложение 4).

На уроке окружающего мира в 3 классе при изучении темы «Разнообразие животных» обучающиеся учатся анализировать объект с целью выделения существенных и характерных признаков; находить признаки для классификации объектов на основе алгоритмов действий; делать выводы, классифицировать объекты; анализировать, сравнивать выполненные задания с эталоном, находить ошибки; обобщать изученное. При изучении нового материала, учитель организует индивидуальную работу с текстом учебника. Затем предлагает объединиться в пары и распределить объекты на группы. Далее учитель организует работу учащихся в малых группах. Работают с инструктивной карточкой в группах, проверяя правильность выполнения заданий по карточкам самопроверки. После учитель организует работу по применению новых знаний при выполнении дифференцированных заданий (выбор учащимися задания) (приложение 5).

Для реализации проблемной технологии необходимы:

- отбор самых актуальных, сущностных задач;
- определение особенностей проблемного обучения в различных видах учебной работы;
- построение оптимальной системы проблемного обучения, создание учебных и методических пособий и руководств.

*Предлагаем алгоритм решения проблемных ситуаций:*

Приемы	Деятельность педагога и обучающихся	Развиваемые познавательные УУД
Предъявление проблемной ситуации	Педагог предъявляет проблемную ситуацию, осуществляет постановку наводящих вопросов, помогающих обучающимся осознать существующую проблему, а обучающийся осознает проблемную ситуацию, анализирует исходные данные и формулирует проблему	Ученик научится: -основам прогнозирования как предвидения будущих событий и развития процесса.
Формулировка	Приблизительное расчленение	Ученик научится:

<p>проблемной задачи</p>	<p>данного (известного) и искомого (неизвестного). Это расчленение выступает в словесной формулировке проблемы в виде проблемной задачи</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять познавательную рефлексию в отношении действий по решению учебных и познавательных задач;</li> <li>- делать умозаключение (индуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации</li> </ul>
<p>Проблемный вопрос</p>	<p>Постановка проблемного вопроса. Проблемный вопрос – это «одноактное» действие, суждение, в котором всегда содержится некоторая информация утверждающая что-либо, и собственно вопрос-требование. Подобные вопросы стимулируют мысль, активизируют мышление, заставляют человека думать.</p>	<p>Ученик научится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования;</li> <li>- структурировать тексты. Включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий;</li> <li>- делать умозаключения (индуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации.</li> </ul>
<p>Составление гипотез и отбор оптимальной</p>	<p>Педагог осуществляет постановку наводящих вопросов, сообщает необходимую информацию. Ученик выдвигает гипотезу, обосновывает ее</p>	<p>Ученик научится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов;</li> <li>- делать умозаключения (индуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации</li> </ul>
<p>Решение проблемной ситуации</p>	<p>Ученик осуществляет проверку гипотезы, решает проблему. Учитель дает направляющие указания</p>	<p>Ученик научится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственной связи;</li> <li>- осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций;</li> <li>- структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.</li> </ul>
<p>Анализ решения проблемной ситуации</p>	<p>Педагог осуществляет анализ действий ученика в ходе решения. Ученик анализирует ход решения</p>	<p>Ученик научится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение как в конце действия, так и по ходу его реализации;</li> <li>- осуществлять познавательную рефлексию в отношении действий по решению учебных и познавательных задач</li> </ul>

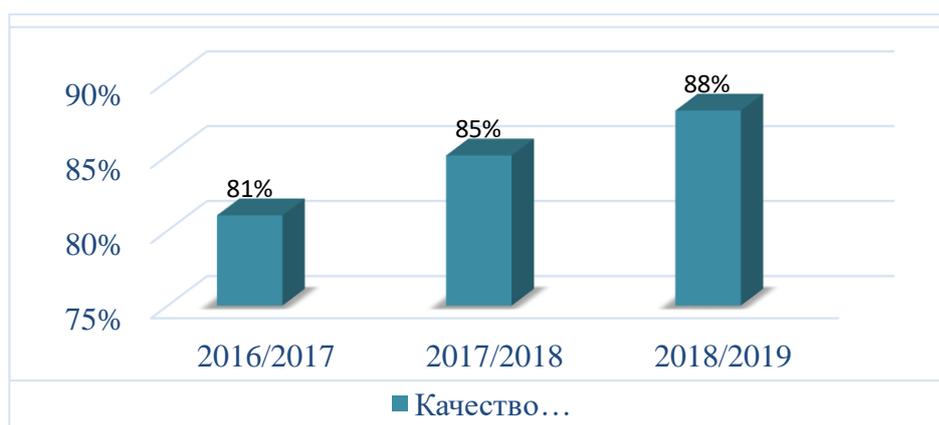
Таким образом, предложенные приемы позволяют сформировать познавательные универсальные учебные действия, что приводит к следующим результатам:

- учащиеся результативно мыслят и работают с информацией;
- ориентируются в своей системе знаний, осознают необходимость нового знания;
- делают предварительный отбор источников информации для поиска нового знания;
- добывают новые знания из различных источников и разными способами;
- перерабатывают информацию для получения необходимого результата - в том числе и для создания нового продукта;
- преобразуют информацию из одной формы в другую и вырабатывают наиболее удобную для себя форму.

### Раздел III. Результативность опыта

В ходе систематической работы по формированию познавательных универсальных учебных действий автор пришел к следующим выводам:

1. Использование технологии проблемного обучения повлекло изменение методов обучения: увеличена доля творческих приемов по созданию проблемных ситуаций и алгоритмов их решения
2. Обучающиеся научились выдвигать гипотезы, видеть проблему, представлять результаты своих исследований как новых знаний, то есть научились определить новизну исследования.
3. Одним из наиболее объективных критериев успешности работы над опытом является повышение качества знаний обучающихся по предмету. (Рис.2).



4. Работа над данной темой позволила автору, применяя технологию проблемного обучения на уроках окружающего мира, повысить уровень познавательных универсальных учебных действий (Приложение №1).

5. Результатом развития познавательных УУД является результативность участия в конкурсах, олимпиадах, научно - практических конференциях (Приложение №2).

6. Результаты диагностики уровня сформированности учебно-познавательных компетенций учащихся представлены в диаграмме (Рис. 3).

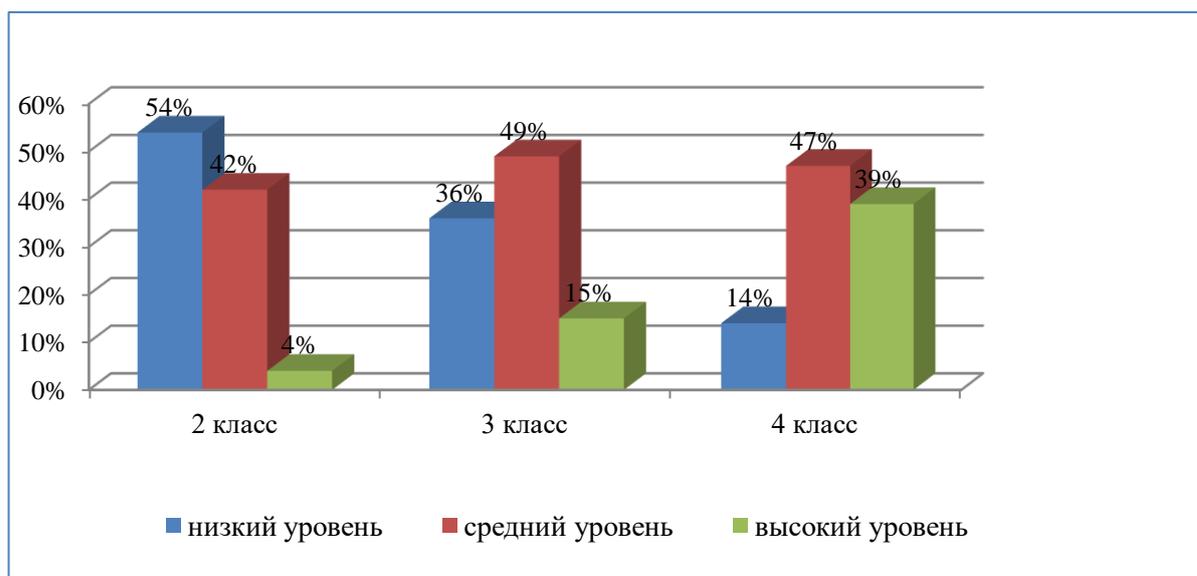


Рис.3. Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий

На высоком уровне познавательные УУД сформированы у 39% обучающихся (на 35% больше по сравнению с 2015-2016 учебным годом), средний уровень наблюдается у 47% обучающихся, на 40% снизилось количество обучающихся с низким уровнем познавательных УУД .

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о перспективности дальнейшей работы по использованию проблемного обучения как средства развития познавательных УУД у младших школьников на уроках окружающего мира.

### Библиографический список

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ президента Российской Федерации В.В. Путина от 07.05.2018 № 204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя/ под ред. А.Г. Асмолова – М.: Просвещение, 2010 – 151 с.
3. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. — М. : Издательство Юрайт, 2016 - 199 с.
4. Гузеев, В.В. Интегральная образовательная технология/ В.В. Гузеев. – М.: Знание, 2009 – 150 с.
5. Дидактическая система деятельностного подхода. Разработана авторским коллективом Ассоциации "Школа 2000..." и апробированная на базе Департамента образования г. Москвы в 1998-2006.
6. Кудрявцев, Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. - М.: Знание, 1991 – 80 с.
7. Кудрявцев, Т.В. Психология творческого мышления. - М., 1975.- С. 200-201.
8. Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. - М.: Педагогика, 1975. - С. 246-258.
9. Оконь, В. Основы проблемного обучения. - М.: Просвещение, 1968 г. – 208 с.
10. Селевко, Г.К. Педагогические технологии по основе информационно-коммуникационных средств: пособие / Г.К. Селевко. - Москва: НИИ школьных технологий, 2005- 208 с.
11. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников/ Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 2012.
12. Клепинина З.А. Моделирование в системе универсальных учебных действий/З.А. Клепина //Начальная школа. - 2012. - №1. - С.26 - 29.
13. Лернер И.Я. Вопросы проблемного обучения на Всесоюзных педагогических чтениях/И.Я. Лернер//Советская педагогика.- 1968 г.-№ 7. – С.18-20.
14. Медведева Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании / Н.В. Медведева// Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 11. – С. 59.
15. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь, 2008 – 96 с.
16. Задоя С.Э. «Технология проблемного обучения» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/596227>
17. Хуторской, А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся / А.В. Хуторской // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. - №2. <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>.

## Приложение

Приложение №1 - Уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий

Приложение №2 - Результативность участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах, научно- исследовательских конференциях

Приложение №3 - Технологическая карта урока окружающего мира в 4 классе «Мир глазами эколога»

Приложение №4 - Технологическая карта фрагмента урока окружающего мира во 2 классе по теме «Россия на карте»

Приложение №5 - Технологическая карта фрагмента урока окружающего мира в 3 классе по теме «Разнообразие животных»