

Тема опыта: «Критериальное оценивание как средство формирования универсальных учебных действий обучающихся начальных классов»

Авторы опыта: **Андреева Наталья Сергеевна, Сизько Наталья Петровна** учителя начальных классов МБОУ «Лицей №32», **Вервейко Ирина Николаевна** психолог МБОУ «Лицей №32» г. Белгорода.

Рецензенты:

Раздел I

Информация об опыте

Условия возникновения, становления опыта

Изменения, произошедшие в содержании современного образования за последнее десятилетие, – перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельности учебных действий – влекут за собой и изменение системы оценивания.

Наряду с этим мы столкнулись с проблемой тревожности детей, связанной непосредственно со страхом получить низкую отметку. Исходя из этого, на начальном этапе работы по теме опыта возникла необходимость в проведении диагностики по определению исходного уровня тревожности обучающихся. Поэтому на начало была проведена диагностика по выявлению уровня школьной тревожности обучающихся.

Для диагностики уровня тревожности была использована методика Филлипса, которая позволила не только определить общий уровень школьной тревожности, но и уровни страха самовыражения, страха ситуации проверки знаний, страха не соответствовать ожиданиям окружающих, общую школьную тревожность. Оценивание проводилось по следующим критериям:

	Страх самовыражения			Страх ситуации проверки знаний			Страх не соответствовать ожиданиям окружающих			Общая тревожность по школе		
Уровень	высокий	повышенный	оптимальный	высокий	повышенный	оптимальный	высокий	повышенный	оптимальный	высокий	повышенный	оптимальный
2 «А» класс	8%	8%	4%	0%	2%	8%	8%	8%	4%	0%	2%	8%
2 «В» класс	%	2%	0%	5%	%	7%	%	2%	0%	7%	1%	2%
Всего:	8%	5%	7%	3%	0%	7%	8%	5%	7%	9%	6%	5%

Результаты диагностики показали, что *9 обучающихся* (18%) имеют высокий уровень страха самовыражения; *17 обучающихся* (35%) – повышенный уровень и *23 обучающегося* (47%) – оптимальный уровень;

- 21 обучающийся (43%) имеют высокий уровень страха ситуаций проверки знаний, 5 обучающихся (10%) – повышенный, 23 обучающегося (47%) – оптимальный уровень;

- 9 человек (18%) имеют высокий уровень страха не соответствовать ожиданиям окружающих, 17 обучающихся (18%) – повышенный уровень, 23 обучающегося (47%) – оптимальный уровень;

- 14 человек (29%) имеют высокий уровень общей тревожности по школе, 13 обучающихся (26%) – повышенный уровень, 22 обучающегося (45%) – оптимальный уровень.

В ходе диагностики была проанализирована сформированность регулятивных УУД:

	Сформированность регулятивных УУД		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 «А» класс	6%	42%	52%
2 «В» класс	19%	58%	23%
Всего:	13%	50%	37%

Высокий уровень сформированности регулятивных УУД показали 37% обучающихся, средний уровень – 50%, низкий уровень – 13%.

Кроме того, анализ мотивационного компонента учебной деятельности в конце первого класса показал, что большинство учеников имели на первом месте внешний мотив обучения, а именно – получение хороших отметок. Дети хотели учиться, чтобы потом получать хорошие отметки и похвалу со стороны взрослого. Познавательный мотив при этом занимал второе место, либо отсутствовал у учеников (методика исследования мотивации учения М.Р. Гинзбург).

	Доминирующий мотив учения					
	Познавательный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний
1«А» класс	39%	17%	0%	40%	4%	0%
1 «В» класс	35%	10%	0%	45%	0%	10%
Всего	37%	13%	0%	43%	2%	5%

В ходе анализа результатов диагностики была определена необходимость снижения школьной тревожности, формирования познавательного мотива учебной деятельности у обучающихся и развитию регулятивных универсальных учебных действий через критериальную систему оценивания, что и определило тему педагогического опыта.

Актуальность опыта

Сегодня оценивание качества образовательного процесса можно без преувеличения назвать важнейшей составляющей деятельности каждого субъекта деятельности в педагогических системах разного масштаба сложности. Невозможно оценивать уровень учебных достижений и индивидуальный прогресс ученика без использования всеми учителями школы единой системы оценивания. А принятие такой системы потребует системных изменений в позиции учителя, отражающей содержание позиционно-ценностной составляющей его компетентности. Такая деятельность учителя требует реализации субъект-субъектной позиции в процессе оценивания.

Новый результат не может оцениваться при помощи старых инструментов. Происходящие реальные изменения в организации учебного процесса, в содержании образования не демонстрируют эффективности, если сущность и формы оценивания остаются нетронутыми. Введение новых учебных технологий также требует изменения традиционной системы оценивания качества образовательного процесса. Таким образом, ***можно определить основное противоречие современной школы в рассматриваемом аспекте: ученик объявляется в государственных документах полноправным субъектом образования, оставаясь в роли пассивного объекта оценивания.***

Если учитель реализует модель, в которой он позиционирует себя как основной источник информации, то оценивание в такой модели выполняет функцию «оценки объема, взятого (учеником) из данного (учителем)». Но когда реализуется (а не только декларируется!) субъект-субъектный принцип взаимоотношений в системе «учитель-ученик», оценивание становится фактором, который организует, направляет и стимулирует процесс учения.

На основании существующих противоречий возникает проблема выбора системы оценивания, способствующей формированию регулятивных универсальных учебных действий обучающегося и снижения уровня тревожности. Такой системой должно стать критериальное оценивание.

Ведущая педагогическая идея опыта

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в создании условий для формирования регулятивных универсальных учебных действий, снижения уровня тревожности обучающихся посредством применения в учебном процессе новой критериальной системы оценивания.

Новизна опыта

Новизна опыта заключается в разработке критериальной системы оценивания, что создает условия для снижения уровня тревожности обучающихся и формирования регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся.

Длительность работы над опытом

Работа над опытом охватывает период с 2018 г. по 2020г.(2 и 3 классы) и разделена на несколько этапов:

-начальный (констатирующий) - август 2018г. - сентябрь 2018г.- предполагал обнаружение проблемы, подбор диагностического материала, выявление уровня тревожности обучающихся, уровня сформированности регулятивных УУД;

-основной (формирующий)- сентябрь 2018г.- апрель 2020г.- решение проблемы, определение форм, приемов и методов реализации технологии опыта;

-заключительный (контрольный) – апрель 2020 г. - май 2020 г. - диагностика по выявления уровня тревожности обучающихся, уровня сформированности регулятивных УУД, подтверждение успешности выбранной технологии опыта.

Работа велась с момента обнаружения противоречий до момента выявления результативности опыта.

Теоретическая база опыта

Обновленное образование предусматривает критериальное оценивание, которое должно строиться на следующих принципах:

- ✓ взаимосвязь обучения и оценивания
- ✓ объективность, достоверность и валидность
- ✓ ясность и доступность
- ✓ непрерывность
- ✓ направленность на развитие

Что такое **оценивание** в новых условиях образования?

Это понятие, используемое для обозначения деятельности, направленной на систематическое суммирование результатов обучения с целью принятия решений о дальнейшем обучении.

В рамках системы обновленного образования в учебном процессе необходимо использовать два вида оценивания: формативное и суммативное.

Формативное-это оценивание осуществляется в учебном процессе **для обучения.**

Суммативное-это оценивание самого процесса **обучения.**

Критериальное оценивание в целом - это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными критериями, которые должны соответствовать целям и содержанию образования и должны быть понятными для учащихся, родителей.

Содержание системы критериального оценивания:

Формативное оценивание – осуществляется по ходу обучения.	Суммативное оценивание – осуществляется в конце темы, раздела, четверти.
- Определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в	- Определяет уровень сформированности знаний и учебных

процессе повседневной работы в классе; - Позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала; - Позволяет корректировать индивидуальную траекторию обучения учащегося; Не влияет на итоговые оценки и позволяет снять напряжение в процессе обучения у ученика;	навыков при завершении изучения блока учебной информации; - Дает заключительное суждение о том, чему смогли ученики научиться; - Является основой для определения итоговой отметки по курсу за четверть, учебный год;
--	---

Суммативное оценивание проводится учителем в среднем 2-3 раза в каждой четверти. Положительный результат СОР(суммативное оценивание за раздел) и СОЧ (суммативное оценивание за четверть) определяет процесс организации учителем в течение всей четверти формативного оценивания.

Если формативное оценивание осуществлялось на каждом уроке, обеспечивается обратная связь между учеником и учителем, значит, создаются условия для коррекции учебного процесса без выставления оценок, ученик имеет возможность в процессе изучения темы устранить свои ошибки и подготовиться к суммативной работе по теме, разделу.

В условиях обновленной системы образования учитель должен иметь на каждый урок задания, составленные в соответствии с целью обучения, уровнями мыслительных навыков, критериями оценивания, которые должны быть не только совместно выработаны с учениками, но и доступны для всех учащихся в коллективе. Ученик должен научиться самостоятельно оценивать свой учебный результат, а учитель должен научиться быть консультантом на уроке, т.к. ученик - это субъект обучения.

В своей работе мы опирались на концепцию «Оценивание для обучения», которая получила свою известность в 1999 году после опубликования брошюры под одноименным названием, автором которой выступила Группа Реформы Оценивания (Assessment Reform Group) из числа академиков Великобритании, работающих совместно с 1989 года с целью подготовки докладов материалов для информирования учителей и разработчиков методик. Работа данной группы опиралась на труды П.Блэка и Д.Уильяма, которые отметили, что улучшение обучения зависит от пяти ключевых условий:

- эффективной обратной связи от преподавателя к ученикам.
- активного включения учеников в процесс собственного учения.
- учета в преподавании результатов, полученных при оценивании.
- осознания того, насколько сильно от оценивания зависит мотивация и самооценка учеников, которые существенным образом влияют на обучение.

– способности учеников оценивать свои результаты и понимания, как их улучшить.

В то же время было выявлено несколько препятствующих факторов:

– тенденция учителей оценивать скорее количество сделанного и презентацию работы, чем качество собственно учения.

– склонность уделять повышенное внимание ранжированию и выставлению оценок, что часто понижает самооценку учеников, вместо того, чтобы помогать им и советовать, как улучшить свое положение.

– подчеркнутое сравнение учеников друг с другом, деморализующее тех, кто оказывается менее успешным.

– использование обратной связи в качестве социального инструмента или средства управления, а не для того, чтобы помочь ученикам более эффективно учиться.

– отсутствие у учителя понимания учебных запросов учеников.

Учителя должны быть достаточно опытными, чтобы создавать и использовать свои собственные формы контроля, но им нужно иметь в своем распоряжении широкий спектр оценочных средств, основанных на стандартах, устанавливаемых национальной школьной программой.

Критериальное оценивание позволяет обозначить главные требования к такому оцениванию:

1.Школьникам в начале изучения темы предоставляется полная информация о том, каким критериям будет соответствовать проверка знаний в конце изучения темы, каковы требования к уровню выполнения контрольных заданий какие типы заданий в ней предусмотрены и что необходимо для подготовки к констатирующей диагностике. Пример контрольной работы с уровневými дескрипторами (индикаторами) оценки вывешивается в классе в начале изучения темы. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты.

2.Высший уровень реализации оценивающей деятельности – создание критериальной системы, разработка показателей и уровневых дескрипторов ***в совместной деятельности учащихся и учителя***, вследствие этого в оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределённой ответственности.

3.В структуре каждой тематической (констатирующей) работы отражаются требования государственных документов к образовательным результатам. В тематических контрольных работах в Канаде каждая работа состоит из четырех частей: знания, мышление, коммуникация, применение. Структура разработанных в режиме педагогического эксперимента контрольных работ «в формате ФГОС» позволяет реализовать критериальное оценивание в процессе предметного обучения.

4.Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику.

5. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка.

В зарубежной практике разработаны информационно-методические материалы, позволяющие грамотно и эффективно осуществлять критериальное оценивание результатов школьного образования. В канадских школах на столах учителей всех предметов лежат наборы диагностических работ с уровневými дескрипторами качества. В наших школах такие материалы отсутствуют. Мы считаем, что введение ФГОС, не обеспеченное новой системой критериального оценивания и не обеспеченное диагностическими работами в формате критериального оценивания, требует активного включения как теоретиков - методистов, так и учителей - практиков в процесс разработки таких материалов.

Раздел II

Технология описания опыта

Цель данного педагогического опыта: обеспечить положительную динамику при формировании регулятивных универсальных учебных действий младших школьников и снижение уровня школьной тревожности через внедрение критериальной системы оценивания.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

- изучение теоретического материала по критериальному оцениванию и развитию регулятивных УУД в мировой практике;
- разработка новой критериальной системы оценивания;
- информационно-разъяснительная работа и анкетирование родителей с целью выяснения отношения к системе критериального оценивания;
- разработка и ведение дневника индивидуальных образовательных достижений совместно с обучающимися;
- ознакомление родителей с образовательным минимумом на начало четверти и достижениями на конец четверти.

Содержательный контроль и оценка образовательных достижений учащихся в условиях критериального оценивания предусматривают выявление индивидуальной динамики усвоения ребенком знаний и умений по предметам и не допускают сравнения с другими детьми.

Для отслеживания уровня образовательных достижений мы используем следующие работы:

- *стартовые, рубежные и итоговые контрольные работы;*
- *текущие проверочные работы;*
- *комплексные работы на межпредметной основе.*

Результаты фиксируем в *Дневнике образовательных достижений*. В **приложении №1** представлен дневник образовательных достижений по всем предметам за четверть.

1 раздел включает образовательный минимум по предметам, с которыми обучающиеся и родители знакомятся в начале каждой четверти. Обучающимся и родителям предложены контрольные точки, что позволяет

осуществлять самоконтроль и контроль со стороны взрослых.

Особое внимание уделяем 3 видам работ: стартовой, рубежной и итоговой, которые включают равное количество заданий в соответствии изученным материалом. Обучающиеся после проведения указанных работ заносят информацию на график личных достижений и под руководством учителя анализируют проблемные зоны.

Для всех видов контрольно-оценочных работ определяется и вносится в таблицы процент выполнения работы в целом, вычисляемый как процентное отношение суммарного количества баллов, полученных учащимся в данной работе, к максимально возможному количеству баллов.

Также определены критерии оценивания работ по технологии, изобразительному искусству, музыке, физической культуре.

По изобразительному искусству и технологии учитывается:

1. Объем выполненной работы.
2. Качество выполненной работы (аккуратность, соответствие инструкции).

3. Эстетическое оформление.

4. Самостоятельность.

5. Соблюдение техники безопасности (приложение)

По физической культуре учитывается уровень физической подготовленности (1 раз в полугодие), нормативы (1 раз в четверть) и исполнительская дисциплина на уроке.

По музыке предусмотрены следующие критерии оценивания: слушание музыки, знание музыкальной литературы, выполнение домашней работы, вокально-хоровая работа (исполнение вокального номера, участие в концертах). (**Приложение №2**).

По английскому языку предусмотрены традиционные направления контроля: говорение, чтение, аудирование, письмо. За каждый вид работы выставляется определенный уровень. Все виды контроля фиксируются на графике успешности. (**Приложение № 3**)

2 раздел – «Оценивание», который включает самооценку и оценивание учителем. Самооценка осуществляется обучающимися во время контрольной работы (в начале или в конце), затем работа оценивается учителем. За основу взята 100-балльная система (в основе лежит % выполненной работы), которая определена как основная на ЕГЭ.

3 раздел - «Мои затруднения», где обучающиеся выписывают допущенные ошибки и определяют план ликвидации пробелов.

4 раздел – «Сводная ведомость», где фиксируются результаты учебной четверти и учебного года в баллах.

Критерии определения уровня образовательных достижений следующие:

- высокий уровень - 85% - 100%;
- повышенный уровень - 65% - 84%;
- средний уровень - 40% - 64%;
- недостаточный уровень - ниже 40%.

По всем видам работ определяется:

- а) процент выполнения работы в целом;
- б) уровень усвоения отдельных проверяемых умений (операций).

Для тренировочных работ, для предъявления текущих работ на оценку используется рабочая тетрадь. Учащиеся самостоятельно и взаимно, а также учитель осуществляют контроль и оценку работ в данной тетради, предварительно объявив совместно выработанные критерии. Результаты по каждому критерию выносятся на шкалу с делениями:

- высокий уровень,
- повышенный уровень,
- средний уровень,
- недостаточный уровень.

Наряду с этим проводится анализ выполненной работы:

- ! – выполняю работу самостоятельно;
- + – выполняю работу самостоятельно, но могу допустить ошибку,
- ? – выполняю работу, но с участием учителя или консультанта;
- - не приступил к работе.

Этими условными обозначениями ребята пользуются при выполнении классной и домашней работы.

Для определения стартовых возможностей ученика в начале года, для проведения рубежных и итоговых контрольных работ используется отдельная тетрадь по каждому предмету. В ней отражаются тексты и результаты работ. Данная тетрадь оформляется в течение учебного года и хранится в течение учебного года.

По каждому предмету составляется рабочая программа, календарно-тематический план на год, который является основой планирования педагогической деятельности учителя.

Главным документом учителя является *классный журнал*, который заполняется в соответствии с *календарно-тематическим планом* изучения предмета. Отметки не выставляются, а качество усвоения знаний и умений фиксируется методом зачет/незачет.

Учителями-предметниками фиксируются результаты контрольных точек в Дневнике образовательных достижений.

Количественная и качественная характеристики освоения образовательной программы за прошедший учебный год отражаются в итоговой ведомости, один экземпляр которого подшивается в личном деле учащегося, а другой - выдается на руки родителям (законным представителям).

Раздел III

Результативность опыта

Целью этапа результативности опыта является определение уровня школьной тревожности обучающихся и сформированности регулятивных УУД.

Для выявления уровня тревожности была использована методика Филлипса, которая позволила оценить не только общий уровень тревожности, но и такие параметры как страх самовыражения, страх ситуаций проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

В 2019-2020 учебном году обучающиеся 3«А» класса продолжили обучение по программе с безотметочной системой оценивания, что позволило сравнить:

1- динамику уровня тревожности и дополнительных параметров у обучающихся класса, который продолжил обучение по данной программе (3 «А» класс);

2- динамику уровня тревожности и дополнительных параметров у обучающихся класса, которые перешли на программу с традиционной системой оценивания (3 «В» класс).

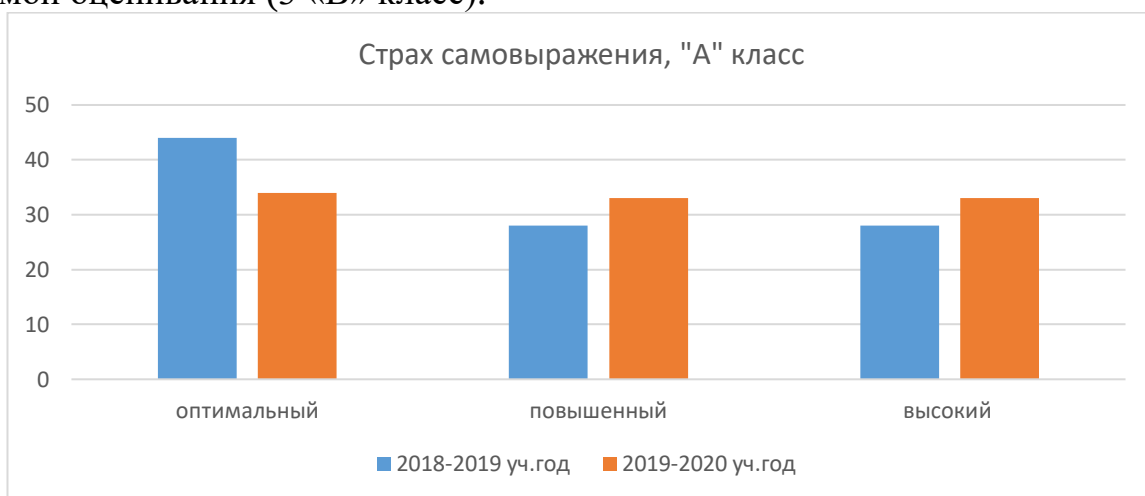


Диаграмма 1

Анализ результатов диагностики показал, что количество детей с высоким и повышенным уровнем страха самовыражения в «А» классе увеличилось на 5% (см. диаграмму 1). Это говорит о том, что в данном случае безотметочная система оценивания не оказала существенного влияния на «самовыражение».

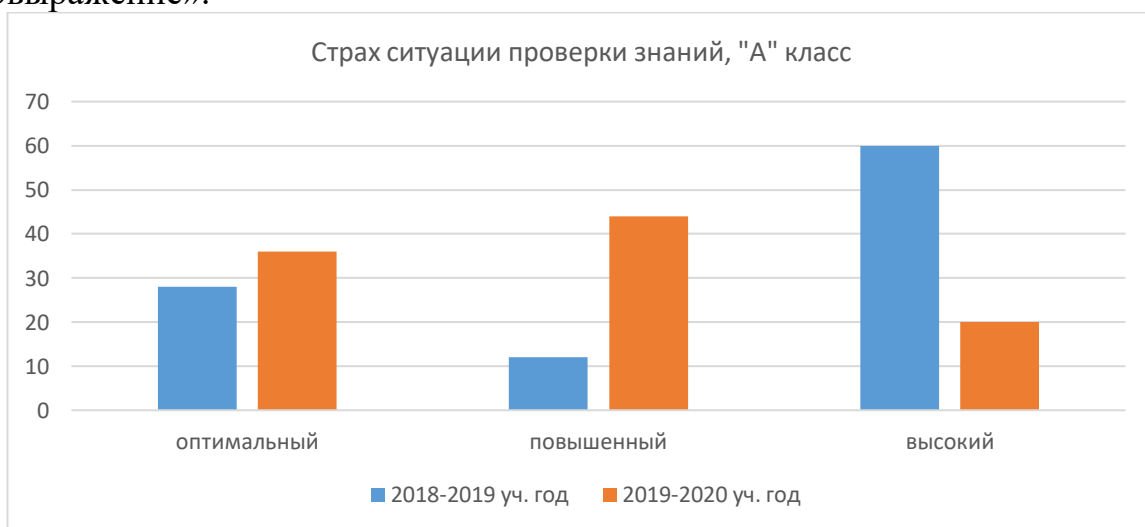


Диаграмма 2

Количество детей, имеющих высокий уровень страха ситуации проверки знаний, снизился на 40% (см. диаграмму 2). Дети стали чувствовать себя более спокойно время проверочных работ. Они заранее знакомы с критериями оценивания каждой работы, датой проведения, поэтому имеют возможность распределить время для подготовки к ней. Критерии работы позволяют самостоятельно оценить собственные знания и заранее определить проблемную область, где необходима дополнительная подготовка.

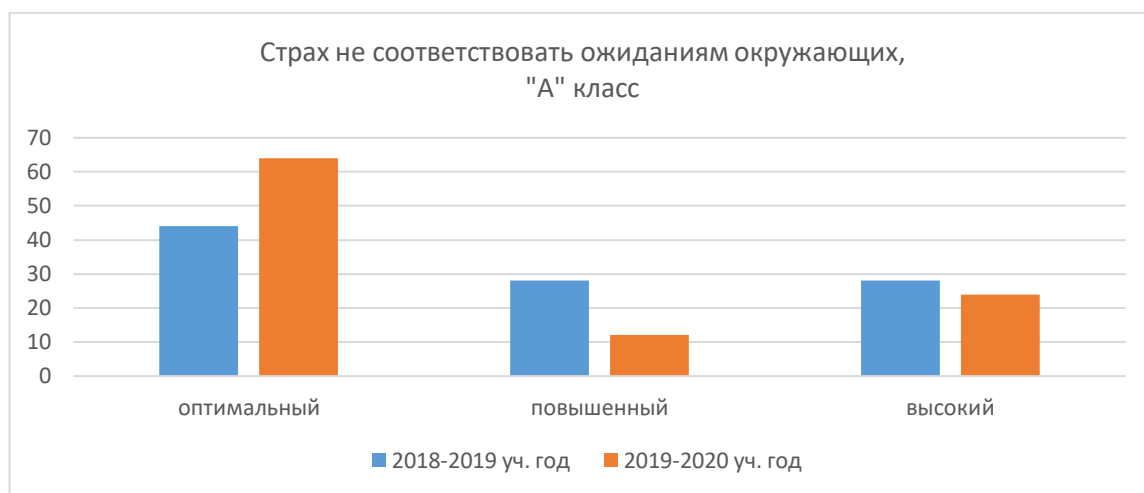


Диаграмма 3

Количество обучающихся с высоким уровнем страха (не соответствовать ожиданиям окружающих) снизилось на 4%, с повышенным уровнем - на 16%. Соответственно, увеличилось количество детей с оптимальным уровнем страха, что не соответствует ожиданиям окружающих на 20% (см. диаграмму 3).

Как правило, данный страх в школе был связан непосредственно с ответами на уроках, когда оценивались знания обучающихся «очно», в присутствии одноклассников. Дети раньше боялись допустить ошибку и воспринимали отметку как оценивание своей личности, а не работы. Безотметочная система позволила ребёнку чувствовать себя более комфортно в классе, поскольку он не находился в состоянии волнительного ожидания «спросят меня или нет?», «правильно ли я отвечу на дополнительные вопросы?» и т.д.

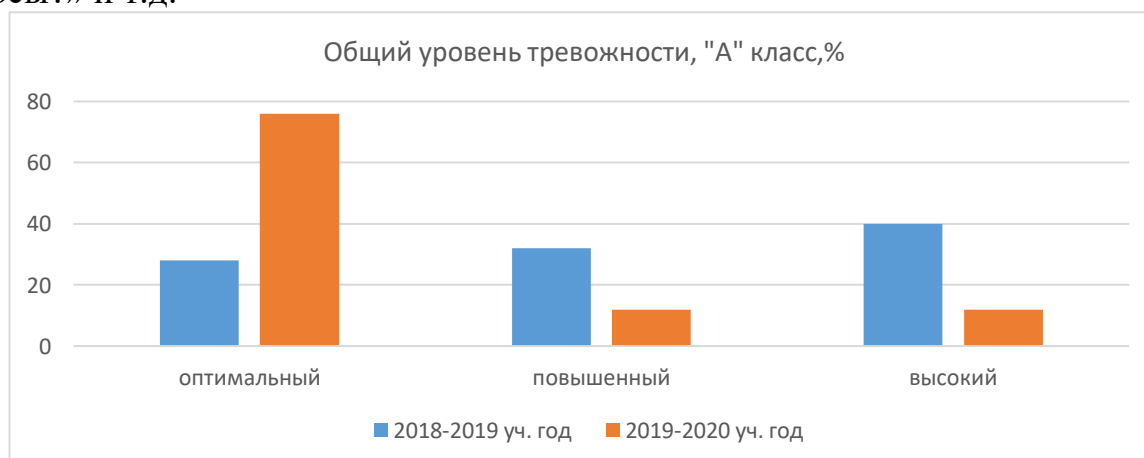


Диаграмма 4

В целом, результаты диагностики общей тревожности по школе показали снижение количества детей с высоким и повышенным уровнями школьной тревожности на 28% и 20% соответственно. Количество детей с оптимальным уровнем школьной тревожности увеличилось на 48% (см. диаграмму 4).

Диагностика уровня сформированности регулятивных УУД также показала положительную динамику.



Диаграмма 5

Количество обучающихся с низким и средним уровнем сформированности регулятивных УУД снизилось на 3% и 12% соответственно. Обучающихся, имеющих высокий уровень сформированности регулятивных УУД, составило 67%.

Рассмотрим результаты диагностики обучающихся «В» класса, которые перешли с безотметочной системы оценивания на программу с традиционной системой оценивания.



Диаграмма 6

Анализ диагностики показал, что количество детей с высоким уровнем страха самовыражения увеличилось на 40%, с повышенным и оптимальным уровнем страха самовыражения снизился на 14% и 26% соответственно (см. диаграмму 6).

На уроках ребёнок показывает уровень усвоения программы, а также уровень развития собственных способностей, в частности интеллектуальных. Поскольку в школе большая часть времени посвящена урочной деятельности,

то слабоуспевающий ребёнок испытывает трудности в самовыражении. Также негативные эмоции испытывают и хорошо успевающие дети. Они чувствуют высокий уровень «ожидания» окружающих от их ответов и боятся неоправдать эти ожидания. Если в рамках безотметочной системы оценивания ребёнок отвечал по желанию и не боялся оказаться в ситуации неуспеха, то традиционная система оценивания не позволяет сделать выбор ребёнку самому, создается ситуация неуверенности, волнения, страха, неуспеха ребенка.

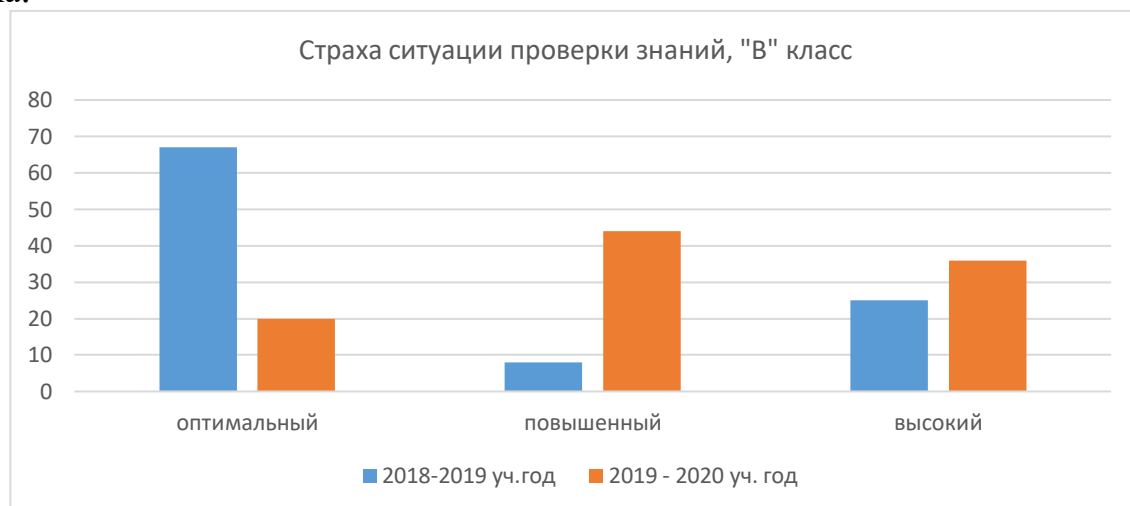


Диаграмма 7

Количество детей с высоким уровнем страха ситуаций проверки знаний увеличилось на 11%, с повышенным - на 36%. Соответственно, с оптимальным уровнем снизилось на 47% (см. диаграмму 6).

Как было сказано выше, данный страх в школе связан непосредственно с ответами на уроках, когда оцениваются знания обучающихся «очно», в присутствии одноклассников. Дети боятся допустить ошибку при ответе или вообще не ответить на вопрос. Состояние напряжения заставляет негативно воспринимать уроки в целом, что сказывается на общем отношении к школе.

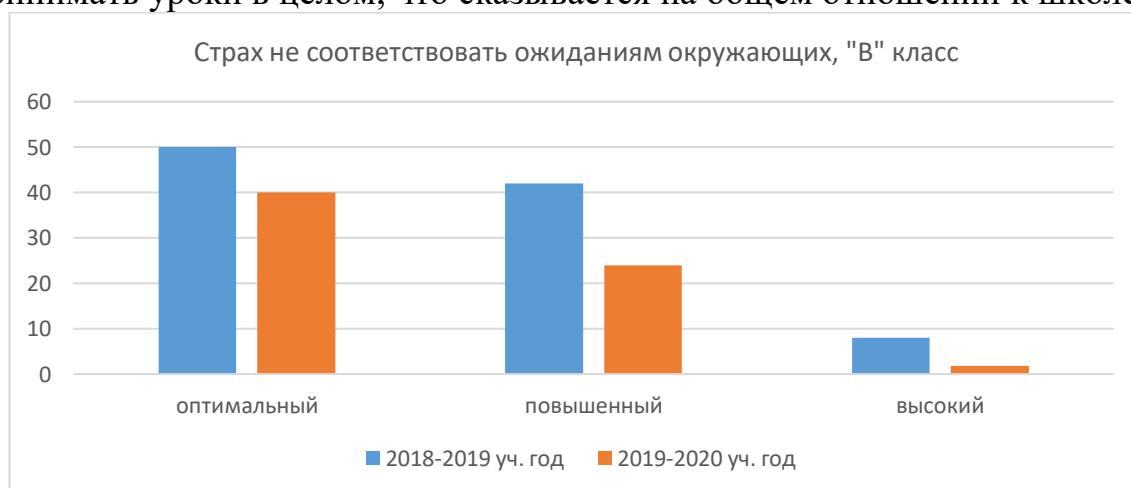


Диаграмма 8

Количество детей с высоким уровнем страха не соответствует ожиданиям окружающих, так как увеличилось на 28%. С повышенным и оптимальным уровнем снизилось на 18% и 10% соответственно (см. диаграмму 7). Данный показатель также связан с оцениванием знаний. Детям

важно мнение окружающих. Они переживают, что их успеваемость может отразиться на отношениях с друзьями.

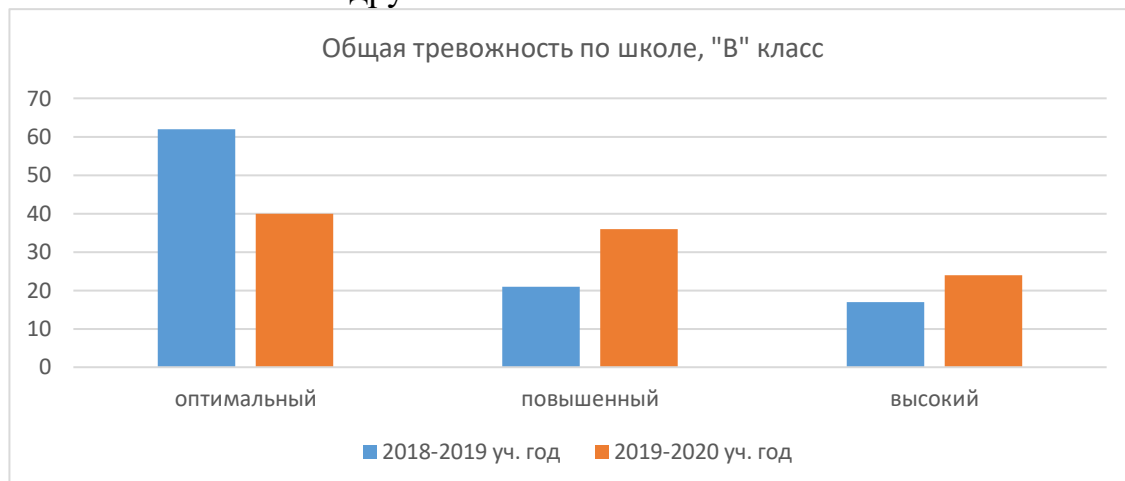


Диаграмма 9

Количество детей с высоким и повышенным уровнем общей тревожности по школе увеличилось на 7% и на 15% соответственно. С оптимальным уровнем снизилось на 22%(см. диаграмму 8).

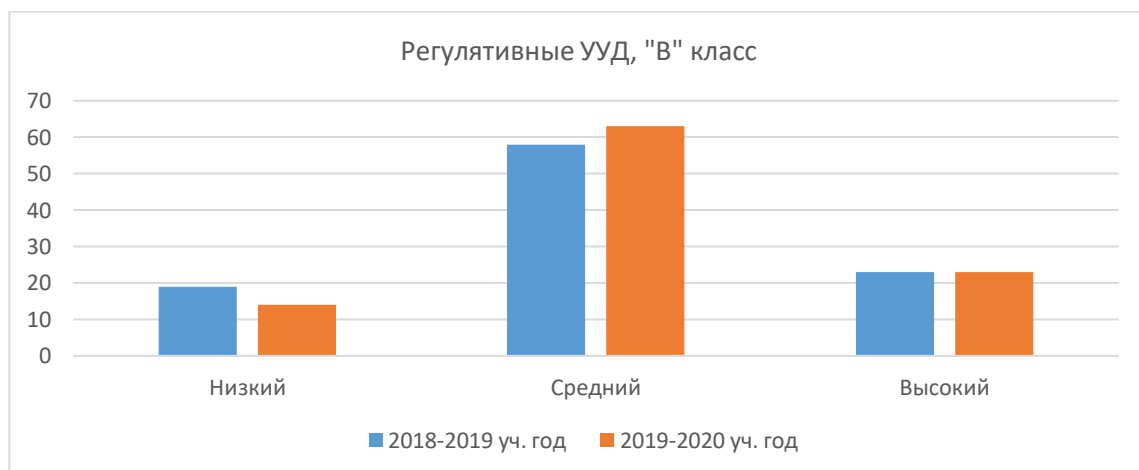


Диаграмма 10

Результаты диагностики уровня сформированности регулятивных УУД показали повышение данного показателя. Количество детей с низким уровнем регулятивных УУД снизилось на 5%, со средним уровнем увеличилось на 5%. Всего 23% обучающихся данного класса имеют высокий уровень регулятивных УУД.

Сравнивая результаты диагностики обучающихся «А» и «В» классов в 2019-2020 уч. году, мы можем сделать вывод о положительном влиянии безотметочной системы на общий уровень школьной тревожности и такие параметры, как страх ситуации проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

	Страх самовыражения			Страх ситуации проверки знаний			Страх не соответствовать ожиданиям окружающих			Общая тревожность по школе		
Уровень	оптимальный	повышенный	высокий	оптимальный	повышенный	высокий	оптимальный	повышенный	высокий	оптимальный	повышенный	высокий
«А» класс	4%	3%	3%	6%	4%	0%	4%	2%	4%	6%	2%	2%
«В» класс	4%	8%	8%	0%	4%	6%	0%	4%	6%	0%	6%	4%

Как видно из таблицы, процент обучающихся с высоким уровнем по всем критериям выше у обучающихся «В» класса по сравнению с обучающимися «А» класса:

- с высоким уровнем страха самовыражения на 15%;
- с высоким уровнем страха ситуации проверки знаний на 16%;
- с высоким уровнем страха не соответствовать ожиданиям окружающих на 12%.

Количество обучающихся «А» класса с оптимальным уровнем тревожности составляет 76%, а у обучающихся «В» класса- 40%. Результаты говорят о положительном влиянии безотметочной системы оценивания.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что на протяжении двух лет наблюдается положительная динамика сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Высокая степень сформированности регулятивных универсальных учебных действий способствовала творческой самореализации обучающихся. Это подтверждают результаты предметных олимпиад, творческих конкурсов:

Название олимпиады, творческого конкурса	Класс	Учитель	Уровень	Участники	Результат
Интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»	2-а	Сизько Н.П.	муниципальный	Давыдов Владислав Мезенцева Мария	1 место 3 место
Интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»	2-а	Сизько Н.П.	региональный	Давыдов Владислав	2 место
Фестиваль-конкурс художественного творчества	2-а	Сизько Н.П.	региональный	Гапоненко Даниил	1 место

«Белгородская сирень»					
Метапредметная олимпиада «Эму - эрудит»	2-а	Сизько Н.П.	Региональный	Григорьев Константин Давыдов Владислав Сильвестров Никита Фарафонова Ксения	1 место
Интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»	3-а	Сизько Н.П.	муниципальный	Давыдов Владислав	2 место
Патриотический конкурс творческих работ «Память сильнее времени»	3-а	Сизько Н.П.	муниципальный	Демченко Степан	1 место
III Онлайн-олимпиада по математике	3-а	Сизько Н.П.	Всероссийский	Давыдов Владислав Фарафонова Ксения	1 место
III Онлайн-олимпиада по предпринимательству	3-а	Сизько Н.П.	Всероссийский	Журбенко Александра	1 место
Онлайн-олимпиада по русскому языку	3-а	Сизько Н.П.	Всероссийский	Хохлов Лев Журбенко Александра	1 место
«Золотое руно»	2 «В»	Андреев а Н.С.	Школьный	Белевцова Арина Котяш Владислав Аточина Алиса Гоманченко Данил Шонин Денис	1 место
5 Шуховский фестиваль исследовательских и проектных	2 «В»	Андреев а Н.С.	Региональный	Аточина Алиса	2 место

работ					
«Эму - эрудит» (метапредметная олимпиада)	2 «В»	Андреев а Н.С.	Региональный	Крючков Егор Аточина Алиса	1 место
«Эффектико - пресс» (метапредметная олимпиада)	2 «В»	Андреев а Н.С.	Всероссийский	Крючков Егор Котяш Владислав	1 место
«Эффектико - пресс» (метапредметная олимпиада)	2 «В»	Андреев а Н.С.	Всероссийский	Хорульский Алексей Шкуратова Мария Гудков Данил Фрейн Артем Огаркова Алиса	2 место
«Яндекс Учебник» (олимпиада по математике)	2 «В»	Андреев а Н.С.	Всероссийский	Харланов Максим Сотников Степан Белевцова Арина Коломыченко Полина Крючков Егор Огаркова Алиса	1 место
«Яндекс Учебник» (олимпиада по математике)	2 «В»	Андреев а Н.С.	Всероссийский	Волошина Валерия Муштатова Арина Багиева Вероника Першин Артем	2 место
«Эму- специалист» (олимпиада по математике)	2 «В»	Андреев а Н.С.	Региональный	Аточина Алиса Котяш Владислав Гулевская Дарья Волошина Валерия	1 место
«Эму- специалист» (олимпиада по русскому языку)	2 «В»	Андреев а Н.С.	Региональный	Котяш Владислав	1 место
«Эму-	2 «В»	Андреев	Региональ	Белевцова	1 место

специалист» (олимпиада по окружающему миру)		а Н.С.	ный	Арина Котяш Владислав	
«Эму - эрудит» (метапредметна я олимпиада)	3 «В»	Андреев а Н.С.	Региональ ный	Котяш Владислав Муштатова Арина Аточина Алиса Гудков Данил Крючков Егор	1 место
Итого:		2 класс		3 класс	
	«А»	4		5	
	«В»	10		1	

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что количество обучающихся, участвующих в учебных и творческих конкурсах, увеличилось в том классе, который продолжил обучение по системе критериального оценивания.

Положительную динамику мы также наблюдаем в мотивационном компоненте учебной деятельности.

	Доминирующий мотив учения					
	Познава тельный	Социаль ный	Позицион ный	Оценочн ый	Игрово й	Внешний
1«А» класс	39%	17%	0%	40%	4%	0%
2«А» класс	51%	34%	0%	15%	0%	0%
3«А» класс	57%	36%	0%	7%	0%	0%

Как мы видим из таблицы, количество учеников с доминирующим познавательным мотивом в «А» классе значительно выросло. Ученики стали более осознанно понимать смысл учения, получение новых знаний вышло на первый план.

На втором месте находится «социальный мотив», что так же является благоприятным фактором в обучении. Для таких учащихся характерно ответственное отношение к учёбе. Они ставят перед собой чёткие цели, обозначают значение полученных знаний в будущем.

На данном этапе только 7% обучающихся имеют доминирующий оценочный мотив. По результатам учебной деятельности они ждут похвалу со стороны учителя и родителей.

Второй год обучения в «В» классе также показал положительную динамику в развитии познавательной мотивации. Однако, после того как ученики «В» класса вернулись к систематрадиционного оценивания, картина изменилась в противоположную сторону.

	Доминирующий мотив учения					
	Познавательный	Социальный	Позиционный	Оценочный	Игровой	Внешний
1«В» класс	35%	10%	0%	45%	0%	10%
2 «В» класс	55%	26%	0%	19%	0%	0%
3«В» класс	19%	23%	0%	53%	0%	5%

Для большинства учеников снизилась мотивация учебной деятельности. На первый план вышел мотив- «получение хорошей отметки»(53%).Для детей главным стал внешний стимул, в связи с этим учебная активность у них стала кратковременной. Как только они получают отметку, сразу перестают включаться в учебный процесс и продолжают выполнять действия формально.

Познавательный мотив учения имеют только 19% обучающихся.

У 5% обучающихся был выявлен внешний мотив обучения. Данный мотив не имеет отношения к содержанию учебной деятельности и не оказывает существенного влияния на учебную активность и успешность усвоения знаний. Активность при таком мотиве проявляется тогда, когда деятельность осуществляется в силу обязанности, из-за давления взрослых.

Критериальное оценивание дало: качественные результаты обучения, снижение школьной тревожности, доминирование познавательного мотива учебной деятельности, получение учителем оперативной информации для анализа и планирования деятельности, обеспечение качественной обратной связи между учителем, учеником и родителями, увеличение количества обучающихся, у которых сформированы регулятивные УУД, увеличение количества родителей, положительно относящихся к критериальному оцениванию.

Таким образом, использование критериального оценивания реализует основные требования к новой системе оценки знаний, позволяет создать благоприятные психологические условия, снизить уровень школьной тревожности обучающихся, сформировать познавательный мотив обучения и как следствие развивать регулятивные УУД.

Материалы опыта работы были представлены :

№	Мероприятие	Сроки
1	Региональный конкурс «Я-педагог-исследователь» - 1 место	2019г
2	Сборник материалов VI международной научно-практической конференции «Современная образовательная среда: теория и практика»	27.11.2019г
3	Региональный семинар для студентов НИУ «БелГУ» «Критериальное оценивание учебных достижений в начальной школе»	15.10.2019г

Библиографический список

1. Галеева Н.Л. Результативность личноно ориентированного образования (из опыта работы школы – лаборатории №196), Завуч, 2003, №2. – С. 91-140
2. Галеева Н.Л. Образовательная технология ИСУД: реализуем требования ФГОС к образовательным результатам и условиям, обеспечивающим учебный успех ученика, М.: «Книга по Требованию», 2013.
3. Галеева Н.Л. Ресурсы учебного успеха ученика// Справочник заместителя директора школы. - №4 -2010 – С.20-32
4. Иванов А На пути к объективной оценке. Из опыта работы школьной Службы мониторинга. N03 (486), 1-14.02.2009
5. Галеева Н.Л., Спасская Н.П., Система мониторинга эффективности ОП на основе определения ЗБР каждого ученика Завуч, №1, 1999. С.31-37
6. Технология ИСУД как дидактический и управленческий ресурс качества школьного образования: сборник работ участников сетевой экспериментальной площадки /Автор-сост. Галеева Н.Л.□ М.: УЦ «Перспектива», 2012. 424с.
7. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. - М.: Просвещение, 2010.
8. Выготский Л.С. Мышление и речь. - М.: Педагогика, 1984.
9. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Просвещение, 1984.
10. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. - М.: Просвещение, 1996.
11. Матвеева Е.И. Новые образовательные стандарты /Матвеева Е.И., Патрикеева И.Е. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2011.
12. Матвеева Е.И., Панкова О.Б., Патрикеева И.Е. Критериальное оценивание в начальной школе (из опыта работы). – М: ВИТА-ПРЕСС, 2013

Приложение

Приложение №1

Дорогой ученик!

С этого учебного года мы начинаем работу с «Дневником образовательных достижений». Учиться самооцениванию – трудная и кропотливая работа. Без умения правильно оценить себя, свои достижения в различных областях знаний невозможно добиться определённых результатов и стать успешным человеком.

Мы желаем тебе успеха!

РУССКИЙ ЯЗЫК

2 ЧЕТВЕРТЬ

1. Образовательный минимум.

№	Тема
Морфемика и словообразование.	
1	Корень слова. Понятие о родственных словах.
Лексика.	
1	Многозначность слова. Понятие об омонимах. Способы разграничения многозначных и омонимичных слов. Синонимы. Отличие однокоренных слов от синонимов и омонимов.
2	Понятие о происхождении слов. Слова и их дальние родственники.
Фонетика и орфография.	
1	Чередование ударных и безударных гласных. Общее правило обозначения этих чередований на письме
2	Правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу.
3	Чередование парных глухих и звонких согласных на конце слова и в корне перед шумным согласным.
4	Написание слов-названий предметов с основой на шипящий звук. Различные способы проверок подобных написаний.

Контрольные точки.

№	Тема
1	Словарный диктант (начало четверти).
2	Проверочная работа по теме «Безударный гласный в корне слова»
3	Контрольное списывание.
4	Словарный диктант (конец четверти).
5	Контрольный диктант за 1 полугодие.

2. Таблица оценивания

Дата работы	Баллы	
	самооценивание	учитель
12.11		

3. Мои затруднения

Дата работы	Темы	План работы
12.11	Словарный диктант (начало четверти).	
	Проверочная работа по теме «Безударный гласный в корне слова».	
	Контрольное списывание.	
	Словарный диктант (конец четверти).	
	Контрольный диктант за 1 полугодие.	

МАТЕМАТИКА

2 ЧЕТВЕРТЬ

1. Образовательный минимум.

№	Тема
Изучение чисел.	
1	Двузначные числа.
2	Сравнение двузначных чисел.
3	Новая разрядная единица – число 100.
Изучение действий над числами.	

1	Поразрядное сложение двузначных чисел без перехода через разряд.
2	Поразрядное сложение двузначных чисел с переходом через разряд.
3	Действие умножения. Компоненты действия.
4	Порядок выполнения действий умножения и сложения.
5	Умножение чисел от 0 до 5-ти на однозначное число.
Геометрический материал.	
1	Прямоугольник и квадрат.
2	Длина ломаной линии.
3	Периметр многоугольника.
4	Периметр прямоугольника.
5	Периметр квадрата.
Изучение величин.	
1	Дециметр и метр.
2	Килограмм и центнер.
3	Сантиметр и метр.
Обучение решению текстовых арифметических задач.	

2. Контрольные точки.

№	Тема
1	Проверочная работа по теме: «Сложение и вычитание чисел в пределах 100».
2	Комплексный тренажер.
3	Умножение и сложение: порядок выполнения действий.
4	Проверочная работа по теме: «Периметр многоугольника. Сумма и произведение».
5	Контрольная работа за 1 полугодие.

3. Таблица оценивания

Дата работы	Баллы	
	самооценивание	учитель
16.11		

4. Мои затруднения

Дата работы	Темы	План работы
16.11	Проверочная работа по теме: «Сложение и вычитание чисел в пределах 100».	
	Комплексный тренажер.	
	Умножение и сложение: порядок выполнения действий.	
	Проверочная работа по теме «Периметр многоугольника. Сумма и произведение».	
	Контрольная работа за 1 полугодие.	

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

2 ЧЕТВЕРТЬ

1. Образовательный минимум.

№	Тема
1	Использовать в речи литературоведческие понятия (сказка, рассказ, стихотворение, обращение, диалог, произведение, автор произведения, герой произведения).
2	Находить в тексте информацию (конкретные сведения и факты) о героях произведений.
3	Определять тему и главную мысль текста.
4	Различать стихотворный и прозаический тексты.
5	Знать особенности хокку.

2. Контрольные точки.

№	Тема
1	Работа с текстом №1.
2	Работа с текстом №2.
3	Работа с текстом №3.

3. Таблица оценивания

Дата работы	Баллы	
	самооценивание	учитель

4. Мои затруднения

Дата работы	Темы	План работы
	Работа с текстом №1.	
	Работа с текстом №2.	
	Работа с текстом №3.	

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

2 ЧЕТВЕРТЬ

1. Образовательный минимум.

№	Тема
Человек и природа.	
1	Условия, необходимые для развития растений.
2	Части растений.
3	Питание и дыхание растений.
4	Роль растений в жизни человека.
5	Разнообразие растений: цветковые и хвойные растения; папоротники; мхи; водоросли.
6	Красная книга России. Правила поведения на природе.
7	Культурные и дикорастущие растения.
8	Продолжительность жизни растений.
9	Размножение растений семенами, клубнями, усами,

	листьями.
--	-----------

2. Контрольные точки.

№	Тема
1	Тест «Солнце, воздух, вода и растения».
2	Тест «Разнообразие растений».
3	Тест «Культурные растения».
4	Контрольная работа за 1 полугодие.

3. Таблица оценивания

Дата работы	Баллы	
	самооценивание	учитель
15.11		

4. Мои затруднения

Дата работы	Темы	План работы
15.11	Тест: «Солнце, воздух, вода и растения».	
	Тест: «Разнообразие растений».	
	Тест: «Культурные растения».	
	Контрольная работа за 1 полугодие.	

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

	<i>Предмет</i>	<i>1 четверть</i>	<i>2 четверть</i>	<i>3 четверть</i>	<i>4 четверть</i>	<i>Год</i>	<i>Про меж уточ ная атт еста ция</i>	<i>Итог</i>
	<i>Русский язык</i>							
	<i>Литера турное чтение</i>							
	<i>Матема тика</i>							
	<i>Окружа ющий мир</i>							
	<i>Английск ий язык</i>							

Технология _____

ИЗО _____

Музыка _____

Физическая культура _____

Приложение № 2

Технология

3 четверть

Контрольные точки

Объемное моделирование и конструирование из бумаги. Оригами.	29.01
Аппликация из ткани, приклеенной на бумагу, на картонной основе.	26.02
Подарок маме. Аппликация из пуговиц.	05.03
Плоскостное моделирование и конструирование из готовых геометрических фигур. Мозаика из частей квадрата, прямоугольника.	12.03
Объемное моделирование и конструирование из готовых геометрических форм. Модели из коробочек.	19.03

Дата	Критерии	Итого
------	----------	-------

	Объем выполн енной работы	Качество выполненно й работы (аккуратнос ть, соответствие инструкции)	Эстетичес кое оформлен ие.	Самостоя т-ть	Соблюдение Техники безопасности	
29.01						
26.02						

Изобразительное искусство

3 четверть

Контрольные точки

Симметрия и художественный образ. «Бабочка из ладошек»	17.01
Ритм, симметрия и орнамент. Орнамент из древних знаков.	07.02
Форма и художественный образ. Рисование предметов быта. Посуда.	21.02
Форма создаёт художественный образ на плоскости. «Образ сказочного героя».	07.03
Композиция, ритм, форма должны работать дружно. Открытки из разных материалов.	04.04

Дата	Критерии					Итого
	Объем выполненной работы	Качество выполненно й работы (аккуратно сть, соответств ие инструкци и).	Эстетическо е оформление.	Самостоят- ть	Соблюден ие техники безопасно сти	
17.01						
07.02						
21.02						

Физическая культура

Высокий уровень

Учащийся

- имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
- выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе;
- соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий;
- *успешно сдаёт или подтверждает 100%-85% все требуемые на уроках нормативы по физической культуре для своего возраста, знает и соблюдает правила подвижных игр;*
- заданное учителем двигательное действие выполняет правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Повышенный уровень

- имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
- выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе;
- соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий;
- *успешно сдаёт или подтверждает 84%-65% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста, знает и соблюдает правила подвижных игр;*
- заданное учителем двигательное действие выполняет недостаточно четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Средний уровень

- имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
- выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе;
- соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий;
- *успешно сдаёт или подтверждает менее 64-50% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста, знает и соблюдает правила подвижных игр;*
- заданное учителем двигательное действие выполняет в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Нормативы

Контрольные упражнения	Уровень					
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание на из виса лежа согнувшись, кол-во раз	14 – 16	8 – 13	5 – 7	13 – 15	8 – 12	5 – 6
Прыжок в дл. с места, см	143 – 150	128 – 142	119 – 127	136 – 146	118 – 135	108 – 117
Наклон вперед, не сгибая ноги в коленях	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола	Коснуться лбом колен	Коснуться ладонями пола	Коснуться пальцами пола
Бег 30 м с высокого старта, с	6,0 – 5,8	6,7 – 6,1	7,0 – 6,8	6,2 – 6,0	6,7 – 6,3	7,0 – 6,8
Бег 1000 м	Без учета времени					

Уровень физической подготовленности
Уровень оценки результатов бега на 30 м. Мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	5,8-6,0	6,1-6,6	6,7-7,2

Уровень оценки результатов бега на 30 м. Девочки

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	5,8-6,1	6,2-6,7	6,8-7,5

Уровень оценки результатов бега на 300 м. Мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	0,53-1,02	1,03-1,12	1,13-1,20

Уровень оценки результатов бега на 300 м. Девочки

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	1,00-1,07	1,08-1,14	1,15-1,20

Уровень оценки результатов бега на 3х10 м. Мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	8,8	9,9-9,3	10,2

Уровень оценки результатов бега на 3х10 м. Девочки

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	9,3	10,3-9,7	10,8

Уровень оценки результатов шестиминутного бега. мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	1200	850-1000	800

Уровень оценки результатов шестиминутного бега. девочки

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	1000	700-900	600

Уровень оценки результатов прыжка в длину с места. мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	157-176	143-156	124-142

Уровень оценки результатов прыжка в длину с места. девочки

Возраст	Выше	Средний	Ниже
----------------	-------------	----------------	-------------

	среднего		среднего
9 лет	139-159	128-138	106-127

Уровень оценки результатов в броске набивного мяча 1 кг из положения сидя. мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	250-329	196-249	117-195

Уровень оценки результатов в броске набивного мяча 1 кг из положения сидя. девочки

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	235-312	182-234	104-181

Уровень оценки результатов в наклоне туловища вперед из положения сидя. мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	7,5	3-5	1

Уровень оценки результатов в наклоне туловища вперед из положения сидя. девочки

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	13	6-9	2

Уровень оценки результатов в подтягивании на высокой перекладине. мальчики

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	7-9	4-6	2-3

Уровень оценки результатов в подтягивании на низкой перекладине. девочки

Возраст	Выше среднего	Средний	Ниже среднего
9 лет	14-18	8-13	3-7

Личные достижения

Контрольные упражнения	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год
Нормативы					
Сдача разученной акробатической комбинации					

Сдача контрольного норматива : прыжок в длину с места.					
Сдача контрольного норматива: челночный бег 3х10					
Уровень физической подготовленности					
Бег на 30 м					
Челночный бег 3х10 м					
Шестиминутный бег					
Прыжка в длину с места					
Бросок набивного мяча 1 кг из положения сидя					
Наклоне туловища вперед из положения сидя					
Подтягивании на высокой перекладине. мальчики					
Подтягивание на низкой перекладине. девочки					
Итого					

Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка»

(с учетом видов деятельности и программных требований)

При определении уровня знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

1. Слушание музыки

Параметры	Критерии		
	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.

<i>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм</i>	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм. Высказанное суждение обосновано.
<i>Узнавание музыкального произведения, (музыкальная викторина – устная или письменная)</i>	Не более 64-50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения	84-65% правильных ответов. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	100-85% правильных ответов на музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра

2. Освоение и систематизация знаний о музыке

Параметры	Критерии		
	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень

<i>Знание музыкальной литературы</i>	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы
<i>Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты</i>	Задание выполнено менее чем на 50-64%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 65-84%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 85-100% без ошибок, влияющих на качество

3. Выполнение домашнего задания

Критерии		
Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась.	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе.

4. Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии певческого развития		
	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
<i>Исполнение вокального номера</i>	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	Интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	Художественное исполнение вокального номера
<i>Участие во внеклассных мероприятиях и концертах</i>			Художественное исполнение вокального номера на концерте

Личные достижения по предмету «Музыка»

Критерии	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Год
Слушание музыки.					
Освоение и систематизация знаний.					
Выполнение домашнего задания					
Вокально-хоровая работа.					
Творческая деятельность.					
Итого					

Приложение №3

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК
2 ЧЕТВЕРТЬ
Образовательный минимум

Тема	
Семья	Лексика по теме «Семья»
Мой дом!	Коммуникативные умения (говорение): научиться спрашивать о местонахождении членов семьи и отвечать, где они находятся ,научиться спрашивать о предметах в доме и называть их Языковые средства и навыки оперирования ими (грамматическая сторона речи): научиться употреблять в речи глагол-связку to be Активная лексика/структуры: bed, chair, home, radio, table, tree house, nice, lovely What's this? It's a ... bathroom, bedroom, black, brown, garden, he, house, no, she; Where's ..? She/he's in ..
День Рождения.	Коммуникативные умения (говорение): научиться спрашивать о возрасте и отвечать на вопрос Активная лексика/структуры: числительные от 1 до 10, birthday, candles, happy, party, sad, How old are you? Happy birthday (to you)!

Еда	Коммуникативные умения (говорение): научиться спрашивать о любимой еде и называть продукты Активная лексика/структуры: -burgers, chips, apples, bananas, sandwiches, chocolate, yummy, What's your favourite food? - употреблять глагол to like в Present Simple в утвердительной и отрицательной форме - cake, biscuit - ice cream, pizza, milk, orange juice, chocolate cake What's on the table? - fish and chips, dish, popular, pie, chicken, Russian - bread, meat, pretty, yuk

