

Русский язык и литература

Тема опыта: «Формирование читательской компетенции учащихся на уроках литературы посредством использования приемов технологии продуктивного чтения»

Автор опыта: Ситникова Надежда Анатольевна, учитель русского языка и литературы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Центр образования № 15 «Луч» города Белгорода.

Рецензенты:

Раздел I. Информация об опыте. Условия возникновения опыта

Автор опыта Ситникова Надежда Анатольевна работает в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Центр образования № 15 «Луч» города Белгорода 2,5 года. Опыт педагогической деятельности учителя составляет 31 год.

Организованное образовательное пространство Центра образования № 15 позволяет получить качественное образование всем детям прилегающих микрорайонов в соответствии с их склонностями, способностями и интересами, с учетом их физического и психического состояния здоровья. В данном учебном заведении в 2020-2021 учебном году обучается около 1400 учащихся. Наполняемость классов - комплектов колеблется в пределах от 27 до 32 человек. Социальную среду населения, обслуживаемого школой, составляют семьи служащих (52%), рабочих (29%), частных предпринимателей (19%). Как следствие, ученики имеют разный уровень учебной мотивации, читательских умений и интереса к чтению художественной литературы. Одним из ведущих факторов успеха в интеллектуальном развитии личности является умение школьников работать с информацией, не только усваивать содержание, но и осмысливать ее, интерпретировать, уметь использовать читательскую компетенцию для эффективного овладения знанием. Федеральный образовательный стандарт основного общего образования поставил перед школой задачу освоения обучающимися полноценного чтения, что предполагает готовность школьников к решению таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание текста, поиск информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста. Решению данной задачи должна способствовать технология продуктивного чтения как образовательная технология деятельностного типа.

Образовательная программа школы определяет содержание и условия организации образовательного процесса по ступеням образования и направлена на формирование культурных ценностей обучающихся, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся. Приоритетная цель деятельности педагогического коллектива Центра образования – создание оптимальных условий для саморазвития личности ученика.

Федеральный образовательный стандарт начального и основного общего образования поставил перед школой задачу освоения обучающимися полноценного чтения, что предполагает готовность школьников к решению таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание текста, поиск информации, самоконтроль, восстановление широкого контекста, интерпретация, комментирование текста. Чтение является универсальной техникой получения знаний в современном обществе, а понимание текста – это познавательная деятельность по установлению его смысла на основе читательского опыта. При разработке критериев для определения уровня сформированности читательской компетенции учащихся автор руководствовался

требованиями к уровню подготовки выпускников политехники, представленными в Федеральном образовательном стандарте. (Приложение № 1).

Данные предварительной диагностики, проведенной в 2018 учебном году, отражены в таблице 1. В диагностике принимали участие учащиеся 6 «А» класса (27 учащихся), 6 «Д» (28 учащихся), 10 «А» (32 учащихся). Итого 87 учащихся.

Таблица 1.

Таблица 1. Изучение уровня читательских компетенций

Читательские компетенции и их показатели	Оценка		
	0	1	2
	Отсутствует	Частично присутствует	Ярко выражена
Нахождение информации в тексте	17%	51%	12%
Интерпретация текста	43%	48%	9%
Рефлексия и оценка	61%	35%	4%

В ходе анализа результатов диагностики по изучению исходного состояния сформированности читательских компетенций была определена необходимость совершенствования читательских умений учащихся через использование приемов технологии продуктивного чтения на уроках литературы.

Актуальность опыта

Развитие основ умения учиться (формирование универсальных учебных действий) определено Федеральным государственным образовательным стандартом. Стандарт трактует понятие «результат образования» с позиции деятельностного подхода, согласно которому психологические особенности человека, качества личности есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю – психическую.

Деятельностный подход позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания, выраженные в терминах ключевых задач развития учащихся и формирования универсальных способов, учебных и познавательных действий, которые, в свою очередь, должны быть положены в основу отбора и структурирования содержания образования.

Школьная практика подтверждает, что в досуге сегодняшнего подростка чтение художественной литературы занимает невысокую позицию, интерес к литературе у подростков заметно снижается. Во многом это связано с неумением ученика понимать прочитанное. Литература оставляет читателя наедине с книгой, к тому же требует от него интеллектуальных усилий, поскольку чтение – это творчество, речевая работа, активный процесс, опирающийся на жизненный опыт и духовную сферу читателя, на работу его воображения и памяти, мыслей и чувств. Таким образом, чтение является универсальной техникой получения знаний в современном обществе, а понимание текста – это познавательная деятельность по установлению его смысла на основе читательского опыта. Поэтому из числа способов, формирующих читательские умения школьников, предпочтение отдается тем, которые обладают развивающим потенциалом: будят мысль, оттачивают средство её выражения, обогащают чувства, образные представления, совершенствуют интеллектуальную культуру. Использование технологии продуктивного чтения позволяет решить проблему гуманитарного образования в свете тех требований, которые предъявляет сегодня общество, а также повысить качество знаний обучающихся как по литературе, так и по русскому языку.

Анализ научно-теоретической литературы, изучение педагогического опыта, а также личные наблюдения автора опыта по данной теме позволяют выявить следующие **противоречия** между:

- получением знаний и невозможностью применения их в условиях реальной жизни и, как следствие, низкая мотивация;
- непрерывным ростом информации и затруднениями в решении актуальных вопросов современности, анализа и синтеза информации;
- ростом познавательного интереса к современным информационным технологиям и возможностями использования этих навыков на уроках литературы.

Ведущая педагогическая идея опыта

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в создании условий для организации эффективного обучения чтению текста на уроках литературы через использование приемов технологии продуктивного чтения.

Новизна опыта

Заключается в разработке и совершенствовании форм, методов, приёмов работы в учебном процессе, в создании и накоплении необходимого комплекса программно-методического обеспечения, в решении проблемы психолого-педагогической адаптации учащихся в процессе усвоения учебного материала, направленной на формирование читательских умений учащихся посредством применения приемов технологии продуктивного чтения.

При этом учитель становится организатором самостоятельной познавательной деятельности учащихся, компетентным консультантом и помощником, помогающим учащимся преодолевать трудности, возникающие в работе, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта второго поколения (ФГОС).

Длительность работы над опытом составляет 2,5 года и охватывает период с 2018 по 2020 годы. Данный период условно можно разделить на три этапа:

1. Становление проблемы – сентябрь 2018- декабрь 2018: выявление противоречий между существующими подходами в обучении и возникающими новыми возможностями.
2. Реализация задач и достижение цели – январь 2019 - сентябрь 2020: систематизация учебного материала, решение проблемы, определение форм, приемов и методов реализации технологии опыта.
3. Анализ результатов – сентябрь 2020 –ноябрь 2020: обобщение накопленного материала, диагностика степени сформированности читательских компетенций, подтверждение успешности выбранной технологии опыта.

Работа велась с момента обнаружения противоречий до момента выявления результативности опыта.

Диапазон опыта

Диапазон опыта охватывает единую систему «урок- внеклассная работа», весь учебно-воспитательный процесс по предмету. Основные формы, используемые автором в организации воспитательного процесса и внеурочной деятельности, – это коллективные творческие дела, конкурсы, литературные игры, выставки, соревнования, литературные гостиные.

Теоретическая база опыта

Методологической основой описываемого опыта являются научные труды ученых-методистов И.Р. Гальперина, Е.И. Заики, а также И.В. Усачевой, Г.Г. Граник, О.В. Соболевой, В.Г. Королевой, внесших огромный вклад в разработку методов обучения

чтению, а также подходов к совершенствованию навыка чтения у школьников. Приемы технологии продуктивного чтения, разработанной профессором Н.Светловской, представлены в учебниках и рабочих тетрадях по литературе Образовательной системы «Школа 2100» авторов Е.В.Бунеевой и О.В. Чиндиловой.

Конечно, самостоятельно без помощи выдающихся учёных в области педагогики и методики очень трудно найти пути решения всех стоящих перед учителем проблем. Вот почему автор опирается на теоретическое наследие В.А. Сухомлинского, исследования И.Р. Гальперина и Г.Г. Граник.

Система работы по формированию навыка эффективного чтения опирается на эвристические способы познания, научно обоснованные, интегрирующие личный жизненный опыт обучающихся и развивающие способности к познавательной деятельности. Что даёт технология продуктивного чтения? Определенную совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в работе с текстом:

- художественный текст превращается в материал для обучения, то есть художественное произведение перестает выполнять роль иллюстрации к слову учителя или автора учебника, а становится главным источником знания;
- вместо "личной педагогики" предлагается универсальная и в то же время строго ориентированная на конкретный уникальный текст методика работы;
- работа с художественным текстом поэтапно организована, определены приёмы работы с художественным текстом на каждом этапе;
- в процессе работы с текстом развиваются умения структурировать, моделировать;
- находит осуществление завет великих педагогов - обучая, воспитывать, так как в процессе обучения задействован личный опыт учащегося и достигается тот уровень понимания текста, при котором обеспечивается яркость эмоционального впечатления.

Эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути: собирать необходимую информацию, факты, уметь их анализировать с разных точек зрения, выдвигать гипотезы, делать выводы и заключения, что в результате создает положительную мотивацию для самообразования, способствует интеллектуальному росту школьников, расширяет кругозор как в области предмета, так и в окружающей действительности, даёт возможность лучше раскрыть собственный потенциал, способствует повышению уровня компетентности учащегося в области решения проблем и коммуникаций.

Технология включает в себя три этапа работы с текстом: до чтения текста - ознакомительное чтение, просмотровое чтение; во время чтения текста - изучающее (медленное, художественное) чтение; после чтения текста – рефлексивное чтение.

Техника активно-продуктивного чтения представляет собой ряд технологических приёмов, направленных на активизацию мыслительной деятельности учеников. На уроке ребятам представляется целый комплекс учебных задач, сочетающих в себе приёмы всех уровней. Почему описываемая техника называется активно-продуктивной? Главное её преимущество – активная позиция ученика к содержанию текста. Для него учебный текст – средство для осуществления различных мыслительных операций. Результатом такой работы является ученический продукт в виде выполненных заданий, составленных учеником собственных конструкций.

Опыт показывает, что применение технологии продуктивного чтения повышает интерес учащихся к изучению литературы. Ученик самостоятельно применяет накопленные знания в реальных ситуациях.

Раздел II.

Технология описания опыта

Цель данного педагогического опыта: обеспечить положительную динамику в развитии читательской компетенции школьника через использование приемов технологии продуктивного чтения.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

1. Формировать у учащихся эффективные техники чтения, понимания и анализа текста.
2. Развивать устную и письменную речь учащихся, речевую и коммуникативную культуру и творческие способности.
3. Ввести детей через литературу в мир человеческих отношений, нравственно-этических ценностей; формировать эстетический вкус.
4. Повысить мотивацию и качество знаний обучающихся по предмету.

Свою работу по формированию грамотного читателя автор опыта строит в соответствии с этапами технологии продуктивного чтения, разработанной профессором Н.Светловской. Работа с текстом организуется на трех этапах.

Первый этап: работа с текстом до чтения. Его цель – развитие антиципации, умения предвосхищать, предугадывать предстоящее чтение по заглавию произведения, фамилии автора текста, иллюстрации.

Определение смысловой, тематической, эмоциональной направленности текста, выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт. Постановка целей урока с учетом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

Второй этап: работа с текстом во время чтения. Его цель – понимание текста и создание его читательской интерпретации.

1. Обучающиеся самостоятельно читают текст про себя в классе или дома с установкой провести диалог с автором и проверить свои предположения и ожидания.
2. Чтение вслух в режиме диалога с автором, комментированное чтение. Объем текста, требующего подобного «медленного» чтения, определяет учитель с учетом темы, цели урока, художественной задачи текста и читательской компетентности детей.
3. Словарная работа (объяснение и уточнение значений слов) ведется по ходу чтения. В этом случае она становится мотивированной и интересной: ведь именно по ходу чтения становится понятно, какие слова нуждаются в толковании, а само слово толкуется в контексте, а не вне его.
4. Беседа по содержанию текста в целом, выборочное чтение. Обсуждение читательских интерпретаций.

Третий этап: работа с текстом после чтения. Его цель – корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.

1. Учитель ставит концептуальный вопрос к тексту в целом. Далее следуют ответы школьников на этот вопрос и беседа. Ее результатом должно стать понимание авторского смысла.
2. Рассказ учителя о писателе и беседа с учениками о его личности рекомендуется после чтения произведения, а не до, поскольку именно после чтения эта информация ляжет на подготовленную почву: ученик сможет соотнести ее с тем представлением о личности автора, которое у него сложилось в процессе чтения. Кроме того, грамотно построенный рассказ о писателе углубит понимание прочитанного произведения. Сведения о биографии писателя, об истории создания произведения можно сообщить и до чтения, если это необходимо.
3. Повторное обращение к заглавию произведения и иллюстрации. Беседа о смысле заглавия, о его связи с темой, главной мыслью автора. Вопросы по иллюстрации: какой именно фрагмент текста проиллюстрировал художник (а может быть, это иллюстрация ко всему тексту в целом)? Точен ли художник в деталях? Совпадает ли его видение с вашим?
4. Выполнение творческих заданий.

Уточним, что такое диалог с автором и комментированное чтение как приемы анализа

текста, заявленные в технологии как основные.

Что такое диалог с автором? С точки зрения методики преподавания - это прием работы с текстом во время его чтения (достаточно новый для сегодняшней школы). С точки зрения сформировавшегося читателя — это естественная беседа с автором через текст. Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу: находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом автора, включать воображение.

Психологи, психолингвисты говорят о том, что во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль своих прогнозов и предположений. Приведем пример диалога с автором через текст на примере отрывка из рассказа Джека Лондона «Любовь к жизни».

Прихрамывая (Вопрос к автору - Почему? Что случилось?), они спускались к речке, и один раз тот, что шел впереди, зашатался, споткнувшись посреди каменной россыпи. Оба устали и выбились из сил, и лица их выражали терпеливую покорность - след долгих лишений. (Прогнозирование - Ради чего герои терпят долгие лишения?) Плечи их оттягивали тяжелые тюки, стянутые ремнями. Каждый из них нес ружье.

- Хорошо бы иметь хоть два патрона из тех, что лежат у нас в тайнике, - сказал один (Проверка своих предположений - у них кончились патроны, а запасы хранились в тайнике, к которому они так терпеливо стремились).

Голос его звучал вяло, без всякого выражения. Он говорил равнодушно, и его спутник, только что ступивший в молочно-белую воду, пенящуюся по камням, ничего ему не ответил.

Как учить вести диалог с автором? К сожалению, способность, читая, вести диалог с автором через текст редко когда возникает самостоятельно - у большинства учащихся ее необходимо формировать в процессе совместного чтения текста учителя с классом. Это может происходить и во время первичного чтения, и во время перечитывания - все зависит от особенностей текста. Если в начальной школе пятиклассники овладели этим умением, то нужно и опираться на него, и обеспечивать его дальнейшее развитие. Но возможна ситуация, когда диалогу с автором пятиклассников придется учить.

Можно соблюдать при этом такую последовательность действий.

1) Научить школьников видеть в тексте авторские вопросы, прямые и скрытые:

«Но сегодня мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке... (В скрытой форме автор задает вопрос: а что там может быть?) И вот в первой же трубочке я нашел орех, так плотно прихваченный, что с трудом удалось его вытолкнуть. Как же он туда попал?» (Это уже прямой вопрос автора, в том числе и к читателю.)

Как правило, на подобные вопросы автор дает прямые ответы. В любом случае эти вопросы требуют остановки по ходу чтения, обдумывания, ответов-предположений и далее - проверки их точности по ходу дальнейшего чтения.

2) Включать творческое воображение учащихся: по слову, детали, иной свернутой текстовой информации читатель прогнозирует, что случится дальше, как будут развиваться события, чем может закончиться этот эпизод (часть, все произведение).

3) Научить ребят задавать свои вопросы автору по ходу чтения.

Это вопросы, ответы на которые содержатся в тексте, но в неявной, скрытой форме: чем это можно объяснить? Что из этого следует? Что сейчас случится? Почему именно так...? Для чего ...? Кто такой ...? Появляющиеся вопросы опять-таки предполагают возникновение ответов-предположений и проверку себя по ходу дальнейшего чтения.

4) Помочь учащимся самостоятельно вести диалог с автором по ходу первичного чтения. Г.Г. Граник, О.В. Соболева предлагают при таком переходе от совместного обучающего чтения к чтению самостоятельному расставлять в тексте (в конце предложений) сигналы: В - вопрос (найди, задай), О - ответ (ответь на этот вопрос), П -

проверка (проверь точность своих предположений именно в этом месте текста), 3 - зеркало (включи воображение, не торопись читать, загляни в волшебное зеркало).

Как правило, вопросы автору носят подтекстовый, а не фактуальный характер. Особенность подтекстовых вопросов в том, что они направлены на анализ текста и могут быть различными:

- на выяснение причинно-следственных и других связей (Почему папа засмеялся? Для чего Дениска усаживал Мишку поудобнее на диван? Чем можно объяснить отказ мальчика от маминой помощи в конце рассказа? - к рассказу В. Драгунского «Друг детства»);
- на обоснование, аргументацию, доказательство (Чем вы можете подтвердить, что Дениска больше никогда не будет боксером? Как можно доказать, что у папы были основания не принимать просьбу сына всерьез?);
- формирующие внимание детей к языку и художественным особенностям текста (Почему Драгунский пишет: «ему приспичило стать боксером», а не «он решил стать боксером»? Как вы понимаете выражение «скрепился немного»?).

Часто при обучении диалогу (расстановка сигналов в тексте) происходит подмена скрытых авторских вопросов вопросами учительскими, которые уместно задать при обобщающей беседе.

Что такое комментированное чтение? На этапе работы с текстом во время чтения комментированное чтение используется преимущественно во время перечитывания текста, чтобы показать, каким мог бы быть наш диалог с автором, обеспечить «погружение» в текст и «вычитывание» в нем автора.

Что же необходимо для того, чтобы состоялось именно комментированное чтение?

1. Озвучивают текст учащиеся, а комментирует его учитель, который выступает в роли квалифицированного читателя.
2. Однако, если в ходе комментария школьники высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, за них нужно буквально цепляться и вплетать в общий разговор, ни в коем случае не оставлять их без внимания, даже если суждения расходятся с вашей (субъективной!) точкой зрения.
3. Комментарий должен быть кратким и динамичным. Самая страшная для художественного текста ошибка учителя – многословие, когда он «вязнет» в своих комментариях, формулирует громоздкие вопросы и повторяет их по нескольку раз, пытаетесь комментировать то, чего нет в тексте ни в явной, ни в скрытой форме. Уходит эмоциональная реакция учеников на текст - главная ценность в этом возрасте. Комментарий удачен лишь тогда, когда усиливает эту эмоциональную реакцию, делает ее более яркой и эстетической. Именно поэтому ответы школьников не должны быть развернутыми, позвольте им кратко отвечать с места, не отрываясь от текста. Если они затрудняются, предложите им начало ответа, подскажите ответ интонацией.
4. Комментарий ни в коем случае не должен превращаться в беседу!
5. Вы комментируете текст в том месте, где это действительно необходимо, а не только после того, как предложение или фрагмент дочитаны до конца. Это значит, что вы можете в любой момент прервать чтение.
6. Прерывание чтения ученика должно происходить естественно, для чего рекомендуется использовать следующие способы:
 - а) рефрен (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам комментарий или вопрос в особой форме, «свернутый»;
 - б) включение воображения учащихся («Представьте себе...», «Увидели? Представили?»);
 - в) сам вопрос, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свернут», сжат («Догадались почему?», «Почему именно...»).

Отдельно следует сказать о комментариях к словарю текста. Если это возможно, лучше предлагать детям семантизировать незнакомое слово (определить его значение из контекста), а не торопиться обращаться сразу к толковому

словарю, так как пауза в последнем случае может нарушить целостное восприятие текста и эмоциональную реакцию. Далеко не каждый текст требует подробного комментария; разного по объему и глубине комментария могут требовать разные фрагменты одного текста.

Как выбрать творческие задания для третьего этапа работы с текстом?

Уточним, что творческое задание обязательно предполагает самостоятельность школьника при его выполнении. В этом случае творческий характер будут носить не только задания типа «Проиллюстрируй...», «Сочини...», «Придумай...», но и типа «Самостоятельно составьте план (индивидуально, в группах, в парах)».

В читательскую деятельность включены четыре сферы: эмоциональная, воображения, осмысления содержания, реакция на художественную форму. Самая развитая читателей-подростков сфера осмысления содержания. Поэтому методика предлагает учителю богатый выбор заданий, связанных с этой сферой: рассказ о герое, событии; выборочный и краткий пересказ; составление плана, структурной модели текста; постановка контрольных вопросов к тексту, ответы на контрольные вопросы учителя.

Реакция на художественную форму большинства учеников-читателей, как правило, отсутствует. Отсюда ограниченный перечень заданий: подробный художественный пересказ, стилистический эксперимент, стилизация, наблюдение над языком, художественными особенностями текста, сопоставление литературного произведения с его художественной основой.

Эмоциональная сфера школьников работает активно, но эмоции читателей в этом возрасте не носят эстетического характера, они порождаются наложением на текст собственного жизненного опыта. Задания, направленные на развитие этой сферы, могут быть следующими: выразительное чтение, сопоставление литературного произведения с другими видами искусства, оживление личных впечатлений по ассоциации с текстом.

Сфера воображения чрезвычайно важна для формирования читателя. Развитию творческого воображения способствуют такие задания, как составление диафильма, киносценария, комикса по тексту, творческий пересказ, иллюстрирование, изготовление карт, схем, макетов, чтение по ролям, инсценирование, драматизация и другие. Конечно, подобное деление условно: ведь чтение по ролям, например, работает на осмысление содержания и усиливает эмоциональную сферу, реакцию на художественную форму.

При выборе творческих заданий на третьем этапе работы с текстом, учитываются -художественные задачи текста(например, многие рассказы К.Г. Паустовского помогают увидеть необычное в обычном, повседневном, а это значит, что уместно выбрать творческое задание, связанное со сферой воображения: иллюстрирование, творческий пересказ от лица одного из героев, устное словесное рисование);

-особенности класса в целом и возможности отдельного ребенка(например, к рассказам К.Г. Паустовского можно дать творческие задания по группам, дифференцировать их на уроке и дома: детям с художественными наклонностями предложить иллюстрирование, «музыкантам» - подобрать музыкальный ряд, детям с развитым чувством языка — подготовить устное словесное рисование);

- учебные задачи(например, если учитель сосредоточился на развитии устной речи, следует выбрать соответствующие задания).

Техника активно-продуктивного чтения представляет собой ряд технологических приёмов, направленных на активизацию мыслительной деятельности учеников. На уроке ребятам представляется целый комплекс учебных задач, сочетающих в себе приёмы всех уровней. Главное преимущество такой техники – активная позиция ученика к содержанию текста. Для него учебный текст – средство для осуществления различных мыслительных операций. Результатом такой работы является ученический продукт в виде выполненных заданий, составленных учеником собственных конструкций. Технологические приёмы в технике активно-продуктивного чтения:

1) Прием «Удивляй!» Ничто так не привлекает внимания и стимулирует работу ума, как удивительное. Следовательно, учитель должен найти такой угол зрения, при котором обыденное становится удивительным. Например, на уроке литературы в 5 классе знакомство с литературным понятием «сказка». Сначала нужно выяснить, что ученики знают о данном понятии. Затем сообщить: «Слово «сказка» в нынешнем значении, как утверждают учёные, существует недолго. Памятники письменности свидетельствуют о том, что в Древней Руси употреблялось другое слово для обозначения сказок – «баснь», «байка», от глагола «баять», а сказочников называли «бахарями». Сегодня слово «байка» в значении «сказка» употребляется в украинском и польском языках».

2) Прием «Подумай – ответь».

Например: А) в начале урока можно загадать загадку, (сообщить удивительный факт), разгадка которой (ключик для понимания) будет открыта на уроке при работе над новым материалом. Такое «вхождение в урок» окажется эффективнее, чем традиционно-школьное: «А теперь мы будем изучать новую тему...» Например, урок литературы в 6 классе по теме «М.Ю. Лермонтов. Вольнолюбивые мотивы в стихотворении «Тучи». Загадка: они бывают грозowymi, темными, даже черного цвета, есть низкие, снежные, белые или серого, свинцового цветов, это «вольнолюбивые странники».

Б) В начале урока объявляется, что разговор пойдёт о стихах, вот только имя автора ребятам придётся угадать самим. Ученикам предлагается несколько стихотворений, естественно, без указания имени поэта.

Тучки небесные, вечные странники!

Степью лазурною, цепью жемчужною

Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники

С милого севера в сторону южную...

...На севере диком стоит одиноко

На голой вершине сосна

И дремлет качаясь, и снегом сыпучим

Одета, как ризой, она.

3) «Задай вопрос». С чего начинается осмысление учеником учебного материала? - Когда он задает себе вопросы: «Что это...?», «Почему...?», «Зачем это мне нужно...?»

4) «Составь задание для товарища». Данный приём очень эффективен при самостоятельной работе с учебником. Ученики «приподнимаются» над учебным материалом, выполняют «роль учителя», конструируя учебные задачи.

5) «Пометки на полях». (Этот приём применяю на уроках литературы в 8 классе). Ещё один вариант самостоятельного изучения нового материала. Этот эффективный приём является ключевым в известной технологии критического мышления. Изучение новой темы начинается с учебно-мозгового штурма, с приемов активизации внимания.

Сначала дети работают индивидуально.

1. После «открытия» урока предлагаю учащимся вспомнить, что они знают по данной теме, сделать пометки у себя в рабочих тетрадях. Учитывая современные условия информационной перенасыщенности, учащиеся, как правило, что-то знали, что-то слышали или видели по объявленной проблеме. Понятно, что информация может быть неполная, неточная, даже искажённая. Наша цель – актуализация знаний.

2. На следующем уроке предлагается работа в паре – обменяться информацией из дополнительных достоверных источников, дополнить друг друга.

3. При изучении нового литературного произведения, внимательно изучая текст, ученики карандашом оставляют пометки на полях: описание героев, подготовка к анализу произведения, написанию сочинения.

4. Значками обозначить те фрагменты, которые содержат новую для учащихся информацию. Так например: « – » – «знал», «+» – «узнал новое».

Затем подводятся итоги, задаются вопросы классу: что узнали нового, что хотели бы

еще узнать по данной теме? Дети формулируют свои вопросы.
5. После изучения текста можно предложить ученикам составить таблицу:

Знал	Узнал	Хочу узнать

Акцентируется внимание на последнюю колонку «Хочу узнать», даются указания, рекомендации справочных изданий, где дети могли бы найти ответы на интересующие их вопросы. На стадии рефлексии ученики озвучивают свои таблицы.

6. «Составление кластера» (Особая графическая организация материала, позволяющая систематизировать и структурировать имеющиеся знания. В центре записывается ключевое слово и от него расходятся стрелки-лучи, показывая смысловые поля того или иного понятия). Например, Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль», урок литературы в 7 классе. Литературный портрет Митрофанушки.

(Дворянин, его имя означает «матерью данный», избалованный, капризный, эгоистичный, не способный любить, корыстный, хитрый, ленивый, любит поесть, не любит трудиться, трусливый, полный невежда («Не хочу учиться, а хочу жениться!»)).

7. «Синквейн» - приём технологии развития критического мышления на стадии рефлексии. Слово синквейн происходит от французского слова «пять». Синквейн – это стихотворение, состоящее из 5 строк.

Например, урок литературы в 8 классе по теме «Н.В.Гоголь. «Шинель. Образ «маленького человека» в литературе» .

Акакий Акакиевич.

Скромный и бедный.

Жил, купил, работал.

Повесть о жизни «маленького человека».

Смерть.

8. «Читательский дневник». Проблема развития у учащихся навыков самостоятельного досугового чтения художественных произведений решается с помощью читательских дневников, которые ведутся учащимися как во время учебного процесса, так и в каникулы. Стало традицией в начале учебного года анализировать работу в читательских дневниках и составлять рейтинг читателя, который вывешивается в классном уголке.

Эмоциональные переживания, связанные с ситуацией успеха, способствуют положительному самоопределению к дальнейшей учебной деятельности. А чтобы этого добиться, стараюсь обдуманно подходить к каждому этапу работы с текстом, продумывать задания так, чтобы дети смогли самостоятельно или с помощью учителя получить новое знание, чтобы оно не прошло мимо, а зафиксировалось в их сознании. Таким образом, технология продуктивного чтения – это образовательная технология, обеспечивающая с помощью конкретных приемов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору. Это технология, позволяющая реализовать деятельностный подход в обучении.

Автор уверен, что применение технология продуктивного чтения повышает интерес учащихся к литературе путём развития внутренней мотивации. А, как известно, позитивная мотивация – это источник успешного изучения предмета.

Раздел III.

Результативность опыта

Опыт работы по данной теме показывает, что **использование технологии продуктивного чтения** даёт положительные результаты. Анализ уроков, проведенных с применением приемов технологии, выявил рост уровня читательских компетенций учащихся и качества знаний, комфортное психологическое состояние обучающихся и положительную рефлексию.

Данные итоговой диагностики, проведенной в марте 2019-2020 учебного года отражены в таблице 2. В диагностике принимали участие учащиеся 7 «А» класса (29 учащихся), 7«Д»(30 учащихся), 11 «А» (30 учащихся). Итого 61 учащийся.

Таблица 2.

Итоговое анкетирование по выявлению уровня читательских компетенций

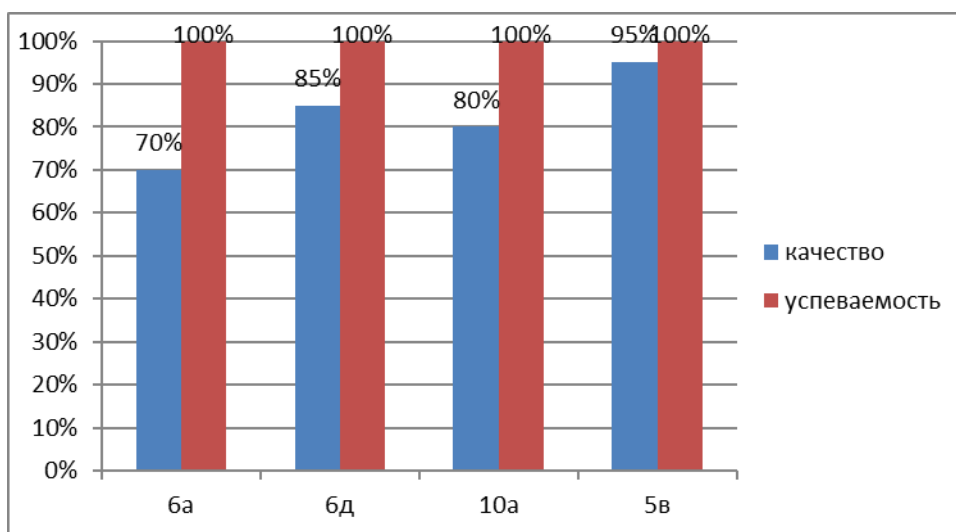
Читательские компетенции и их показатели	Оценка		
	0	1	2
	Отсутствует	Частично присутствует	Ярко выражена
Нахождение информации в тексте	1%	64%	35%
Интерпретация текста	3%	65%	32%
Рефлексия и оценка	11%	65%	24%

Оценка результативности

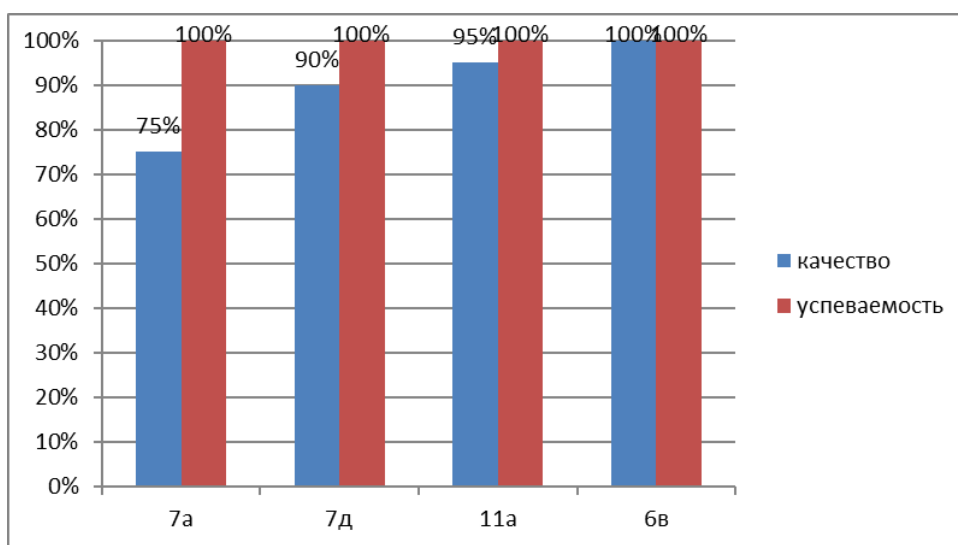
В результате применения технологии продуктивного чтения как средства формирования читательской компетенции обучающихся автору удалось:

- 1) повысить уровень обученности школьников по всем видам читательских компетенций (работа с информацией, интерпретация текста, рефлексия и оценка);
- 2) повысить качество знаний по литературе и русскому языку:

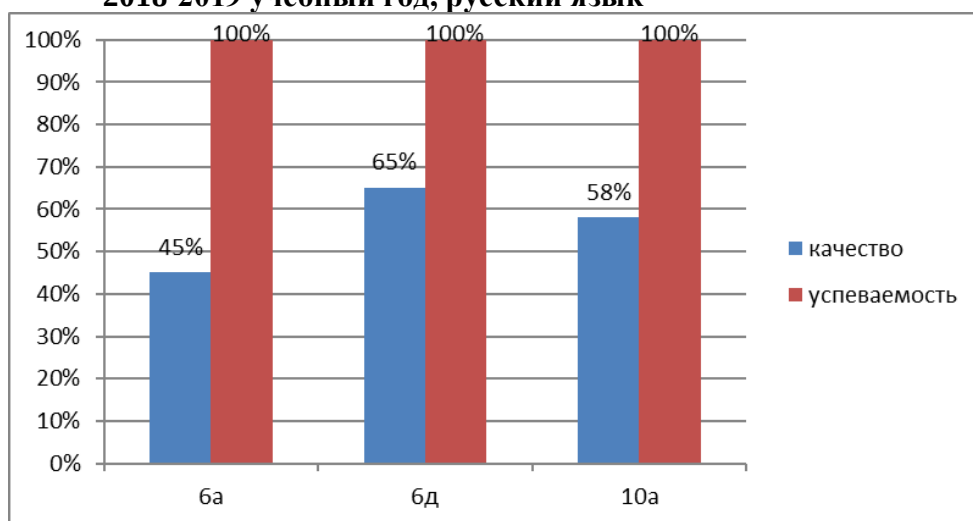
2018-2019 учебный год, литература



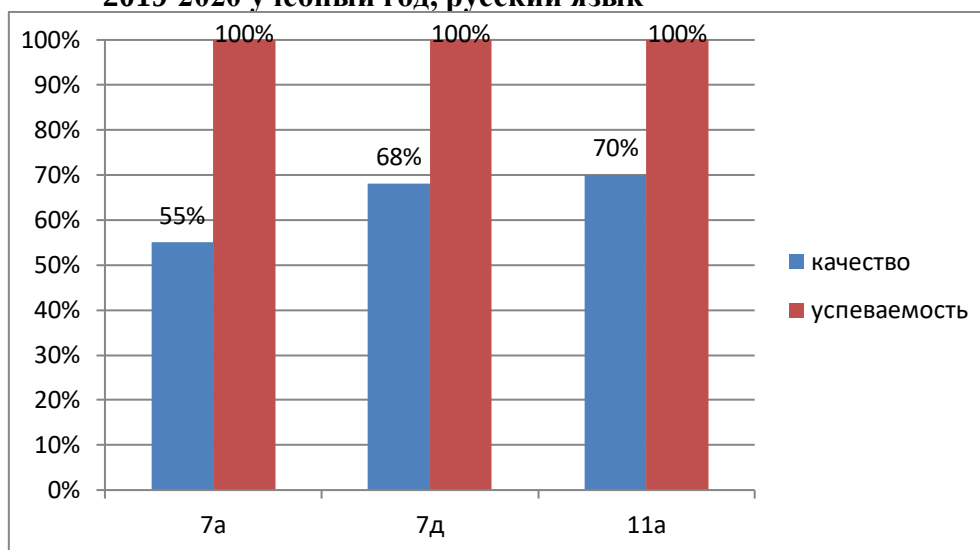
2019-2020 учебный год, литература



2018-2019 учебный год, русский язык



2019-2020 учебный год, русский язык



Анализируя результаты контрольных работ по анализу текста, можно отметить, что на протяжении двух с половиной лет наблюдается положительная динамика сформированности читательских компетенций: увеличение доли обучающихся, имеющих высокий и средний показатели; повышение качества знаний по литературе и русскому языку в среднем на 5%.

- 3) создать условия для успешной сдачи единого государственного экзамена по русскому языку в 2020 году обучающимися 11 «А» класса (средний балл – 73), в котором 40% составляет работа с текстом;
- 4) создать условия для успешного участия школьников во Всероссийской олимпиаде школьников по литературе:

№	Ф.И.	Год	Класс	Место
1.	Петренко Алексей	2020-2021	8	Призёр, муниципальный уровень

- 5) создать условия для успешного участия школьников в предметных и творческих конкурсах, фестивалях:

Мероприятие	ФИ учащихся	Результат
<i>Муниципальный этап Всероссийского детского конкурса научно- исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке», 2019</i>	Федоренко Вероника	Призёр, муниципальный уровень
<i>Школьная конференция научно-исследовательских и проектных работ, 2019</i>	Федоренко Вероника	Призёр
<i>Областной конкурс сочинений, 2020</i>	Горлова Д., Чуприна Е., Масловская С.	Лауреаты
<i>Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений «истории моей семьи», 2020</i>	Кизилов Роман	Призёр, муниципальный уровень
<i>Региональный конкурс художественного чтения», 2020</i>	Трапезников Владимир	Победитель, региональный уровень
<i>Всероссийский заочный детский конкурс научно- исследовательских и творческих работ «Шаги в науку», 2020</i>	Федоренко Вероника	Призёр, муниципальный уровень
<i>Региональный конкурс «Территория образования», 2020</i>	Маньковский Олег	Победитель, муниципальный уровень

Использование **технологии продуктивного чтения** на уроках литературы и русского языка дало возможность учителю:

- более успешно формировать читательские компетенции учащихся в работе с разными видами текстов;
- сформировать метапредметные компетенции учащихся;
- развить познавательную активность школьников и мотивацию к предмету;
- создать психологически комфортные условия для обучения каждого учащегося;
- способствовать саморазвитию, самореализации каждого учащегося.

Изучив мнение учащихся, автор опыта пришел к выводу, что у многих из них возрос интерес к литературе, повысился уровень овладения основными читательскими навыками благодаря использованию технологии продуктивного чтения. Опыт показывает, что данная система работы дала положительные результаты:

- возрос интерес обучающихся к чтению художественных произведений, причем большого объема (выявлено в результате опроса старшеклассников);
- расширился кругозор учащихся, читательский и мировоззренческий;
- обогатился лексикон учеников, их активный словарный запас;
- улучшилась речь обучающихся, как устная, так и письменная: учащиеся демонстрируют умения формулировать собственные мысли, анализировать, сопоставлять художественные тексты;
- растёт интерес учащихся к участию в разного рода творческих конкурсах, конференциях, олимпиадах.

Уровень развития творческих способностей учащихся отслеживался с помощью методов диагностирования, бесед, анкетирования, экспресс-анализа. При этом учитывались текущие творческие работы учащихся, контрольные творческие работы по русскому языку и литературе, участие детей в творческих конкурсах, олимпиадах разного уровня.

Вывод

Автор опыта уверен, что работа с текстом по **технологии продуктивного чтения** – это альтернативный способ организации учебного процесса, который исключает традиционные принципы планирования и организации обучения. Это образовательная технология, обеспечивающая с помощью конкретных приемов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору.

Своим опытом он доказывает, что приемы работы с текстом по технологии продуктивного чтения позволяют реализовать деятельностный подход в обучении, что требует современная методика преподавания.

Работа над опытом помогла автору осознать, что повышение грамотности чтения при наименьших временных затратах ведет к высокой мотивации учащихся, качеству обучения. Это доказывает эффективность и оптимальность опыта, который может быть рекомендован к массовому внедрению.

В перспективе автор планирует более широко использовать приемы технологии продуктивного чтения во внеурочной деятельности и в рамках учебного курса. Это позволит разнообразить учебную деятельность, сформировать творческую личность, умеющую адаптироваться в разнообразных ситуациях, работать в различных коллективах и сферах деятельности.

Библиографический список:

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для

- учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
2. Бабанский К.С. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. – М.: Просвещение, 1985. – 213 с.
 3. Бунеев Р.Н., Вахрушев А.А., Бунеева Е.В. Школа 2100. Образовательные технологии. ФГОС. – М.: Баласс, 2008. – 160 с.
 4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. – М.: Наука, 1981. – 140 с.
 5. Гин А.А. Приемы педагогической техники: свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность. Пособие для учителя. – М.: Вита-Пресс, 2000.
 6. Граник Г.Г. Когда книга учит / Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. – М.: Педагогика, 1996. – 254 с.
 7. Гульчевская В.Г., Гульчевская Н.Е. Современные педагогические технологии. – Ростов-на-Дону: Издательство-РИПК и ПРО, 1999. – 346 с.
 8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
 9. Миронов, А.В. Структура урока как средство реализации деятельностного метода обучения // Начальная школа. – 2013. - № 6. – С. 55-60.
 10. Полат Е.С. Компьютерные телекоммуникации в школе: Пособие для учителя. – М., 1995. – 218 с.
 11. Примерная основная образовательная программа общего образования (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)
 12. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. М.: НИИ школьных технологий, 2006.
 13. Соболева, О.В. «Человек понимающий»: формирование начинающего читателя / О.В. Соболева. – Курск: Изд-во КГУ, 2009. – 270 с.
 14. Соболева, О.В. Беседы о чтении, или Как научить детей понимать текст / О.В. Соболева. – М.: Баласс, 2009. – 144 с.
 15. Соболева, О.В. Работа над пониманием текста на уроках обучения грамоте / О.В. Соболева. – Курск: Изд-во КГУ, 2007, – 140 с.
 16. О.В. Соболева // Психолого-дидактические основы создания учебников нового типа по русской филологии / под науч. рук. Г.Г. Граник. – Москва-Обнинск: ИГ – СОЦИН, 2007. – Глава 4. (1,12 п.л.)
 17. Тарасова С.А. Роль вопросов в понимании текста младшими школьниками / С.А. Тарасова // Вопросы психологии. – 2004. – № 4
 18. Усачёва И.В. Курс эффективного чтения учебного и научного текста / И.В. Усачёва. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 88 с.

Приложения.

Приложение № 1 – Анкета «Изучение уровня читательской компетенции учащихся».

Приложение № 2 – Разработка учебного занятия в 5 классе по рассказу Д. Лондона «Любовь к жизни».

Приложение № 3 – Разработка внеучебного занятия «Литературная игра по книге Э. Распэ «Приключения барона Мюнхгаузена».

Приложение № 4 – Разработка учебного занятия «Двойники Раскольников. Раскольников и Свидригайлов в отношении к детям»

Приложение № 5 – Творческая работа после чтения текста (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»)

Таблица 1. Критерии оценивания читательских компетенций

Ключевые компетенции и их показатели	Оценка		
	0	1	2
	Отсутствует	Частично присутствует	Ярко выражена
Нахождение информации в тексте			
Нахождение скрытой информации			
Установление последовательности информации			
Дифференциация информации			
Выявление причинно-следственных связей			
Интерпретация текста			
Комментирование прочитанного со своей точки зрения			
Демонстрация понимания текста в целом (тема, идея)			
Демонстрация понимания отдельных частей текста			
Рефлексия и оценка			
Критическое понимание прочитанного			
Умение давать оценку (героям, ситуациям, автору) и аргументировать её			
Умение оценивать художественные особенности текста и проводить сравнительный анализ			

Урок внеклассного чтения в 5 классе
по рассказу Д.Лондона «Любовь к жизни»

Что такое «любовь к жизни»?

Цели урока:

- определить идею рассказа Д. Лондона «Любовь к жизни», извлечь из него нравственные уроки;
- формировать умение работать с книгой, находить в тексте необходимую информацию;
- развивать речь учащихся, их творческие способности.

Оборудование.

Портрет писателя Джека Лондона.

Видеофильм «Природа Северной Канады и Аляски».

Словарь.

Экстремальный - от лат. *extremus* – «крайний».

Экстремальная ситуация – ситуация крайне напряжённая, опасная, требующая от человека наивысшего подъёма душевных и физических сил.

Ход урока.

1. Актуализация изученного. Проверка домашнего задания.

Что мы узнали о приключенческой литературе? Каковы её главные особенности? Вспомните, какие ситуации можно считать экстремальными. Какие герои, на ваш взгляд, попадают в экстремальные ситуации? (*Герои приключенческой литературы*).

2. Работа с текстом до чтения.

Подумайте, что можно сказать о содержании рассказа по его названию, по автору.

Как вы думаете, можно ли сказать, что жизнь Д.Лондона – это цепь экстремальных ситуаций? Докажите примерами.

Сообщения учащихся об интересных фактах биографии Д.Лондона.

В 1896 г. Д.Лондон был на Аляске в поисках золота. Подхваченный «золотой лихорадкой», Д.Лондон оказывается на Клондайке. Оставалось ещё семьдесят пять миль до посёлка Доусон, до самих приисков, когда замёрзли реки, а добраться туда можно было только водой. После восьмимесячной зимовки, без денег и золота, Д. Лондон отправляется в обратный путь: вниз к океану. Потом устраивается кочегаром на пароходе, потом безбилетным пассажиром товарных составов.

2. Работа с текстом рассказа.

Где происходит действие рассказа «Любовь к жизни»?

Фрагмент фильма о природных условиях Аляски и Северной Канады. Задание классу: найдите в тексте рассказа описания природы, близкие тем, что показаны в фильме. По ходу просмотра фильма зачитайте описания.

«Над самым горизонтом тускло светило солнце, едва видимое сквозь мглу и густой туман...

Картина была невеселая. Низкие холмы замыкали горизонт однообразной волнистой линией. Ни деревьев, ни кустов, ни травы – ничего, кроме беспредельной и страшной пустыни, – и в его глазах появилось выражение страха».

«Он взобрался на небольшой холмик и осмотрелся кругом. Ни деревьев, ни кустов – ничего, кроме серого моря мхов, где лишь изредка виднелись серые валуны, серые озёрки, серые ручьи. Небо тоже было серое. Ни солнечного луча, ни проблеска солнца!»

«Солнца не было. Серые краски земли и неба стали темней и глубже. Дул резкий ветер, и первый снегопад выбелил холмы».

Каковы же природные условия Аляски? (Суровый климат).

Какое место в рассказе занимают описания природы? Какова их роль? Описания природы подчёркивают сложность, невозможность тех обстоятельств, в которых оказался герой рассказа.

Природа сначала испытывает героя, это делает ситуацию более напряжённой. Затем наполняет героя силой: «щедрое солнце лило на него свои лучи, напивая теплом его жалкое тело».

Вывод. Природа – это ещё один герой рассказа Д. Лондона. Пока человек пытается что-то взять у неё, являясь потребителем, она создаёт преграды, препятствия на его пути («безжалостная, страшная пустыня», дождь, снег), а когда человек бросил золото и понял, что жизнь дороже всего – природа меняется: «яркое солнце», «блистающее море», «короткое бабье лето северных широт».

Как вы думаете, что мы сегодня должны выяснить на уроке?

Идею рассказа Д. Лондона. Что он хотел сказать своим читателям. Что такое «любовь к жизни».

Объявление темы урока и его целей. Запись числа и темы в тетрадь.

4. Самостоятельная работа по тексту рассказа в группах.

Чтобы лучше понять идею рассказа, рассмотрим, как автор изображает своего героя, каково его отношение к нему.

Задания группам.

I. Составьте план сообщения «Испытания героя рассказа (его мытарства)».

II. Найдите замечания автора, говорящие о желании героя жить.

III. Найдите в тексте рассказа слова, которыми автор называет героя рассказа. Выпишите авторские определения.

Проверка самостоятельной работы учащихся, выступления групп.

Почему автор не даёт имени герою?

Таких людей много, герой не одинок, поэтому у него нет имени, он просто «он», «человек».

Как тема урока перекликается с названием рассказа? Каков смысл названия рассказа? Что же такое любовь к жизни?

Человек, даже не подозревая об этом, способен на многое. Сила его духа не знает границ. Если он захочет, то может победить смерть.

5. Домашнее задание.

Напишите небольшое размышление о том, как вы поняли смысл рассказа Д. Лондона. К следующему уроку прочитайте рассказ Б. Житкова «Механик Салерно».

6. Работа с текстом после чтения рассказа.

1) Что же волнует Джека Лондона, какова идея рассказа «Любовь к жизни»?

2) Какие уроки жизни преподносит нам писатель? Что такое «любовь к жизни»?

Сила духа не знает границ: человек способен победить смерть. Любовь к жизни сильнее жажды золота, сильнее болезни, одиночества, страха.

3) Чему учит рассказ?

Целеустремлённости, силе духа, учит ценить жизнь, верить в свои силы.

7.Оценивание работы учащихся.

Рефлексия. Поставьте сами себе оценку за работу на уроке, дайте ее обоснование с записью в тетради.

**Литературная игра по книге Э. Распэ «Приключения барона Мюнхаузена»
(5 класс)**

Цель занятия:

- формировать умение работать с книгой, находить в тексте необходимую информацию;
- развивать речь учащихся, их творческие и интеллектуальные способности;
- совершенствовать навыки работы в группе.

Для проведения игры класс делится на 5 команд (5-6 человек в каждой), выбирается жюри из 3 человек.

Игра предполагает 4 этапа

Этап 1. «Как , зачем , почему?»

Поочередно члены команд (сначала 1-й, затем 2-й и т.д.) получают (или выбирают из предложенных) карточку с вопросом по содержанию книги Распэ, отвечают, получая за ответы 1 балл (жюри фиксирует это).

Если отвечает другой член команды, а не тот, кому вопрос предложен, команда получает 0,5 балла. Если ответа у команды нет, отвечает член другой команды, первым поднявший руку. Он получает 1 балл.

Перечень предлагаемых вопросов.

1. Как конь барона оказался на колокольне?
2. Как случилось, что барон Мюнхаузен приехал в Петербург на волке?
3. Как барон Мюнхаузен убил 10 уток одним выстрелом из ружья без кремня?
4. Как случилось, что барон летал на утках?
5. Почему за одним зайцем Мюнхаузен охотился 3 суток?
6. Почему конь Мюнхаузена в течение 3 часов не мог утолить жажду?
7. Почему барону Мюнхаузену приходилось часто пришивать пуговицу на куртку?
8. Какую работу выполнял Мюнхаузен, оказавшись в плену у турок?
9. Что может случиться, если сильно ударишься головой?
10. Как чудесные слуги спасли барона Мюнхаузена от казни?
11. От чего барон Мюнхаузен потерял сознание на 3 месяца?
12. Почему капитан Фипп так и не открыл Северного полюса?
13. Как рождаются и умирают жители Луны?

14. Чем жители Луны отличаются от жителей Земли?
15. Каково, по мнению Мюнхаузена, происхождение града?
16. Причина, по которой одного из матросов стало тошнить, когда высадились на землю?
17. Как барон Мюнхаузен спас корабли, проглоченные рыбой?
18. Почему медведи боятся Мюнхаузена?
19. Как Мюнхаузен проник в тыл к врагам и разведаль, хорошо ли они вооружены?
20. Сзади – лев, спереди – крокодил, слева – озеро, справа – болото со змеями. Как спастись в этой ситуации?
21. Описать маршрут путешествия ядра, пущенного бароном Мюнхаузенoм из английской пушки.
22. Закончить название главы «Бешеная...»
23. Закончить название главы «Оттаявшие...»
24. Как быть, если в корабле оказалась пробоина?
25. Как разъехаться на узкой дорожке?

Результаты игры объявляются после каждого этапа членами жюри.

Этап 2. «Приключения барона Мюнхаузена» - книга «полезных» советов».

Задача игроков: как можно точнее произвести один из рецептов барона Мюнхаузена.

Группе поочередно предлагается воспроизвести один из рецептов барона.

Результаты коллективной работы группы оцениваются в 3 балла.

Перечень «полезных» советов:

1. Рецепт «Шашлык из куропаток»
2. Как стать обладателем шкурки черно – бурой лисицы?
3. Что делать, если вы на коне тонете в болоте?
4. Как добраться до Луны и вернуться с неё на Землю?
5. Как спастись от 1000 медведей?

Этап 3. «Мюнхаузен жив»

В течение 10 минут группам предлагается сочинить историю наподобие мюнхаузенoвскoй. Истории зачитываются и оцениваются 5 баллами.



Этап 4. Иллюстрируем «Мюнхаузена»

На этом этапе оцениваются иллюстрации к книге, подготовленные группами дома.

Оценка работ зависит от ситуации: сколько работ, их качество. Максимально группа может получить 5 баллов.



В конце игры жюри подводит итоги, объявляет результат. Ученики награждаются высокими оценками и призами.

Урок литературы в 10 классе
«Двойники Раскольникова. Раскольников и Свидригайлов в отношении к детям»

Цели урока:

- создание условий для формирования личностной, коммуникативной компетенции учащихся;
- приобщение учащихся к творчеству Ф.М. Достоевского благодаря изучению романа «Преступление и наказание»;
- совершенствование речевой, интеллектуальной культуры школьников;
- развитие навыков анализа художественного текста, умения выделять главное, строить аналогии, обобщать, доказывать, умения работать в группе;
- воспитание интереса к творчеству писателя Ф.М. Достоевского, чувства ответственности, гуманизма.

Оборудование к уроку: компьютер, мультимедийный проектор.

Этапы урока

- Работа с текстом до чтения. Цель – развитие антиципации.
- Работа с текстом во время чтения. Цель – понимание текста и создание его читательской интерпретации.
- Работа с текстом после чтения. Цель – корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.

Подготовка учащихся к уроку: учащимся было предложено перечитать главы из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», в которых образы Раскольникова и Свидригайлова раскрываются через их отношение к детям, и подготовить близкий к тексту пересказ.

План урока

- Вступительное слово учителя. Определение цели и задач урока.
- Работа с текстом романа. Чтение. Наблюдение. Анализ.

Выборочное комментированное чтение глав. Составление сопоставительных характеристик героев.

III. Работа с текстом после чтения.

Аналитическая беседа.

- Домашнее задание.
- Итоги урока. Рефлексия.

ХОД УРОКА

Даже счастье всего мира не стоит
одной слезинки на щеке невинного ребенка...

Ф.М. Достоевский

I. «Даже счастье всего мира не стоит одной слезинки на щеке невинного ребенка...» - это фраза из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

Как вы думаете, можно ли интерпретировать это высказывание в связи с темой нашего урока? Какие мысли, ассоциации у вас возникли?

(Ответы учащихся: дети – существа невинные, и отношение к ним показывает сущность человека, его нравственное содержание).

Замечательно. В конце урока мы вернемся к вашим предположениям и выясним их истинность. А сейчас определим цель урока и его задачи.

(Десятиклассники проговаривают цель урока, учитель корректирует их формулировки: рассмотреть образы Раскольникова и Свидригайлова, как идейных двойников, и сопоставить действия героев по отношению к детям).

Вы уже поняли, что не случайно для работы распределитесь в группы. Пусть каждая группа определит для себя, в какой форме ей удобнее будет оформлять сопоставление героев. По ходу урока оформляйте свои записи так, чтобы они были понятны вашим одноклассникам. (Таблицы, схемы зарисовывает каждая группа учащихся на отдельном листе).

II. Итак, приготовления закончились. Как вы думаете, с чего уместнее начать сопоставление героев-двойников? (Ответы учащихся: необходимо выяснить, почему Раскольников и Свидригайлов являются идейными двойниками).

Многое перекликается в образах Раскольникова и Свидригайлова. Достоевский разными средствами дает нам ощутить близость этих духовных двойников, постоянно проводит параллели между ними.

Вспомните, какие параллели между героями вы заметили, читая роман, назовите их.

Ответы учащихся: Свидригайлов чувствует, что они с Раскольниковым — «одного поля ягоды»: «А что-то в вас есть», «вот, может, сойдемся поближе», «в вас есть что-то к моему подходящее». Раскольников, которого Зосимов подозревал в помешательстве, видит в Свидригайлове сумасшедшего. Даже в истории жизни Свидригайлова мы слышим ноты, созвучные с судьбой Раскольникова: он был замешан в уголовном деле, состоял «в некоторых весьма близких и таинственных отношениях» с «мелкой процентщицей», по его вине гибнут люди, и, наконец, его самоубийство перекликается с духовным самоубийством Раскольникова: «Я не старушонку убил, я себя убил».

Раскольников и Свидригайлов презирают друг друга, но в то же время у них есть общие черты: эгоизм, самолюбие, гордыня. Они живут лишь для самих себя, душа каждого из них находится в состоянии раскола, распада. Свидригайлов — сознательный злодей, а Раскольников, «преступив черту», все еще сомневается в правильности того, что совершил, его еще мучает совесть, а значит, в его душе еще теплится искра надежды на Воскресение.

Отметьте в своих записях эти параллели между героями.

А теперь выясним, можно ли назвать Раскольникова и Свидригайлова двойниками по отношению к детям.

В каких эпизодах мы видим героев, проявляющих участие к детям? Назовите их. Каждая группа прокомментирует один из эпизодов.

1 группа: Раскольников приводит домой пьяного Мармеладова и, увидев детей Катерины Ивановны, «неприметно положил на окошко» деньги (часть 1, глава II).

2 группа: Раскольников спасает пьяную девочку от преследующего её «жирного франта», отдаёт 20 копеек городовому (часть 1, глава IV).

3 группа: разговор Раскольникова с Поленькой (часть 2, глава VII); рассказ вдовы Зарницыной о спасении Раскольниковым двух маленьких детей, которых он выносит из загоревшейся квартиры (эпилог, глава I).

4 группа: забота Свидригайлова о детях Катерины Ивановны после её смерти (часть 5, глава V).

5 группа: рассказ Свидригайлова Раскольникову о своей невесте в трактире (часть 6, глава IV); прощание Свидригайлова с невестой и передача ей 15 тысяч рублей в виде подарка (часть 6, глава VI).

6 группа: сон Свидригайлова в гостинице (часть 6, глава VI).

Последнюю сцену описания сна Свидригайлова можно прокомментировать учителю, включив в работу класс.

1) Зачитайте описание девочки в гробу во сне Свидригайлова.

Что это? Как вы понимаете образ девочки с улыбкой, полной «какой-то недетской, беспредельной скорби и великой жалости». (Ответы учащихся: возможно, это совесть Свидригайлова напоминает ему о совершенном им когда-то преступлении: надругательстве над ребёнком).

2) Рассмотрим еще одну сцену из сна Свидригайлова, связанную с образом ребенка. Перескажите её.

Герой увидел в углу ребенка лет пяти, мокрого, дрожащего и плачущего. Он взял девочку на руки и принес в номер, чтобы положить её спать. Когда девочка заснула, он посмотрел на неё и увидел, как она преобразается: в ней появилось «что-то нахальное, вызывающее...; это разврат, это лицо камелии...»

Как ведет себя герой в этой сцене? (Ответы учащихся: «Как! Пятилетняя! – прошептал в настоящем ужасе Свидригайлов, - это... что ж это такое?» «А, проклятая!» - вскричал в ужасе Свидригайлов...») Героем овладел ужас, это слово повторяется в тексте два раза).

III. Итак, давайте выясним, какой вывод можно сделать из наших наблюдений. (Каждая группа предлагает свой вывод, записывает его и вывешивает листы с сопоставлениями героев на доску).

Раскольников и Свидригайлов проявляют участие к детям Катерины Ивановны (Раскольников отдает им последние деньги, Свидригайлов устраивает сирот после смерти матери).

Выводы групп.

1) Но всё же у Свидригайлова какое-то противоречивое, двойственное отношение к ребенку: то он помогает детям, то смотрит со сладострастием (заводит пятнадцатилетнюю невесту, сажает её на колени, дарит дорогие подарки и рассказывает об этом Раскольникову с каким-то дразнящим удовольствием). Во сне Свидригайлова появляется образ девочки-самоубийцы, в смерти которой он был виновен. А превращение пятилетнего ребёнка в «продажную камелию» говорит о порочности героя и его ужасе перед своей порочностью.

2) Раскольников искренне жалеет детей, в его отношении к детям, к женщинам нет и намёка на порочность, ему наоборот претит такое отношение, вызывая негодование героя. Для него ребенок – «невинное существо».

3) Свидригайлов признаётся Раскольникову: «Детей я вообще люблю, я очень люблю детей», но, признаваясь в любви к детям, Свидригайлов захохотал. В хохоте героя проявляется его двойственное отношение к ребёнку. Такое отношение ужасает самого Свидригайлова и ведёт его к самоубийству.

3) Ф.М. Достоевский не оставляет надежды на воскресение Свидригайлова, лишая его жизни. И в этом, по-видимому, главным аргументом является его отношение к детям.

5) Раскольников же совершает долгий и мучительный путь духовного воскресения, его ждет покаяние и новая жизнь. Он способен к любви и новой, чистой жизни.

IV. Домашнее задание: каждой группе составить отчет о своей работе на уроке в форме презентации.

V. Вспомните, о чем мы говорили с вами в начале урока.

Размышляя наэпиграфом урока, пришли к выводу, что дети – существа невинные, и отношение к ним показывает сущность человека, его нравственное содержание.

Согласны ли вы с этим предположением? (Утвердительные ответы учащихся)

Чистота помыслов по отношению к ребёнку является главным нравственным критерием, показателем человеческой души: «Даже счастье всего мира не стоит одной слезинки на щеке невинного ребенка...»

Творческая работа ученицы 10 класса на тему «Каков путь героев Ф.М. Достоевского к счастью?»

«Огарок уже давно догорал в кривом подсвечнике, освещая в этой нищенской комнате убийцу и блудницу, странно сошедшихся за чтением Вечной книги...», – с волнением читаю строки романа Фёдора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание».

Представляю героев произведения такими же, какими изображает их на иллюстрациях художник Д.А. Шмаринов. Вот Соня, худенькая, очень похожа на ребёнка («похожа на девочку», «почти ребёнок»). Она сознаёт себя великой грешницей и в каждом человеке видит своего судию, готова с кротостью и смирением принять суд и наказание: ей неловко перед Раскольниковым, она «skonфузилась», «растерялась», «дрожит от страха». Соня умеет сострадать ближнему по-евангельски, она принесла себя в жертву во имя спасения близких, и в отличие от Раскольникова с самого начала понимала, что совершает грех. В Сонечке герой видит символ вселенского горя и страдания, соотнося её жизнь с судьбой всех «униженных и оскорблённых». Размышляя об участи своей сестры, Раскольников восклицает: «Сонечка, Сонечка Мармеладова, вечная Сонечка, пока мир стоит!»

Страшно внутреннее состояние Раскольникова: отчаяние, безысходность, раздвоение, страхи, кошмарные сны... Убийство, совершенное героем, не только оттолкнуло его от людей, но и явилось самоубийством, уничтожением души. Грех раскалывает ум, сердце, волю и всю натуру Раскольникова. Преступив нравственный, духовный закон «не убий», данный Богом, он убил свою душу: «Разве я старушонку убил? – говорит он Соне. – Я себя убил, а не старушонку! Тут так-таки разом и ухлопал себя, навеки!.. А старушонку эту черт убил, а не я...» Самое страшное то, что Раскольникову теперь «некуда больше идти». Он отлучён от общества людей: «Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту».

Убедившись, что истоки великой жалости и сострадания в Соне к ближнему исходят из её глубокой веры, Родион почувствовал, что Бог поддерживает девушку. Он поверил, что её любви, жалости и сострадания хватит на то, чтобы принять участие в его трагедии. В нём появилась жажда слова Божия, и он просит Соню прочесть из Евангелия от Иоанна главу о воскрешении Лазаря. Мы видим, что связь между Лазарем и главным героем прослеживается на протяжении всего романа: комната Раскольникова напоминает гроб, а убийство старухи-процентщицы соотносится с нравственной смертью героя; фраза «ибо четыре дня, как он во гробе» становится метафорой его душевных и физических мук. Ощущение Богоприсутствия возникает в нищенской обстановке: Евангелие лежит на комодe в большой убогой комнате Сони в форме неправильного четырёхугольника, рядом с которым стоит кровать, где хозяйка принимает клиентов. Старый томик Нового Завета, «подержанный, в кожаном переплёте» был принесен ранее Лизаветой. Все эти детали подчеркивают несоответствие обстановки и совершающегося в ней действия: Лизавета была убита Раскольниковым, а её Евангелие читают убийца и блудница. Но этот важный эпизод романа значим тем, что Соня передаёт герою завет веры, смирения и кротости женщины, убитой им по воле случая. В мире Достоевского, где всё взаимосвязано, часто именно жертвы «передают» своим мучителям самые ценные заветы. Раскольников смог услышать слова о внутреннем перерождении, в которых он отчаянно нуждался, благодаря томику Нового Завета, подаренному его жертвой Лизаветой своей подруге Соне.

Благодаря своему чистому сердцу, искренней вере, Соня помогает Раскольникову встать на путь покаяния, духовного возрождения. Как глубоко верующий человек, она знает силу крестного знамения и просит Родиона перекреститься, ведь «тогда Бог опять жизни пошлёт». И герой слушает Соню: несколько раз перекрестился от чистого сердца, затем пошел на перекресток, а потом – в полицейский участок.

В поступках Родиона Раскольникова отражается его противоречивый характер: в нём сочетаются непомерная гордость, озлобленность, холодность с мягкостью, добротой, отзывчивостью к чужим несчастьям. Он страдает – значит, его совесть жива, сочувствует, сострадает Соне – значит, в нем теплится любовь и есть путь к возрождению. Он сразу почувствовал, что Соня тоже стремится к очищению: «Ты тоже переступила... смогла переступить. Ты на себя руки наложила, ты загубила жизнь... свою... стало быть, нам вместе идти по одной дороге. Пойдём!»

Однако путь к духовному возрождению героев оказался непростым, особенно для Раскольникова. Если для Сони залогом спасения стала любовь Родиона, то для него осознание своей вины и греховности было долгим и мучительным. Он никак не мог смириться с той мыслью, что его «теория» оказалась несостоятельной, и не сразу понял, что все его терзания и муки не что иное, как муки человека, оказавшегося «за чертой», переступившего нравственные законы. А Соня очень терпеливо ждала пробуждения Раскольникова, понимая, что рано или поздно любовь и сила добра, живущие в его душе, победят, что он сумеет преодолеть в себе соблазны зла и вернётся к Богу, а через него и к людям.

И любовь воскресила Соню и Раскольникова: «Они хотели было говорить, но не могли. Слезы стояли в их глазах. Они оба были бледны и худы; но в этих больных и бледных лицах уже сияла заря обновлённого будущего... Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого».

Итак, путь героев к счастью нелёгкий: он проходит через преодоление эгоизма, заключается в христианской любви к ближнему, смирении и очистительном страдании. Только так можно спастись от скверны и выйти из нравственного тупика.

Вот уже почти двести лет прошло со дня рождения Фёдора Михайловича Достоевского, но до сих пор его творчество, его мысли остаются актуальными, волнующими читателей не только нашей страны, но и всего мира. Писатель дорог нам своей тревогой за будущее человечества, «жгучей болью» о всех «униженных и оскорбленных», пониманием ответственности каждого человека за всё содеянное перед лицом Всевышнего.