

Русский язык и литературы

Тема опыта: «Формирование читательской компетенции посредством комплексного анализа художественного текста на уроках литературы и во внеурочной деятельности обучающихся 5-11 классов»

Авторы опыта: Бакланова Ирина Юрьевна, учитель русского языка и литературы МАОУ «ЦО № 1» г. Белгорода, Сайненко Юлия Валерьевна, учитель русского языка и литературы МАОУ «ЦО № 1» г. Белгорода.

Рецензенты: Прохорова А.В., заместитель директора МАОУ «ЦО № 1» г. Белгорода, кандидат филологических наук

I. Информационный раздел

1. Условия возникновения, становления опыта.

Работа над актуальным педагогическим опытом проходила на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Центр образования № 1» г. Белгорода (МАОУ «ЦО № 1»), которое объединяет в себе все четыре уровня общего образования:

- дошкольное общее образование,
- начальное общее образование,
- основное общее образование,
- среднее общее образование.

Ирина Юрьевна и Юлия Валерьевна работают в 5-11 классах, общая численность которых в МАОУ «ЦО № 1» на 25.12.2020 г. составляет 880 обучающихся.

Особое внимание педагоги уделяют формированию навыков вдумчивого и осознанного чтения, а также развитию широкого кругозора через аналитическую работу с текстами различных функциональных стилей.

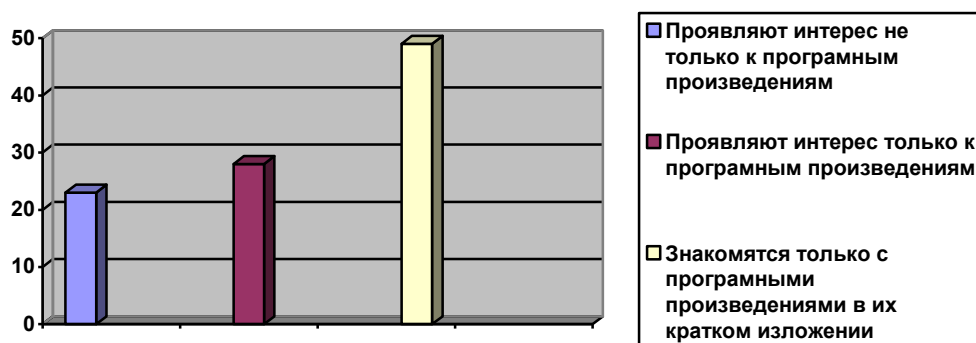
Традиционно считается, что разговор о комплексном анализе текста актуален, в первую очередь, в контексте **работы с одаренными детьми** при их подготовке к предметным олимпиадам. Авторы опыта считают, что умение корректно интерпретировать тексты является **жизненно необходимым навыком**, который мы используем постоянно в процессе выполнения задач самых разных видов.

Кроме того, выполнение заданий **единого государственного экзамена по литературе** предполагает умение анализировать текст в единстве его формы и содержания. С другой стороны, педагоги считают, что формирование навыка анализировать текст предполагает развитие всех видов **метапредметных универсальных учебных действий**.

В процессе жизнедеятельности человек **ежесекундно решает задачи, связанные с истолкованием чужих текстов, устных или письменных**. Из-за неточностей в понимании высказываний, неготовности их преобразовать, интерпретировать эффективность взаимодействия людей в обществе значительно снижается или устраняется вовсе. Понимая под текстом сумму информации, источник информации и базу для самостоятельного продуцирования учащихся, аксиоматичной ставится мысль о том, что **«чтение и понимание текстов расширяет познание детей о мире, формирует их мировоззрение»**.

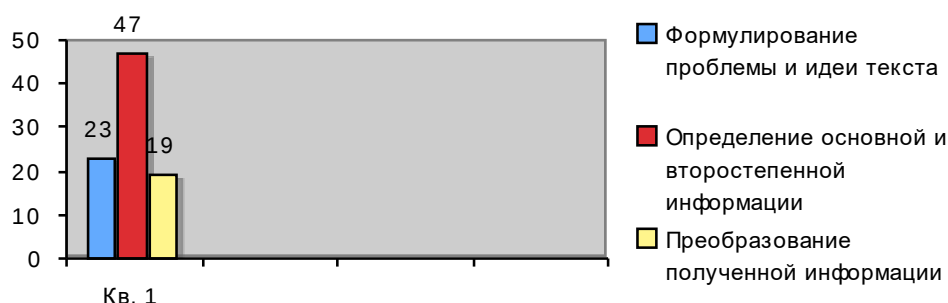
На уроках различных предметных областей фрагменты анализа текста включаются в контекст урока и способствуют решению уже не только лингвистических задач: от постижения смысла текста можно идти к пониманию различных законов и явлений.

В 2017 году было организовано анкетирование по выявлению интереса детей к чтению. Его результаты представлены ниже:



Данные предоставлены на основе опроса учащихся 6,7,8, 9 и 10-х классов. В эпоху снижения интереса к чтению из-за появления огромного количества визуального развлекательного контекста такие данные можно считать отчасти удовлетворительными. Однако они влияют на качество восприятия текста:

Диаграмма №2. Кол-во обучающихся, владеющих указанными навыками смыслового чтения



В 2017-2018 учебном году нами была проведена диагностика уровня читательской грамотности по критериям, разработанным международной программой по оценке достижений учащихся (PISA):

- ✚ Извлечение нужной информации - 1;
- ✚ Интерпретация авторских сообщений - 2;
- ✚ Включение сообщения текста в контекст собственного опыта -3;
- ✚ Умение критически относиться к авторскому сообщению - 4;
- ✚ Умение выразить свое мнение по поводу прочитанного - 5.

Результаты представлены ниже:

№	Процент справившихся с заданием на высоком уровне	Процент справившихся на низком уровне	Процент не справившихся с заданиями
1	40	38	20
2	36	31	33
3	22	27	51
4	31	32	37
5	27	41	32

Данные говорят о том, что сформированность читательской компетенции, включенная в образовательные стандарты как метапредметный результат освоения программ, представляет собой проблемное поле современной педагогики.

Все это и послужило поводом к разработке опыта по заданной теме.

2. Актуальность проблемы.

Не случайно при множествах проблем, общих для преподавания в средней школе, возникает одна особо важная: как привить любовь к чтению, как помочь осознать

значимость литературы в обществе? Ведь, как справедливо отметил В.Г. Белинский, «кто читает что-нибудь, уже гораздо выше того, кто ничего не читает» [2, 36]. Учащиеся испытывают сложности в определении тематики произведения, комплекса проблем, рассматриваемых в нем, системы авторских оценок и представлений об идеале, роли языковых средств выразительности, что в итоге приводит к неполному восприятию художественного текста. Как показывает анализ методической литературы и опыт преподавания, ученики затрудняются в выявлении «сквозных тем», конструктивных проблем русской литературы, не научены рассматривать их в контексте мировой культуры. Обучение их этому позволит сформировать представления о непрерывности литературного процесса, способствует осознанию нравственных ценностей; таких, как справедливость, честь, совесть, доброта, любовь, дружба, патриотизм в качестве главных приоритетов культурного человека. В этой связи особо важное значение в курсе преподавания литературы является формирование читательской компетенции. Хорошее знание художественной литературы не расценивается подрастающим поколением как отличительное качество образованного человека, как приоритетная задача его самосовершенствования. Реальный статус предмета «литература» в системе школьного образования оказывается довольно низким. Изучение его далеко не всегда сочетается с интересом к предмету и часто ассоциируется в сознании школьников лишь с бездумным, поверхностным прочтением текстов. Мало кто стремится совершенствовать свои знания в области литературы вне таких прагматических установок, как необходимость сдачи ЕГЭ, не осознавая значимости предмета в формировании нравственного облика учащегося.

В связи с этим возникает противоречие между нежеланием и неумением учащихся вдумчиво читать и погружаться в мир художественных произведений и необходимостью, важностью накопления читательского опыта. Одним из путей формирования читательской компетенции у учащихся нам видится совершенствование их умений в написании комплексного анализа произведения.

3. Ведущая педагогическая идея.

Ведущей педагогической идеей опыта является формирование у учащихся читательской компетенции посредством целостного анализа художественного произведения на уроках литературы. Это позволяет приобретать школьникам не только поверхностные представления о сюжете произведений, входящих в школьную программу. Написание анализа предполагает вдумчивое чтение и обращение внимания на детали (портретные, пейзажные, психологические), размышления и диалоги героев.

4. Длительность работы над опытом

Работа над опытом охватывает период с апреля 2017 года по июнь 2020 года (3 учебных года).

5. Диапазон опыта.

Диапазон представленного опыта является единой системой «урок – внеурочная работа».

6. Теоретическая база опыта

В ходе работы в избранном направлении педагогами был обнаружен целый ряд дидактических и научных (литературоведческих) материалов, выходящих в период с 1999 по 2007 годы («Теория литературы», 1999 г.; «Принципы и приемы анализа литературного произведения», 2000г.; «Практика анализа литературного произведения (Русская классика)», 2006г.; «СЛОВО-ОБРАЗ-СМЫЛ», 2007г. и др.). Таким образом, в основе педагогического опыта лежат идеи В.Е. Хализева, А.Б. Есина, Г.И. Романовой, В.Ф. Чертова, Е.М. Виноградовой, Е.А. Яблокова, А.М. Антиповой, Л.В. Чернец, Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарина.

Теоретическую базу опыта составляют, в первую очередь, следующие понятия:

1. текст
2. анализ
3. комплексный анализ литературного произведения

4. компоненты текста
5. читательская компетенция

Под текстом в литературоведении принято понимать законченное, целостное содержательно и структурно речевое произведение. Бабенко Л.Г. и Казарин Ю.В. в своей книге «Филологический анализ текста» дают следующее определение:

Текст - коммуникативно-направленное вербальное произведение, обладающее эстетической ценностью, выявляемой в процессе его восприятия. С коммуникативной и психолингвистической точек зрения текст всегда создаётся «для кого-то», и даже его создание «с целью самовыражения» является текстом с коммуникативной направленностью [17, 7].

В рамках данного опыта это определение видится ценным потому, что в нем заявлено мнение о том, что любой текст должен быть кем-либо воспринят и истолкован, то есть проанализирован.

А. Б. Есин под *анализом* понимает метод, расчленяющий сложноорганизованное целое на части, выделяющий в нем некоторые стороны, элементы, а также связи между ними и познающий каждую часть относительно самостоятельно. Анализ литературного произведения – это своего рода текст о тексте, который совмещает в себе субъективное восприятие и объективный анализ компонентов текста. Таким образом, на основе изученной литературы можно сформировать следующее определение комплексного анализа литературного произведения:

Творческая работа учащегося, предполагающая умение истолковывать каждый компонент текста по отдельности и выявлять их связь с учетом личностного восприятия произведения учеником.

Компоненты текста представлены следующими понятиями:

1. Тема
2. Проблема
3. Идеальный мир произведения (идея + авторское представление об идеале)
4. Авторская позиция
5. Интерьер
6. Пейзаж
7. Художественное время
8. Художественное пространство
9. Художественная деталь
10. Пафос
11. Средства художественной выразительности
12. Символ
13. Портрет и т.д.

Представление об этих компонентах текста ученик может сформировать на основе знаний, полученных из специальных словарей или пособий. Мы рекомендуем вести **литературоведческий словарь**, куда можно фиксировать определения, начиная с 5-го класса.

Изучив отобранный материал по теме, можно сделать вывод, что комплексный анализ текста – это одно из средств формирования читательской компетенции, которая представляет собой формирование у учащихся потребности в чтении художественной литературы, широкого культурного кругозора, а также общих учебных навыков и обобщенных способов деятельности, развитие познавательной, информационной, коммуникативной компетенции. **Анализ текста – индикатор развитости у ребенка навыка смыслового чтения, который является одним из метапредметных результатов освоения образовательных программ.**

Для определения содержания читательской компетентности обычно выделяются следующие аспекты:

1. Умение логично и аргументированно строить устное выступление.

2. Уровень умения участвовать в дискуссии.

3. Уровень развития творческих способностей

Работа педагога и ориентирована в этих трех направлениях.

7. Новизна опыта.

Новизна опыта состоит в разработке наиболее гармоничных и удобных способов и приемов формирования у учащихся навыков комплексного анализа текста, в комбинированном использовании различных методов, направленных на развитие творческих способностей учащихся. Кроме того, педагогами подобраны фрагменты уроков, составлен банк ситуаций монологической и диалогической речи, отобраны примеры комплексных анализов. Важно, что опыт направлен на рационализацию, усовершенствование ранее существующих в педагогике приемов формирования читательской компетенции (написание сочинений, эссе и др.).

II. Технология опыта

Целью педагогической деятельности по данному направлению автор считает достижение положительных тенденций в формировании у учащихся целостного представления о литературном процессе и множественных компонентах литературного произведения на основе его комплексного анализа. Показателями форсированности перечисленных представлений можно считать следующие:

- 1. Умение логично и аргументированно строить устное выступление.**
- 2. Уровень умения участвовать в дискуссии.**
- 3. Уровень развития творческих способностей**
- 4. Понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения.**

На пути достижения планируемых результатов педагоги считают необходимым решение следующих **задач** (по этапам работы над опытом):

I этап: 2017-2018 учебный год

1. Детальное изучение познавательной ситуации у учащихся, уровня литературной эрудированности посредством анализа их устных ответов и письменных работ, выявление способностей учеников фантазировать, формировать в сознании образы, картины, описываемые в художественном тексте.
2. Разделение обучающихся на слабо подготовленных и сильных учеников для возможности индивидуализировать процесс обучения (предложение более способным учащимся заданий повышенной сложности).
3. Распределение учащихся в разноуровневые группы с целью организации учебной работы на уроках.

II этап: 2018-2019 учебный год

1. Формирование знания о литературоведении и экспериментальных способах целостного анализа текста.
2. Обеспечение понимания литературного произведения как отражающего многообразие мира не только на рациональном, но и на эмоциональном уровне.

III: 2019 – 2020 учебный год:

1. Обучение учащихся самостоятельно создавать свой «текст о тексте», учитывая каждый компонент поэтики литературного произведения.
2. Формирование у учащихся способности воспринимать художественный текст на эмоциональном уровне.
3. Создание представления у учащихся о литературном произведении как о системе авторских взглядов, оценок и помыслов.

Последующие этапы деятельности направлены на совершенствование навыков создания письменного текста.

Организация учебно-воспитательного процесса

Опыт многолетней проверки олимпиадных работ позволил определить типичные ошибки, допускаемые нашими учениками при анализе текста:

1. Формальное отношение к тексту, причина которого – данный учителем план анализа, от которого якобы нельзя отступать.
2. Желание быть чрезмерно оригинальным, придумывание того, чего на самом деле нет.
3. Пустословие, или разговор общими фразами, которые можно применить к любому тексту (Клиширование своей работы).
4. Неаккуратное обращение с литературоведческими терминами.
5. Неумение воспринимать произведение как часть целого, то есть неумение проводить параллели.
6. Анализ в разрыве содержания от формы.

Отметим, что слово анализ с древнегреческого переводится как «расчленение» и сложнейшей задачей ребенка становится следующее: показать, как отдельные элементы текста превращают его в систему, в целое, как элемент формы срабатывает на содержание. Недостаточно сказать, что текст посвящен проблеме, например, бессмысленности существования. Важно показать, как она воплотилась. В образе каких героев, с помощью каких лексем, деталей, средств выразительности, аллюзий, связей, намеков и прочее, прочее.

Вот это те 6 ошибок, которые превращают текст либо в набор общих фраз, либо в пересказ, либо в кое-как соединенные предложения, написанные по плану.

Начиная подготовку своих учеников к олимпиаде по литературе, а именно создавая условия для того, чтобы они овладели навыками комплексного анализа текста, педагоги **проводят беседу о том, что такое соприкосновение с текстом, что такое чтение?** Эта беседа должна подвести ребенка к тому, что у него в голове сформулируются **3 правила**, тезисов, позиций или лучше принципов работы с текстом. Это та установочная лекция, которая настраивает ребенка на правильный тон обращения с книгой.

Религиозный философ первой половины 20 века Иван Ильин говорил, что каким бы самовлюбленным, гордым ни был бы писатель, он всегда переживает о том, состоится ли его встреча с читателем? Поэтому **первый принцип**, к которому педагоги приводят своих детей, состоит в том, что цель чтения, его результат – это встреча с писателем, это возможность познать его мир, характер, узнать, что его волновало, чем он жил, что его тревожило. **2ой принцип звучит так:** «Прочитать не значит запомнить и пересказать. Прочитать – значит представить, прорефлексировать, разобрать и почувствовать». Именно восприятие текста не как набора слов, которые в сумме дают какое-то событие, является первым и главным условием того, что у ребенка в итоге получится глубокий анализ, настоящий текст о тексте, настоящее слово о тексте. Отсюда **3ий принцип:** «Воспринимай текст как таинственный помысел автора о мире и стремись если не разгадать, то узнать, что это за тайна».

2 этап на пути к созданию КАТ – это серьезная работа с терминологией, которая является залогом того, что у ребенка сформируется мышление литературоведа. Вот некоторые **материалы**, которыми мы активно пользуемся и рекомендуем их своим детям:

Е.Н. Семькиной, Е.А. Шириной, Л.П. Соломахиной **КОМПЛЕКСНЫЙ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ);**

В.Ф. Чертова «Слово - образ - смысл: филологический анализ литературного произведения».

Л.В. Чернец «Введение в литературоведение».

1. Формированию читательской компетенции посредством целостного анализа текста во многом способствуют **новые педагогические технологии** (модель личностно–ориентированного образования, работа в разноуровневых малых группах, педагогические мастерские, работа в группах сменного состава), являющиеся необходимым условием интеллектуального, творческого и нравственного развития учащихся.

2. Формированию читательской литературной компетенции во многом способствует и **литературно-творческая деятельность учащихся**. Так, при изучении драмы Островского «Гроза» педагог разбивает класс на малые группы, предлагает ребятам вообразить себя актёрами или режиссёрами. В одной группе ученик войдет в роль, представит, что он – Катерина, в другой вообразит себя Варварой, в третьей – Диким, в четвёртой – Кудряшом. В группе автор определяет режиссёра, художника по костюмам, стилиста, создающего образ. При этом каждый из участников продлевает большую подготовительную работу. Вместо обычных сочинений участники представлений пишут, как представляют себе день из жизни героя, как должна играть выбранная им сцена (режиссёр), как должен выглядеть актёр (художники и стилисты). Несмотря на то, что каждый ученик вжился только в один образ, он неминуемо должен был «почувствовать» всю пьесу. Ведь чтобы понять, как играть Катерину, надо до тонкостей знать и Кабаниху, и Бориса, и Тихона. Для того чтобы поставить одну сцену в пьесе, надо постигнуть смысл как предыдущих, так и последующих сцен.

Принято считать, что литература более, чем другие школьные предметы, ориентирована на формирование внутреннего мира ребёнка. Именно поэтому особое место на уроках словесности занимают задания, направленные на **освоение духовного богатства школьников, формировании их внутренних качеств**. При обзорном изучении романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» класс разбивается на группы, проводится «Мастерская ценностей ориентации и творческого письма» (По «Легенде о великом инквизиторе»). (смотри приложение №5).

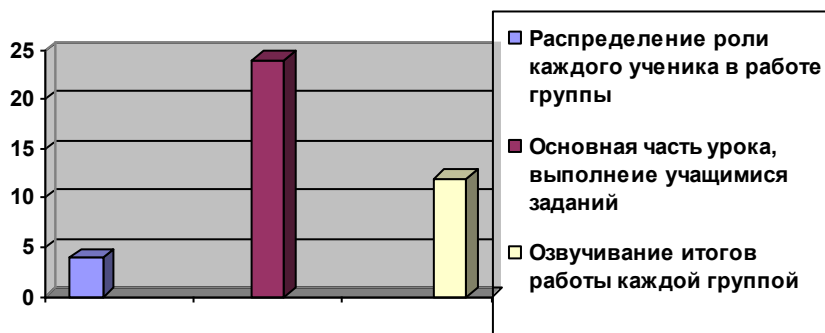
3. С целью формирования навыка вдумчивого чтения, умения анализировать художественный текст, автор акцентирует внимание учащихся на определённой художественной детали, характерной для изучаемого текста. Так, изучая с ребятами роман М. А. Шолохова «Тихий Дон», выявляя эмоциональное восприятие школьниками прочитанного произведения, Бакланова И.Ю. и Сайненко Ю.В. предлагают определить значение пейзажа в произведении, его особой роли в создании образов, выражении авторской концепции мира и человека. Использование на данном уроке технологии «Педагогики сотрудничества» позволяет научить ребёнка читать текст вдумчиво, верно интерпретировать произведение. Для этого класс делится на малые группы, в каждой группе нечётное количество учеников, что позволяет легитимно разрешить вопросы дискуссионного характера. В каждую группу обязательно должен входить ученик, хорошо знающий предмет, который может стать консультантом и организатором работы внутри группы. Задание продумывается заранее, с учётом участия в его решении каждого ученика, распределяю внутри группы по общему согласованию с её членами, с учётом способностей каждого члена группы. В течение 10 – 15 минут ученики готовятся к ответу на предложенный вопрос части задания, закреплённого за ними, руководитель группы отвечает за слаженность и гармоничность работы всей группы в целом и логически правильное построение общего ответа. Руководителями группы выдается карточка – регистрация результативности работы с учётом следующих параметров:

УРОК	ДАТА	ТЕМА				
Ф.И. учащегося	Теория	Практика	Степень участия	Творческий подход	Рабочая дисциплина	Оценка результата

Данная таблица позволяет выявить уровень работоспособности, активности, творческого участия, склонности к теоретической или практической деятельности каждого учащегося, а также оценить работу группы в целом. Оценивается работа группы в целом. Данные, заключённые в таблице, затем учитываются при организации оценки деятельности учащихся на последующих уроках. Возможный вариант распределения учебного времени представлен в схеме (См. диаграмма №2). Схема распределения

учебного времени по этапам групповой работы (1:6:3:) – цифры указывают на долю времени от общей длительности урока, 40 мин.

Диаграмма № 2



Как уже было сказано ранее, формированию читательской компетенции способствуют литературно–творческая деятельность учащихся, использование педагогики сотрудничества при анализе художественного текста. Работа с текстом произведения на основе групповой формы деятельности учащихся строится следующим образом.

Первой группе предлагается проанализировать эпизод X главы романа М. Шолохова «Тихий Дон», в котором изображается снежный нанос, раскрывающий состояние Аксиньи после встречи с Григорием. Группе учащихся предлагается ответить на вопросы, зафиксированные на карточке – информаторе:

1. Является ли изображённый пейзаж психологическим? Докажите.
2. Какими языковыми средствами она создаётся?
3. Что придаёт пейзажу динамичность?
4. В какой момент эмоциональная атмосфера фрагмента достигает предельной напряжённости?
5. Как меняется характер картины в финальной части?
6. Определите место пейзажа в композиции главы?

Второй группе даётся задание, которое приведёт учеников к пониманию того, что пейзаж не только передаёт психологическое состояние героя, но делает образ природы более зримым, расширяет временные рамки произведения. Чтение сцен романа, рисующих пейзажные зарисовки обширных просторов нашей страны прививает любовь к родному краю. Именно поэтому автор преследует воспитательную цель на этапе урока, посвященного анализу главы XIX романа М. Шолохова «Тихий Дон». При этом перед ребятами ставится образовательная задача: проанализировать эпизод, в котором описывается потаённая жизнь степи, ожидающая прихода весны. Для более доступного усвоения материала ученикам предлагаются следующие вопросы на карточке – информаторе:

1. Каково общее настроение фрагмента?
2. Как передано состояние «мёртвой» зимней степи?
3. В чём своеобразие ритма заключительных строк пейзажа?
4. Какие стилистические фигуры использованы для его создания?
5. В чём особенность фонетики финальных фраз?
6. Как связан пейзаж с описанием главы?
7. Какой художественный принцип использует писатель при создании этого пейзажа?

Отвечая на предложенные вопросы, ученики убедятся в том, что пейзаж придаёт событиям романа эпический размах и одновременно наполняет его лиризмом. Анализ эпизода позволит познакомить учеников с многочисленными функциями пейзажа в художественном произведении.

Третьей группе предлагается проанализировать эпизод VI главы, рассказывающий о «восстановлении к жизни степени».

Вопросы, расположенные на карточке – информаторе:

Какие детали степной природы придают изображённой картине предельную достоверность?

1. Какие краски использованы писателем в изображении степи?
2. В чем своеобразие средств выразительности в эпизоде?
3. Как соотносится в тексте предельная достоверность и субъективность авторского видения мира?
4. В какой момент лирическое начало выходит на первый план?
5. Что такое степь для автора «Тихого Дона»? (смотри приложение №11)

4. С целью формирования читательской культуры, предполагающей освоение теоретико–литературных понятий, Бакланова И.Ю. и Сайненко Ю.В. проводят уроки самой разнообразной формы, например, уроки – исследования, позволяющие углубить знания учащихся о творчестве писателя, развить речь

1. учеников. Осуществляя целостный анализ стихотворения Н.А. Некрасова «Тройка», учитель делит учеников на группы и каждой группе предлагает исследовать текст по определённым направлениям. (смотри приложение №7)

5. Формированию нравственной позиции учащихся, эстетического вкуса, умению определять свою позицию и соотносить её с авторской, умению вдумчиво читать, что требует напряжения интеллекта и чувств, памяти и воображения, поможет творческая деятельность. Необходимо приучать учащихся читать с мыслью. Такое чтение возникает тогда, когда ученик, читая, обнаруживает для себя что-то значимое, заставляющее работать мысли и чувства. Таким образом, смысловое чтение художественных произведений – это чтение, вовлекающее всю личность целиком и связанная с открытием личностных смыслов.

Интерпретация художественных произведений, то есть наделение их смыслом, осуществляется читателем посредством их включения в индивидуальный контекст. Этот контекст представляет собой отражение реального мира, который один для всех, поэтому индивидуальные контексты разных людей сходны. Понимание произведений литературы как раз и обеспечивается сходством индивидуальных смысловых контекстов автора и читателя. Однако наряду со сходством очевидны и различия, связанные с различиями в жизненном опыте. Поэтому для адекватного понимания необходимо вдумчивое чтение.

Так, на уроке внеклассного чтения (по рассказу **В.Н. Крупина** «Женя Касаткин») Бакланова И.Ю. и Сайненко Ю.В. просит назвать учеников ассоциации, которые вызывает у них слово «детство». Ассоциации окрашены в светлые тона.

Затем автор выразительно читает текст, создавая условия эмоционального переживания текста. После прочтения текста ученикам предлагается выделить в рассказе наиболее важные моменты, которые затем будут обсуждаться на уроке. В ходе проведённой работы ученики находят личностный смысл в таких оппозициях, как равнодушие и доброта, сострадание и невольная жестокость, жизнь и смерть. Далее совместно с ребятами педагог формулирует тему и цели урока.

На следующем этапе урока реконструируется сложная сюжетная линия и вычлениются пять эпизодов:

1. Женя Касаткин и его товарищи.
2. Случай на рыбалке.
3. Женя в больнице. Последняя встреча с товарищами.
4. Смерть Жени. В доме Касаткиных.
5. Около школы.

После того, как канва произведения восстановлена, важно подробно раскрыть функции каждого эпизода.

Работу учащиеся выполняют в группах 4 – 5 человек. Каждая группа получает задание: причитать эпизод и подготовить к прочитанному вопросы. При составлении вопросов необходимо учесть, что они должны:

- а) раскрыть проблемное содержание текста;
- б) помогать понять характеры главных героев;
- в) помогать определять отношение к прочитанному;

Ученики должны также выполнить задание на обобщение своих наблюдений над текстом: сделать вывод о том, какие уроки вынес из всего случившегося рассказчик.

Группы работают в течение десяти минут, после чего идёт обсуждение выдвинутых ими вопросов.

После обсуждения автор возвращается к началу урока и просит найти слова, которые возникли бы в связи со словом «детство» у товарищей Жени Касаткина. Это совсем иные слова, что звучали в начале урока: смерть, грусть, горе, раскаяние. Далее группам предлагается выйти за рамки и придумать пейзажную картину, на основе разбросанных в эпизодах деталей и написать конец рассказа. В итоге происходит соотнесение позиции автора и позиции учителя. Такое чтение становится процессом актуализации и построения личностных смыслов (*смотри приложение №6*).

6. На уроках, посвящённых анализу текста, автор использует КСО. Так, изучение сказки М.Е. Салтыкова – Щедрина «Как один мужик двух генералов прокормил» строится на основе работы учащихся в парах сменного состава. В ходе классного чтения Бакланова И.Ю. и Сайненко Ю.В. предлагают ученикам выделить художественные средства, с помощью которых автор выразил своё отношение к мужику и генералам. Ребята группируются в четвёрки. Каждая пара в четвёрке получает карточку с пустой третьей колонкой. Карточки у всех одинаковые, но пара 1 – 2 заполняет первую колонку (генералы), а пара 3 – 4 – вторую (мужик). Окончив обсуждение, пары меняются (1 – 3 и 2 – 4), и в этих парах обсуждается и дополняется написанное, после чего возвращаются в исходную пару и уточняют ответ.

Ученики приступают к выполнению задания, в случае затруднения педагог помогает им. После обсуждения озвучиваются ответы, вносятся дополнения и заполняется оставшаяся часть таблицы (для пары 1- 2 вторая, для пары 3 – 4 первая) (*смотри таблицу 2*)

Таблица №2

Кого обличает старик?	В чём обличает?	Как обличает?
1. Генералов	В глупости, невежестве, неумении трудиться и ценить чужой труд, в неблагодарности.	
2. Мужика	В покорности, отсутствии чувства собственного достоинства.	

7. С целью формирования у учащихся литературоведческой чуткости, способности комплексно анализировать стилистическую структуру поэтического текста автор предлагает ученикам проанализировать стихотворение К.Д. Бальмонта «Я мечтою ловил уходящие тени...» и выявить типологию повторов в нем. Педагоги делят класс на группы, где каждой дается отдельное задание:

1 группа: Находит фонетические повторы и их роль.

2 группа: Находит морфемные повторы и их роль.

3 группа: Находит лексические повторы и их роль.

4 группа: Находит позиционные повторы и их роль.

В каждой группе назначается группорг, который получает предназначенный для конкретной группы карточки-информаторы. В них необходимо заносить ответы. После выполнения заданий, класс получает целостное представление о значении повторов к стихотворному произведению при минимуме затраченного времени. В пример привожу фрагмент открытого урока, проводимого мной два года назад. (*смотри приложение №13*).

8. Важным подспорьем на пути формирования читательской компетенции и навыка комплексного анализа текста можно считать форму работы на уроках, которую используют учителя. Ирина Юрьевна Бакланова и Юлия Валерьевна Сайненко успешно внедряют элементы электронного обучения, добавляя в классический образовательный процесс синхронное и асинхронное взаимодействие между всеми субъектами образовательного процесса: видеоконференции с практикующими преподавателями литературоведческих дисциплин, включение интерактивных элементов с платформы «Виртуальный класс», участие учеников МАОУ «ЦО № 1» в обучающих вебинарах и чатах, работа с передовыми моделями обучения.

Благодаря технологии **«Webquest»** учащиеся совершенствуют умение использовать, анализировать, синтезировать и оценивать найденную информацию, ведь сама технология базируется на поиске информации по заданным интернет-источникам. Главная особенность веб-квеста состоит в следующем: вместо того, чтобы заставлять учащихся блуждать по сети в поисках необходимой информации, учитель дает им список веб-сайтов, соответствующих тематике проекта и уровню знаний. При составлении веб-квеста важно учитывать, что основной упор делается не на нахождение информации из разных Интернет-источников, а на умение использовать найденную информацию, на развитие навыков мышления. Саму структуру веб-квеста можно выстраивать таким образом, чтобы у учащихся при последовательном выполнении заданий развивались навыки мышления высокого уровня.

Модель **«Перевернутый класс»** используется для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся по освоению программного или дополнительного учебного материала. При работе в режиме «Перевернутый класс» возрастает доля ответственности самого обучающегося, стимулируется развитие его личностных характеристик (активность, ответственность, инициативность) и метапредметных навыков (самоорганизация, управление временными ресурсами). Ирина Юрьевна и Юлия Валерьевна проводят обсуждения в рамках одного урока дисциплины «Литература» или реорганизуют класс в студию, в которой ученики создают, сотрудничают и реализуют на практике то, что они узнали из лекций и наблюдали за пределами класса. Являясь специалистами на местах, педагоги предлагают различные подходы, уточняют содержание и наблюдают за прогрессом.

Технология **«Групповой пазл»** основана на ранжировании и распределении учебных задач в рамках урока предметной области «Литература». Каждая группа рассматривает определённую тему, однако каждый член группы берёт на себя лишь её определённый аспект, который изучается им наиболее интенсивно. Таким образом, в каждой группе существует лишь один **«эксперт»** по заданному аспекту проблемы. На этом этапе каждая группа получает общий поверхностный взгляд на проблему, а **«эксперты»** самостоятельно углубляются в определённые её аспекты. На втором этапе реализации технологии происходит обмен мнениями экспертов, в результате чего их понимание вопроса углубляется, устраняются вопросы, возникшие на первом этапе изучения проблемы. На третьем этапе реализации технологии дети учатся внимательно слушать своих **«коллег»**, самостоятельно объяснять новый материал, задавать вопросы и отвечать на них. Заключительный этап является своеобразной проверкой уровня усвоения всех аспектов проблемы каждым членом группы.

Использование современных информационных технологий на уроках литературы открывают ученикам доступ к нетрадиционным источникам информации, повышают эффективность самостоятельной работы, дают совершенно новые возможности для творчества, обретения и закрепления различных профессиональных навыков, гарантируют рост качественной успеваемости, повышение прочности знаний, повышение общей эффективности и интереса учеников к предмету.

III. Результативность опыта.

Оценивая результаты педагогической деятельности по данному направлению, автор исходит из цели опыта и следующих аспектов читательской компетенции:

- * Умение логично и аргументированно строить устное выступление
- * Умение участвовать в дискуссии
- * Уровень развития творческих способностей.

Уровень умения логично и аргументированно строить устное выступление

6 «В» класс, 2018год.

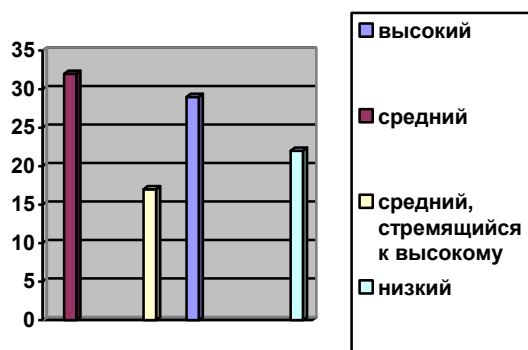


Диаграмма № 3

Количество учащихся с низким уровнем умения логично и аргументированно строить выступления еще достаточно высок.

Данные предоставлены в процентном исчислении.

7 «В» класс, 2019 год.

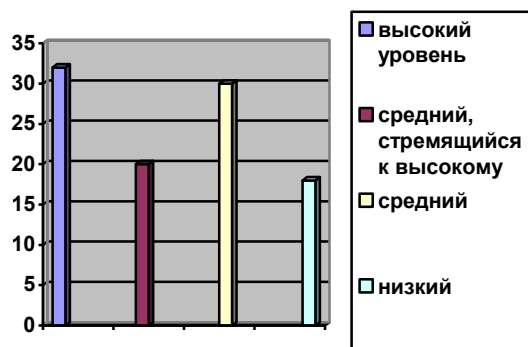


Диаграмма № 4

Количество учащихся с низким уровнем умения логично и аргументированно строить выступления снижается. Все большее количество учеников стремится к высокому.

Данные предоставлены в процентном исчислении.

8 «В» класс, 2020 год.



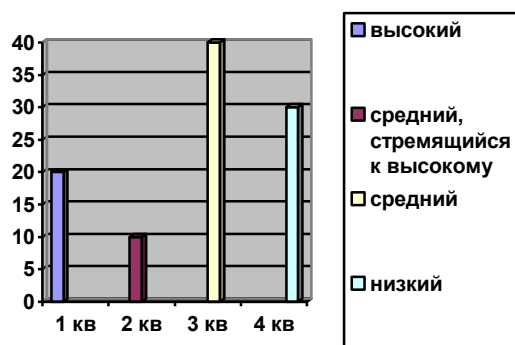
Диаграмма № 5

Большинство учащихся класса демонстрируют высокий уровень умения связно, логично и аргументированно строить свое устное выступление.

Данные предоставлены в процентном исчислении.

Уровень умения участвовать в дискуссии 6 «В» класс, 2018год.

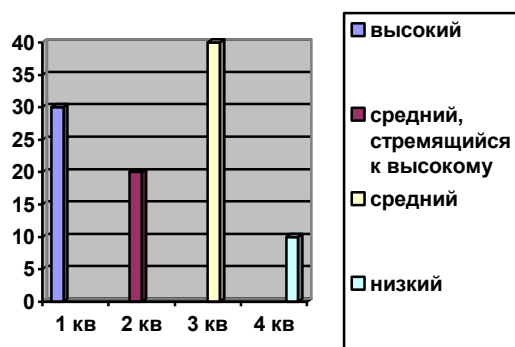
Диаграмма № 6



Данные предоставлены в процентном исчислении.

7 «В» класс, 2019 год.

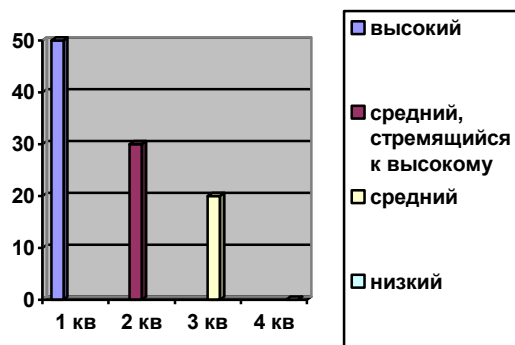
Диаграмма № 7



Данные предоставлены в процентном исчислении.

8 «В» класс, 2020 год.

Диаграмма № 8



Данные предоставлены в процентном исчислении.

Участие в творческих конкурсах, научных конференциях, олимпиадах

Ученики Баклановой Ирины Юрьевны и Сайненко Юлии Валерьевны активно принимают участие в молодежных научно-практических конференциях, организованных Белгородским государственным национальным исследовательским университетом. Авторские интерпретации текстов различных стилей позволяют обучающимся показывать высокий уровень читательской грамотности и успешно реализовывать полученные навыки литературоведческого анализа художественных текстов.

В 2018 году на X Международном молодежном научном форуме «Белгородский диалог – 2018: проблемы истории и филологии» работу «Путешествие в страну восходящего солнца. Японские трёхстишья» защитила Шахова Лидия, ученица 8 класса МАОУ «ЦО № 1». Лидия создала календарь хокку с подборкой стихотворений к каждому месяцу года и познакомила присутствующих с жанровым своеобразием японских жанров

Так, в 2018-2019 учебном году в Международной молодежной научно-практической конференции «Белгородский диалог – 2019: проблемы истории и филологии» приняли участие 15 обучающихся МАОУ «ЦО № 1» г. Белгорода. Работы обучающихся были защищены на секциях «Филология глазами школьников», 9 из них базировались на литературоведческом анализе художественных текстов:

Забелина Виктория успешно защитила работу «Русская сентиментальная повесть «Бедная Лиза» - европейская новелла второй половины XIX века» высокий уровень которой был отмечен оргкомитетом.

Черноморд Ника успешно защитила работу «Художественные особенности поэзии В. Маяковского» высокий уровень которой был отмечен оргкомитетом.

Гречаник Андрей успешно защитил работу «Виды комического в творчестве Н. Тэффи» высокий уровень которой был отмечен оргкомитетом.

Малых Владислав успешно защитил работу «Поэтика «бессмыслицы» в произведениях Н.В. Гоголя» высокий уровень которой был отмечен оргкомитетом.

Владея навыками литературоведческого анализа текстов, обучающиеся МАОУ «ЦО № 1» презентовали свои научные работы на VI Региональной научно-практической конференции «Мой мир. Моя история»:

Малых Владислав в работе «Крылатые выражения и афоризмы на страницах «Капитанской дочки» А.С. Пушкина» останавливается на функциях пословиц. Важность темы обусловлена тем, что «Капитанская дочка» изучается в школе. Пословица – один из жанров устного народного творчества – интересна как сокровищница народной мудрости. Владислав предположил, что пословицы в повести А.С. Пушкина выполняют большую смысловую и эмоциональную нагрузку и важны для осуществления эстетического замысла автора.

Забелина Виктория в работе «Традиции жанра готического романа в повести А.С.Пушкина «Пиковая дама»» выявила, что отдельные детали и элементы повести Н.М. Карамзина «Остров Борнгольм» и А.С.Пушкина «Пиковая дама» являются традиционными для классического жанра готического романа. В ходе исследования было также установлено авторское содержание терминов «готика», «готический роман» и определены его характерные черты.

Черноморд Ника в работе «Литературные тропы в пейзажной лирике Ф.И.Тютчева и А.А. Фета. Сравнительный анализ» выполнила литературоведческий анализ более 20 стихотворений авторов, чтобы установить самый частотный троп в творчестве авторов.

Московченко Глеб исследовал роман В. Каверина «Два капитана». Работа «Имена героев-двойников в системе образов романа В. Каверина «Два капитана» посвящена попытке выявить смысловую наполненность некоторых имён героев романа и определить их символическое значение. Отметим, что данная работа была высоко отмечена оргкомитетом VI Региональной научно-практической конференции «Мой мир. Моя история».

В 2019 и 2020 годах Лубенская Александра (Бакланова И.Ю.) становилась призером муниципального этапа Всероссийской Олимпиады школьников. Стародуб София в 2018 году стала финалистом Всероссийского конкурса творческих работ, посвященных финансовой грамотности «Учимся на примерах литературных героев». Можно сказать, что навыки анализа текста необходимы и при написании сочинения по типу ЕГЭ (задание № 27). В 2020 году выпускники 11 «Б» класса (Бакланова И.Ю.) справились с этим заданием на высоком уровне, о чем свидетельствует средний балл на экзамене – 82 балла.

Список используемой литературы

1. Дыханова Б.С. Книга для учителя словесника. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2000. – 199 с.
2. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – 3-е изд. - М.: Флинта, Наука, 2000 - 248 с.
3. Королькова А.В. Словарь афоризмов русских писателей. 2-е изд., стереотип. - М.: Рус.яз. – Медиа, 2005. – XX, 627, [9] с.
4. Дьяченко В.К. Коллективный способ обучения. Дидактика в диалогах. М.: Народное образование, 2004г.
5. Архипова В.В. коллективная организационная форма учебного процесса. СПб.: Интерс, 1995 г.
6. Хализев В.Е. Теория литературы. - М.,1999.
7. Карпинский А. Ю. Организация разновозрастного обучения в неклассно – урочной школе; Горленко Н.М., Клепец Г.В. В Ивановской сельской школе учатся без уроков // Народное образование. 2005. №1. С. 108 – 116.
8. Мкртчян М.А. и др. теория и технология коллективных учебных занятий. Начальный курс: дистанционное учебное пособие. Красноярск: Гротеск, 2005.
9. Ярулов А.А. Организация выполнения индивидуально – ориентированных учебных планов // Школьные технологии. 2004. №3. С. 86 – 108.
10. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. С. 74.
11. Гадамер Х. – Г. Истина и метод. М.: 1988.
12. Гурина Р.В. Фреймовые схемы – опоры как средство интенсификации учебного процесса // Школьные технологии. 2004. №1, С. 184 – 195.
13. Синякова Г. Работа в парах: характеристика литературного героя; Столбова О.В. Урок литературы: умение задавать вопросы // Сельская школа. 2003. №4. С. 59 – 54.
14. Кларин М. В. Характерные черты исследовательского подхода: обучение на основе решений проблем // Школьные технологии. 2004. №1. С. 11 – 24.
15. Мкртчян М.Я. Методики организации работы в сводных отрядах // www. Kco – scas. Com.
16. Литвинская И.Г. Использование методики Ривина при изучении стихов // Коллективный способ обучения. 1995. №1. С. 28 – 32.
17. Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Филологический анализ текста. М.: 2004. -400 с.
18. Романова Г.И. Практика анализа литературного произведения (Русская классика): учеб. пособие. - 2-е изд., испр. – Флинта. 2006. - 256 с.
19. В. Ф. Чертов, Е. М. Виноградова, Е. А. Яблоков, А. М. Антипова Слово-образ-смысл. Филологический анализ литературного произведения. 10-11 классы. – Дрофа. 2007.

Приложение

№1

Учительский образец анализа поэтического текста.

Стихотворение А. А. Ахматовой «Я пришла к поэту в гости...»

Пусть, когда-нибудь имя моё
Прочитают в учебнике дети...
А. Ахматова

Поэзия Анны Ахматовой возникла в лоне Серебряного века. Стих поэтессы никогда не соскальзывал ни в невнятицу, ни в бред, ни в ирреальность, что было модным в поэзии первых десятилетий прошедшего столетия. Её поэзия – неотъемлемая часть современной русской литературы, советской и мировой культуры. Поэтические работы А.А. Ахматовой оказались рядом с автором А. Блоком, навсегда оставшимся для неё Богом.

Стихотворение «Я пришла к поэту в гости...» написано в 1914 году. Оно посвящено современнику Ахматовой – поэту А. А. Блоку. Начинается оно просто, в непринуждённой манере. Несколько буднично и как бы бесстрастно поэт обозначает время, место, рисует обстановку предстоящей встречи: («Ровно в полдень. Воскресенье. Тихо в комнате просторной...»). Но уже в первой строфе обозначена антитеза «а за окном мороз». И каждая новая строка показывает настроение внутренней напряжённости, взволнованности, ожидания. Это выражено в красках и образах: малиновое солнце, лохматый сизый дым. Воспринимаются эти образы как живые существа. Используемые автором эпитеты усиливают образную ткань стиха, помогают точнее, конкретнее представить пейзаж за окном, в зимней дымке Петербург...

Стихотворная строка заканчивается многоточием, что свидетельствует о незаконченности фразы, о смятении лирической героини, вызванном появлением хозяина комнаты, о котором она радостно восклицает:

Как хозяин молчаливый
Ясно смотрит на меня!

Эпитет молчаливый рисует Блока как человека сдержанного, немногословного. Перед взором читателя оживает портрет поэта, его глаза, лучистые, пронизательные, всевидящие и вопрошающие... Такие, что запомнить каждый должен, - обобщает поэтесса. Она же, кажется, боится в них глядеть, о чём свидетельствует эпитет осторожной:

Мне же лучше, осторожной,
в них и вовсе не глядеть.

Героиня не договаривает, умалчивает, но можно догадаться: она осторожничает ещё и потому, что старается скрыть свой взгляд, который много может сказать хозяину. За всем этим чувствуется внутренняя напряжённость, сила чувств, которые лучше спрятать за умной, интересной беседой. О чём было не сказано ни слова («Но запомнится беседа»). Смысловые пропуски, недоговорённость – характерные для Ахматовой приёмы. Можно предположить, что диалог шёл о поэзии и музыке, о морозном дне, об общих друзьях, о судьбе России, о том, что волновало

обоих. К концу разговора героиня успокаивается, и поэтому конец

стихотворения повторяет начало – событие закольцовано, те же простые будничные детали жизни: дымный полдень, серый и высокий дом. Но в то же время рисуется исторически конкретный образ дома, в котором жил Блок («в том доме сером и высоком у морских ворот Невы»). Этот дом для стихотворения Ахматовой «Я пришла к поэту в

гости...» вызывает размышления о сложных отношениях великих поэтов Серебряного века. Он, красивый, загадочный, романтический, вечный поклонник «Прекрасной Дамы». И она, сдержанная, нежная, гордая, умеющая любить и ценить дружбу.

Анализируя это стихотворение, я прочувствовала трепетное и нежное отношение Анна Андреевны к великому Мастеру слова. Хочется ещё и ещё раз перечитать стихи Ахматовой и Блока.

№2

Учительский образец целостного анализа поэтического текста.

Стихотворение Тютчева «Первый лист».

... Здесь духа мощного господства,
Здесь утончённый жизни цвет...

А. Фет

Каждого, кто войдёт сердцем в лирический мир Тютчева, не может не поразить сверхъестественное слияние поистине вселенской мощи духа и предельной утончённости души.

Мне очень нравятся стихи Тютчева о природе – почти всегда страстное признание в любви. Пейзажная лирика поэта вызывает сопереживание, возбуждение эмоций. Великий мастер слова учит любоваться многообразными проявлениями жизни природы.

Стихотворение «Первый лист» написано в ... году. Листья являются здесь главным объектом внимания, всё остальное – берёзы, весна, лето, небо, лучи солнца – это тот необходимый фон и те жизненные условия, с которыми связано их появление.

Автор говорит об их легкости, прозрачности, зелени, внезапности их появления, об их количестве, их лёгком шуме, движении. Эти строфы раскрываются последовательно из строфы в строфу, не нарушая общего восторженного тона.

В первой строфе основным свойством листьев является их воздушность. Она несёт в себе открытие, озарение. В первой строфе автор обращается к множественным листьям.

Интересен первый стих первой строфы – Лист зеленеет молодой, - отличающийся от остальных стихов некоторым нарушением на слове лист (на первом слоге).

Это нарушение ритма заставляет акцентировать прозаическое высказывание на основной объект внимания. Следующие стихи строфы пластически оформляют и уточняют явление, сущность необычно увиденного – воздушность листьев: листьям молодым стоят, стоят обвеяны берёзы,

Воздушной зеленью сквозной, Полупрозрачною, как дым. Хотя описываются, но они не являются центром высказывания. Центром внимания выступает литье молодое, которым обвеяны берёзы. Причастие обвеяны сообщает листу качественный признак, ставя его в один ряд со словами, для которых «веяние», «обвеивание» является их естественным свойством – ветер, воздух. Сообщение листу свойств, типичных для ветра, воздуха, направлено на подчёркивание его доминирующего в данной строфе признака – воздушности, который, благодаря причастию, как бы субстантивируется в листе.

Вторая строфа усложняет этот доминирующий признак, переводя его в план душевной аналогий, несущих в себе «воздушность»: берёзам грелись весной и летом золотым и эти живые грёзы берёз воплотились в листья. Это автор делает для того, чтобы ещё раз по-новому подчеркнуть воздушность: грёзы – это сны, мечты, воплощённые в определённую образную форму.

В этой строфе берёзы – носители листьев, опять даны как начало не активное: им грелись..., а листья как активное: грёзы эти живые пробились вдруг на свет дневной. В последнем глаголе и наречии новый признак – внезапность появления листьев, действие как чудо.

Третья строфа заменяет обобщенный субъект описания – лист, листья, зелень, живые грёзы – конкретным, листьями. В этой строфе воздушное видение приобретает реальность. Начинается строфа с авторской оценки – О, первых листьев красота, Омытых

в солнечных лучах, С новорождённой их тенью, выделяя листья и их тени. И листья, и тень снабжены одинаковым признаком – первые (листья) и новорождённые (тень). Эти определения несут в себе «чистоту», «нетронутость», особенно ярко проявляющиеся в слове новорождённый в силу его связи со словом ребёнок, младенец.

Последние три стиха третьей строфы подкрепляют данное уже представление о множественности листьев:

И слышно нам по их движению,
Что в этих тысячах и тьмах
Не встретишь мёртвого листа!

Вся структура стихотворения направлена на сообщение веяния листьев: особый его ритм создаётся повторами (лист молодой – листом молодым, весной – весной, грезилось – грёзы.)

Зрительные и слуховые представления, заключённые в лексике, кроме ритма, поддерживаются и звукописью. Обилие свистящих (глухих и звонких *с* и *з* впервой и вначале второй строфы) и шипящих в конце последней строфы, служащих аккомпанементом содержательной стороны стихотворения (звуковой образ шуршащих листьев).

Анализируя это великолепное стихотворение, я почувствовала запах молодых листочков, увидела их сочный зелёный цвет, ощутила бархатистую поверхность листиков, вдохнула всю прелесть весеннего воздуха и получила истинное эстетическое наслаждение.

№3

Схема целостного анализа прозаического текста, предлагаемая ученикам.

Целостный анализ прозаического текста включает три уровня анализа:

- 1) Культурологический (определение места произведения в контексте течения или направления, в творчестве автора, в литературном процессе в целом).
- 2) Литературоведческий (выявление изобразительно – выразительных средств).
- 3) Лингвистический (анализ явлений синтаксиса и морфологии, определение темы, идеи и системы образов произведения).

Анализ содержания:

- 1) определение микротем и центральных тем
- 2) определение основной мысли текста или системы таких мыслей, то есть идея, может быть выражена в заголовке, в зачине, в концовке, в эпиграфе или не выделена чётко в тексте
- 3) смысл заголовка, его тип, роль. Типы заголовков:
 - А) тематический (определяет тему)
 - Б) смысловой (идея)
 - В) вопросительный (активизирует мысль читателя)
 - Г) эмоциональный
 - Д) заголовок – символ
- 4) проблематика содержания (круг вопросов, которые рассматриваются в произведении)
- 5) пафос и его вид (героический, драматический, трагический, пафос сатиры или юмора, пафос романтики, пафос сентиментализма, гражданский).

Анализ формы:

- 1) изображаемый мир (явления мира)
- 2) художественная речь:
 - а) лексика (нейтральная, сниженная, возвышенная, архаизмы, неологизмы и т.д.)
 - б) тропы (образные обороты речи)
 - в) стилистические фигуры (построение речи)
 - г) речевая характеристика персонажей (манера, стилистическая окрашенность)

- д) соотношение частей речи в тексте и словообразовательные элементы
- е) фонетические средства (благозвучие, аллитерация, ассонанс, звукоподражание)
- 3) уровень композиции (картина изображаемого мира складывается из отдельных деталей: художественная деталь, художественное время и пространство, система персонажей и образов).

№4

Схема целостного анализа поэтического текста, предлагаемая учащимся.

I. Дата написания стихотворения

II. Связь произведений с эпохой. Место произведения в творчестве автора, в литературном течении или направлении, в литературном процессе в целом (если это необходимо для понимания идеи)

III. Неязыковые средства выразительности:

1) жанр стихотворения (воспоминание, исповедь, признание, зарисовка, портрет и т.д.)

2) композиция стихотворения (количество строф, количество строк в строфе, композиция строфы)

В любом стихотворении можно выделить эмпирическую и обобщающую часть (философская мысль)

3) пафос стихотворения (эмоционально – оценочное отношение автора)

4) сюжет (движение и развитие чувств, мыслей, переживаний лирического героя).

5) интонация (ораторская – XVIIIв, напевная – XIX – XXв, говорная - XXв)

IV. Художественная идея произведения

V. Смысловой анализ

1) выделение микротем

2) центральная тема

VI. Образ лирического героя

VII. Лингвистический анализ

1) ритмико-интонационная характеристика

а) размер

б) рифма

в) способ рифмовки

2) тропы

3) стилистические фигуры

VIII. Фонетический анализ

IX. Отношение к прочитанному.

№5

Разработка мастерской ценностей ориентации и творческого письма. (По «Легенде о великом инквизиторе» из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»)

«Свобода и ...»

Ход мастерской.

Задача начала мастерской – создать состояние комфорта, которое связано со словом «свобода».

В задании 1 –индуктор. Он создаст ощущение личностного самоуглубления, вызовет к жизни здесь и сейчас некое бессознательное содержание понятия свободы, которое благодаря ассоциациям, станет неожиданным для самого учащегося. Ещё более неожиданным будет то различие ассоциаций, которое он увидит у других. Условием работы договариваемся считать записи, которые каждый из учеников мастерской будет вести самостоятельно, помимо общих заданий. Автор просит записывать все слова или словосочетания, которые покажутся важными по ходу общей работы и лично для каждого.

I. 1) Педагог предлагает написать: «Свобода – это...». Своё понимание сформулировать словом, словом или предложением. Потом подумать, какой звук, цвет или жест соответствует, с вашей точки зрения, понятию свободы и записать.

2) Прочитать свой звук, назвать цвет (рисунок) и продемонстрировать жест. Цвета яркие, жесты раскованные, на лицах – улыбки. Возникает некое ощущение эйфории. Иногда находятся те, кто не может представить, изобразить. Это тоже диагностично.

II. 1) Объявление общей темы мастерской.

Рассказываются легенды, но достаточно ярко – до монолога инквизитора. Учащиеся предупреждаются о том, что сюжет придётся закончить самостоятельно. А дальше – учащимся раздаётся текст монолога, и они сами его читают или перечитывают. Текст Достоевского меняет настроение детей. Труден сам текст для чтения и осмысления, сложна рефлексия, которая следует за этим, достаточно сложное творческое задание. Можно дочитать текст вслух – многим так понять легче.

2) Завершение текста легенды напишите самостоятельно. Возможны два варианта: как закончил Достоевский, как бы вы закончили сами.

Творческие работы учащихся.

Как закончилась легенда?

Когда захлопнулась тяжёлая дверь за стариком, пленник остался со своими думами и мыслями. Для него стало чуждо то, что как святые для него истины в речи инквизитора обернулись против него. Пленнику захотелось поговорить с отцом. Он встал на колени и обратился к отцу...

Тютерева Ольга

Подвиг

Пришедший, мне кажется, ходит по земле, исцеляет людей, прощает, помогает им. Ну, разве это не подвиг? Для него самое главное – чтобы люди были свободны и счастливы, чтобы они были благородны, богаты в нравственном отношении. Он, конечно, может сделать это сам – чудо, но хочет, чтобы люди дошли до этого сами.

На мой взгляд, если человек творит добро, а ему не только не отвечают добром, но преследуют, хотят сжечь, – этот человек очень отважный. Но главный подвиг пленника, я думаю, – это то, что он простил инквизитора – того, кто приговорил его к смертной казни. Этому свидетельство – поцелуй.

Но, с другой стороны, может, инквизитор тоже совершил подвиг, переступив через себя?..

Жигалов Кирилл

Кто прав: пленник или инквизитор?

Я думаю, что нельзя однозначно оценить правоту героев. Каждый из них прав по – своему, но пришедший верен своей идее до конца, а инквизитор поколебался, потому что получается, что он менее прав.

Хотя пленник ничего не говорит, идея Его ясна, она изложена в Новом Завете. Инквизитор произносит длинную, полную укоров, обличений речь, пытается поколебать Его веру, отстранить от того, чему был предан до конца, за что, по Евангелию, умер. Инквизитор похож на дьявола, повторяет его речи...

Солоненко Ольга

Свобода

Человека нельзя сделать счастливым против его воли, а ведь именно об этом говорит инквизитор. Но и свобода пленника (безграничная свобода) тоже не возможна.

Иисус не захотел купить послушание хлебами, а инквизитор хочет подчинить себе людей именно таким способом. Старик прав в том, что «нет ничего бесспорнее хлеба», что человек ищет больше чуда, чем Бога, но он не имеет права возвеличивать себя до Бога и выдавать людям «разрешения» грешить.

Инквизитор называет свободу безумием. Но разве его собственная теория не безумна? Всеобщее счастье возможно только в раю, а старик – такой же слабый человек, как и другие.

Казнь могла совершить «по мановению» руки инквизитора. Но разве возможно, чтобы люди, видевшие чудо, сожгли своего Спасителя?

Ткаченко Алла

Из этих текстов видно, что мировоззрение и нравственные проблемы у всех разные. Это и есть путь ценностной ориентации.

На следующий день пришли стражники, в полном обмундировании. На пленника они наводили большой ужас. Послышался скрежет открываемого замка, с шумом отварились дверь. В темнице было пусто.

Сойникова Алина

Наступил завтрашний день. Пленник был спокоен, молчалив. На лице его были покорность и смирение.

Взойдя на эшафот, он твёрдо ответил: «Добрые люди! В вашей душе обязательно проснётся вера – и я вернусь к вам обратно». Некоторые люди слушали с восторгом и упованием, а некоторые не понимали его слова. Они были грешны и порочны в своих мыслях и делах. Потом неведомая сила подняла его вверх и понесла в неизвестный мир, полный добра и понимания.

Воробьева Света

Великий инквизитор ушёл, а Иисус остался без движения, в полном молчании. Когда инквизитор пришёл домой, то на душе его стало беспокойно и тяжело, во время сна ему снились страшные сны, бредил, стонал, потому что к нему пришли люди, которых он сжигал. Они терзали его, рвали на части, но он ничего не мог поделать. Проснувшись, он решил пойти в тюрьму и освободить пленника.

Швачко Евгений

На следующий день великий инквизитор, стоя на балконе и обратившись лицом к знойному солнцу, которое создавало атмосферу удушливости, объявил через своего слугу о предстоящем сожжении самого грешного на земле еретика. Его вывели на площадь и привязали, но он говорил только добрые слова своим палачам. Палач поднёс факел к его одежде.

Кравцов Владимир

Наутро всё случилось именно так, как предсказывал старик. Он увидел, что люди – это действительно «непослушное стадо», и они готовы пожертвовать даже своей свободой. И пленника постигла ужасная скорбь. «Неужели я пришёл слишком поздно?» - подумал он и окинул взглядом толпу, собравшуюся на площади, но ничего не сказал.

Его сожгли, и ни одного звука не слышали люди. Но вдруг в душах их что – то дрогнуло: чуть видимый образ человека поднимался к небесам.

Безлюдов Алан

По окончании творческой работы каждый читает свой текст вслух. Ученики выполняют задание *выбрать единомышленников*, людей, написавших финал, созвучный с их собственным вариантом.

III. 1) Задание – разделить на группы по принципу «единомыслия». Группы готовятся дать обосновывание своим концовкам.

2) Выступление групп. Возникает диалог, задаются вопросы выступающим из других групп.

IV. Учителем читается концовка Ф.М.Достоевского (о поцелуе пленника).

Делаем паузу.

1) Учитель предлагает сформулировать и задать вопросы, возникшие в связи с прочитанным текстом, записать их. Любые вопросы: Ф.М. Достоевскому, пленнику, инквизитору. Вопросы фиксируются на доске помощникам учителя.

Примеры вопросов.

1. Человек - несчастное существо?
2. Возможно ли счастье на земле?
3. Возможна ли свобода на земле?
4. В чём трагедия живущих людей?
5. Что побудило Достоевского написать эту легенду?
6. Что хотел доказать этой легендой Иван Алеше?
7. Власть инквизитора над людьми – аллегория чего? Что имел в виду автор?
8. Был ли инквизитор свободным?
9. Могут ли быть счастливыми бунтовщики?
10. Почему пленник ушёл? Почему инквизитор пустил Его?
11. Изменилось ли что-нибудь в инквизиторе после ухода пленника?
12. Зачем Спаситель пришёл раньше времени?
13. Нужно ли «вручать» кому – то свою совесть? Может ли человек сам справиться с этой ношей?
14. Почему инквизитор отпускает пленника?
15. Раскаялся ли инквизитор?
16. Кто прав: пленник или инквизитор?

2) 4 варианта задания.

- а) Выберите важный для вас один вопрос и ответьте на него письменно.
- б) Из слов, зафиксированных на протяжении мастерской, выберите одно главное и сделайте его заголовком собственного текста.
- в) Составьте диалог и запишите. Прочитайте его вслух или выступите с инсценировкой.
- г) Можно создать пантомиму (живую картину) на тему «Свобода», «От свободы к рабству».

V. Чтение текстов, или прослушивание диалогов, или демонстрация живой картины.

Тексты

Почему инквизитор отпускает пленника?

Достоевский так заканчивает эпизод, потому что верит в силу прощения и понимания. Инквизитор понимает, что пленник не виноват в своей бесконечной любви к народу. К человечеству. Пленник не противоречит инквизитору словами, словами, только жест покорности и прощения за все муки – поцелуй – размягчает сердце инквизитора, пробуждает в его душе чувства сострадания и милосердия. Сила любви Пришедшего ко всему живому смогла растопить лёд в душе старика. Отпуская пленника, он показал, что в нём ещё живы благородные чувства.

VI. Рефлексия.

Предлагается до конца сформулировать название мастерской.

Среди ответов – «Свобода и власть», «Свобода и право человека», «Свобода и жизнь», и человек, и вера, и смирение, и неволя, и счастье.

Вопросы к рефлексии для учеников

1. Изменилось ли ваше представление о свободе, если да, то как?
2. Какой из моментов мастерской и почему был для вас наиболее значительным?
3. Какой из моментов мастерской был для вас наиболее дискомфортным и почему?
4. Что вам бы хотелось изменить в ходе мастерской?

Домашнее задание: письменно ответить на один из вопросов.

№6

Разработки уроков по внеклассному чтению:

«Первые уроки жизни» (по рассказу В.Н. Крупина «Женя Касаткин»).

Цель урока: Формировать у школьников нравственные оценки, учить определять свою позицию и соотносить её с авторской.

Оборудование: портрет писателя, выставка его книг.

Ход урока

I. Слово учителя.

Творчество Владимира Крупина, писателя, отдавшего много сил и времени Вятскому краю, стало отражением чаяний и стремлений русских людей. Внимание к внутреннему миру человека, состоянию его души определило нравственно – эстетическое содержание его произведений. Владимир Крупин в своём творчестве часто обращается к воспоминаниям детства. Готовясь к уроку, ученики по словарю определили значение слова детство как начальный этап в жизни человека. Совместно с учителем учащиеся пробуют осознать, какую роль играет этот этап в дальнейшей жизни. На доске записываем: «идёт формирование характера», «человек знакомится с окружающим миром», «учится общению», «формируются взгляды на жизнь, моральные принципы».

II. Учитель просит назвать ассоциации, которые вызывает у них слово «детство». Мама, хлеб, солнце, море, улыбка, цветы, ласки – слова, окрашенные в светлые тона.

III. Слово учителя.

К сожалению, жизнь бывает порой жестока к нам, мы оказываемся в трагических ситуациях, изменить которые невозможно. Именно в такие обстоятельства попадают герои рассказа Крупина, когда теряют школьного товарища.

Учитель выразительно читает рассказ «Женя Касаткин», создавая условия для эмоционального переживания текста. После чтения ученикам предлагается выделить в рассказе проблемы, которые кажутся им важными. Школьников волнуют такие проблемы, как равнодушие и доброта, сострадание и невольная жестокость, проблема ответственности за свои поступки.

IV. Совместно формулируется тема из предложенных учителем вариантов и задачи урока: анализируя художественный текст, прояснить, как решает эти проблемы автор, выявить свою позицию, своё отношение к описываемым событиям.

V. Ученики должны реконструировать сложную сюжетную линию. В результате анализа вычлениются пять структурных единиц сюжета, пять эпизодов: 1. Женя Касаткин и его товарищ. 2. Случай на рыбалке. 3. Женя в больнице. 4. Смерть Жени. В доме Касаткиных. 5. Около школы.

VI. Работа в группах. Каждая группа получает задание: прочитать эпизод и поставить к нему интересные вопросы. При составлении вопросов необходимо учесть, что они должны, а) раскрывать проблемное содержание текста; б) помогать понять характеры главных героев; в) помогать определить отношение к прочитанному. Ученики также должны выполнить задание на обобщение своих наблюдений над текстом: сделать вывод о том, какие уроки вынес из всего случившегося рассказчик. Группы работают в течение 5 – 7 минут, после чего идёт обсуждение выдвинутых ими вопросов.

Приведём вопросы, сформулированные учащимися.

1 эпизод: Почему Женя с матерью приехал в деревню? Чем это можно объяснить? Всегда ли хорошо шутить?

2 эпизод: Что случилось на рыбалке? Почему Женя полез в воду? Правильно ли себя повел герой – рассказчик?

3 эпизод: Почему Женя не взял передачу от товарищей? Почему он так долго смотрел в след ребятам? Были ли мальчики плохими друзьями?

4 эпизод: Как повела себя Женина мать? Как вы понимаете её слова: «Живите, милые, за моего Женечку»? Могла ли мать повести себя по – другому?

5 эпизод: Почему ребята не расходились и молчали? О чём они думали? Какие чувства испытываете вы, читая конец рассказа?

В ходе обсуждения вопросов школьники много говорят о характере Жени Касаткина. Выделяют его неординарность, одарённость, не делание мириться с болезнью, силу

характера. Делают верную оценку поступкам и героя – повествователя: подчёркивают его ощущение вины перед умершим товарищем.

Ученики говорят о том, что бывают в жизни ситуации, изменить которые человек не может. Иногда приходится мириться с тем, что от нас навсегда уходят близкие люди. Остается только светлая и гордая память о них. Главным итогом урока становится осмысление школьниками ответственности человека за свои поступки. Ученики приходят к выводу, что если когда – то человек поступит жестоко, пусть даже неосознанно, равнодушно, пусть даже не задумываясь об этом, то отвечать ему придётся перед самым строгим судьёй – перед своей совестью.

Рассказ убеждает в том, что только доброта и сострадание могут сохранить чистоту души и сердца.

VII. Учитель возвращается к началу урока и просит найти слова, которые возникли бы в связи со словом «детство» у товарищей Жени Касаткина. Это совсем иные слова, нежели те, что звучали в начале урока: смерть, грусть, горе, раскаяние.

Рассказ «Женя Касаткин» лаконичен. Он не содержит развернутых пейзажных зарисовок. Тем уместнее здесь использование приёма и детализации предметного мира, делающего сознательную задачу построения своего, читательского, образа текста. Это приём является конкретно – образным способом образно – смыслового структурирования художественного текста. Словесная картина становится читательской интерпретацией произведения на основе личного опыта. В ней актуализируются и строятся личные мысли читателя, то есть литературный текст наделяется смыслом, происходит акт смыслопорождения.

VIII. Учитель предлагает учащимся раздвинуть рамки рассказа и придумать пейзажную картину на основе разбросанных в тексте деталей. Ученики легко выделяют эти детали: лёд, ручей, лес, небо, солнце, деревья, ветер, птица. С помощью учителя дети вспоминают функцию пейзажа в произведении и

определяют, какие они пытаются выразить через свою пейзажную зарисовку. Ученики полагают, что это будут такие чувства, как грусть, одиночество, бессилие, жалость, раскаяние.

В завершении урока учащиеся выполняют творческое задание: дописать конец рассказа, уточняя, проясняя и обнажая с помощью словесной Катрины авторский замысел.

Вывод: выступая в роли «соавторов» писателя, ученики совершают, в составе своей читательской деятельности, особые смыслопорождающие действия. В итоге происходит соотнесение позиций читателя. Такое чтение становится процессом актуализации и построения личностных смыслов.

№7

Разработка урока – исследования

(по стихотворению А.Н. Некрасова «Тройка»).

Цели урока: углубление, расширение, расширение знаний учащегося в поэзии Некрасова, её особенностях; развитие речи учащихся.

Словарь урока: лирическое произведение, стихотворение, лирический герой, новелла, рифма, ритм, анапест, хорей, композиция, сюжет, эстетика, новаторство.

Оборудование урока: портрет Н.А. Некрасова, иллюстрации к стихотворениям Некрасова, эпиграф на доске, запись романа «Тройка», опорные карточки – информаторы, словарики основных литературоведческих понятий, распечатанные анкеты.

Вступительное слово учителя. В 1919 году Корнеем Иванович Чуковским была составлена анкета, ответы на которую дали многие поэты Серебряного века: Анна Ахматова, Николай Асеев, Андрей Белый, Александр Блок, Сергей Городецкий, Николай Гумилёв, Михаил Кузьмин, Владимир Маяковский и другие. Анкета была посвящена творчеству Николая Алексеевича Некрасова.

Работа идёт фронтально, предлагается ответить на следующие вопросы:

- 1) Любите ли вы стихотворения Некрасова?
- 2) Какие стихи Некрасова вы считаете лучшими?
- 3) Как вы относитесь к стихотворной технике Некрасова?
- 4) Не было ли в вашей жизни периода, когда его поэзия была дороже поэзии Пушкина или Лермонтова?
- 5) Как вы относились к Некрасову в детстве?
- 6) Как вы относились к Некрасову в юности?
- 7) Не оказал ли Некрасов влияние на ваше творчество?
- 8) Каково ваше мнение о народолюбии Некрасова?
- 9) Как вы относитесь к распространённому мнению, будто Некрасов был человек порочный и безнравственный?

Слово учителя. К.И. Чуковский в книге «Некрасов» в 1926 году напишет:

«Эту анкету, начатую в 1919 году, я не считаю законченной и в настоящее время. Она ещё очень не полна. Но едва ли можно отрицать, что и в таком виде она имела немалую ценность для исследовательской поэзии Некрасова».

Наше исследование на сегодняшнем уроке будет касаться не всего творчества поэта, а лишь его малой доли, обозначенной одним стихотворением «Тройка».

Реализация домашнего задания. Расскажите о том, как вошёл в большую поэзию Некрасов? (Индивидуальное задание – сообщение с элементами анализа стихотворения «В дороге»).

Первая группа приступает к анализу стихотворения «Тройка», готовит ответы на вопросы, которые даны на карточке – информаторе №1

- 1) Жанровое своеобразие стихотворения.

Жанр – образование, характеризующееся специфическими свойствами формы и содержания.

Стихотворение – лирическое произведение в стихотворной форме (небольшого объёма).

Новелла – малый прозаический жанр с парадоксальным острым, но строгим сюжетом и композицией.

Вторая группа отвечает на вопросы в карточке – информаторе №2

Идейное содержание:

- а) ведущая тема
- б) основная мысль
- в) эмоциональная окраска
- г) преобладание интонации

Третья группа отвечает на вопросы, расположенные в карточке – информаторе №3

Структура стихотворения

- а) сопоставление и развитие основных словесных образов
- б) основные изобразительные средства, инструментовка
- в) речевые интонационно – синтаксические особенности
- г) основные ритмические особенности, рифма, способы рифмовки
- д) строфика, композиция

Композиция – построение художественного произведения, структура соединения отдельных частей произведения в одно целое.

Четвёртая группа определяет черты лирического героя. На карточке – информаторе дано определение лирического героя.

Лирический герой – образ человека, стоящий в центре стихотворения и близкий к личности автора. Несмотря на это, лирический герой никогда не бывает тождествен биографической личности автора. С другой стороны, не следует упускать из вида, что прототипом лирического героя всегда является сам поэт. Вот почему лирический герой ассоциируется с автором, и полного разрыва между ними нет.

Во время подготовки ответов звучит запись романса «Тройка», затем подготовленный ученик читает стихотворение наизусть.

Варианты ответов учащихся

1. «Тройка» - это не просто стихотворение, а как справедливо отмечали ещё современники Некрасова, замечательная лирическая новелла о тяжёлой доле русской женщины, о её безрадостной жизни. Действительно, в этом произведении есть парадоксально острый, но строгий сюжет, столь же чёткой является и композиция: в двух частях стихотворения - новеллы говорится о моменте встречи лирического героя с девушкой, заглядевшегося корнета, и о том, что ожидает красавицу в недалёком будущем. Положение женщины, её доля было и есть лучшее свидетельство либо благополучия, либо социального нездоровья общества. Лирический герой этой новеллы стал невольным свидетелем изображённой картины, да и сам залюбовался красавицей. «На тебя заглядеться не диво», - восклицает он, замечая и алую ленту в чёрных, как ночь, волосах, и легкий пушок, пробиравшийся сквозь румянец смуглой щеки, и взгляд лукавого глаза из – под полукруглые брови. Всего несколько штрихов, несколько деталей – и перед читателем образ, полный жизни, огня, движения.

2. Рассказ об увиденном – это лишь первая часть новеллы. В центре стихотворения – мысли поэта о печальном будущем сельской красавицы. Героиня «Тройки» олицетворяет самую обычную судьбу русской крестьянки. Знаменательно, что в начале стихотворения стоит вопрос, значение которого приобретает особый смысл после знакомства со второй частью. Что же изменится от того, если красивая крестьянская девушка устремится во след промчавшейся тройке? Что из того, что «полюбить её всякий не прочь?» Пройдёт время, и ... Лирический герой дорисовывает Катрину, страшную даже не только по своей сути («за нерыху пойдёшь мужика», «будет бить тебя муж – привередник и свекровь в три погибели гнуть»), но и ужасную по своей неизбежности. Это подчёркивается употреблением глаголов, будущего времени: *пойдешь, перетянешь, отцветёшь, погрузишься* и т.д. Все они совершенного вида, то есть всё это непременно произойдёт! А повторение слова «будет»: будет бить, будешь нянчить, работать и есть. Страшные, потрясающие слова! Они выражают отношение не к человеку, а к рабочей скотине в крестьянском хозяйстве: чувствах, желаниях, о каких движениях души может идти речь, когда не остаётся места ничему!

«Выражение тупого терпенья/ И бессмысленный вечный испуг» - вот что видел на лице русской женщины – крестьянки лирический герой, вот что видел и сам поэт.

3. Некрасов не сгущает красок, рисуя эту неотвратимость. Если применить к сопоставлению этих двух частей язык кинематографа, то можно сказать с уверенностью, что первая часть новеллы дана в цветном изображении, а вторая в чёрно – белом, потому что в ней есть одно цветное прилагательное, да и то употребленное в переносном значении: работа названа чёрной. Поэт использует ещё один интересный приём для того, чтобы пробудить у читателя чувства возмущения происходящим. В последней строфе происходит резкая смена: перекрёстная рифма уступает место парной, а энергичный анапест – не менее напряжённому хорею. «Не догнать тебе бешеной тройки», всей художественной организации стиха подчёркивает поэт.

Неповторимость искусства Некрасова проявляется в том, что в созданной картине живёт, хотя и не вырывается наружу, своеобразная рыдающая мелодия. С формальной точки зрения она создаётся повторением смежных рифм (исключение представляет лишь заключительная строфа), нагнетанием одинаковых гласных (вначале господствует «о», затем «у»), совпадением анапестических стоп, повторением однородных членов предложения.

4. Эмоциональность, насыщенность большим содержанием, внутренняя слаженность, музыкальность, песенность стиха – всё это несомненные достоинства лирической новеллы «Тройка». Это стихотворение, овеянное проникновенным лиризмом, - одно из характерных в наследии поэта. В нём почти все важнейшие черты, характерные для зрелой некрасовской поэзии. Ритм стихотворения (анапест) – именно тот ритм, который прежде всего редко встречается в русской поэзии среди раздолья хореев и ямбов, широко,

многообразно был применён Некрасовым. Поэт отводит «Тройке» особое место в своём творчестве, о чём свидетельствуют такие факты. Напечатано оно было №1 за 1847 год журнала «Современник», как только Некрасов стал редактировать журнал. В 1856 году, готовя известный сборник, поэт включил его в состав первой части. Этим стихотворением открывается небольшой сборник стихотворений, который Некрасов выпустил незадолго до смерти в 1877 году.

Заключительное слово учителя.

В поэзии Некрасова читатели видели мечту поэта о сильном, свободном, живущем достойно народе. Воспитанный в дворянской среде, поэт в ранней юности навсегда оторвался от корней и встал на точку зрения рабов, а не господ; его взгляды и поэтический талант оказались удивительно созвучны эпохе, которая требовала от людей гражданственности и общественной активности. Главной темой в лирике навсегда стала тема горькой доли русского народа, самая значительная часть лирики Некрасова посвящена народу: «В дороге», «Тройка», «Несжатая полоса» и многие другие. Новаторство Некрасова проявилось в смелом сближении поэзии с прозой, что позволило назвать многие его поэтические шедевры новеллами.

№8

Разработка педагогической мастерской «Что такое духовность».

Цель мастерской: коснуться глубинных слоёв духовной жизни личности, формировать у слушателей способность и готовность искать и находить собственную дорогу духовных ценностей.

Духовность есть норма человеческой жизни.

Феофан Затворник

Фрагмент 1.

«Индуктор» - включение чувств, цель – создать эмоциональный настрой, подключить подсознание.

Звучит «Реквием Моцарта»

Слово учителя.

Есть светлая, тонкая, прочная нить, которая тянется от сердца к сердцу, из века в век и никогда не кончается. Это наша духовность. Вслушайтесь в это слово, запишите его. Что для каждого из вас оно обозначает? С чем ассоциируется? Какие образы, картины возникли у вас? Поделитесь своими чувствами и мыслями. (По ходу работы идёт запись на доске).

Задание: подчеркните значимые для вас слова.

Ответы: духовность – мудрость, мир, терпение, нравственность, чистота, порядочность, свет.

«Разрыв» - внутренний эмоциональный конфликт. Цель – проживание ощущение, внутреннее осознание неполноты своих знаний, углубление проблемы, сверка своего знания с литературными источниками.

Педагоги разбивают классы на группы и даёт задание: прочитать сакральные тексты («Дары Святого духа» - первое послание к Коринфянам апостола Павла; послание апостола Павла к Галатам; Десять Заповедей из Ветхого Завета (гл. 20)).

- Почему мы обратились к этим текстам? Основы духовности заложило учение Христа. Первым систематизатором и пропагандистом духовности является апостол Павел. Ему приписывают 14 посланий, которые содержатся в Новом Завете. Практически никто не сомневается, что ему принадлежат Послания к Коринфянам (О дарах духовных), Послание к Римлянам, к Галатам (О плодах Святого Духа), к Филиппийцам.

- О чём эти сакральные тексты? Выпишите из этих текстов и подчеркните те слова, которые особенно трогают душу. Допишите свой ряд.

Ответы: о нравственных нормах – мудрость, знания, вера, доброта, радость, мир, терпение, доверие, самообладание, кротость, любовь и т.д.

- Давайте разберёмся, что такое нравственность.

Задание группам: обсудить и дать свое определение нравственности, записать, «проафишировать».

Обобщённый ответ: Нравственность есть не что иное, как деятельность (движение чувств и мыслей), обусловленная идеей добра.

- Как вы думаете, зачем мы говорим об идее добра, о нравственных нормах человека? Ведь тема – слово «духовность».

Ответ: нравственные ценности – критерий духовности.

«Афиширование» - обсуждение в группах. Цель – вынести личное мнение на «суд» аудитории.

Ответ:

- совокупность ценностей

- совокупность культурно – нравственных ценностей каждого конкретного человека в свете общечеловеческих

- система человеческих ценностей. Компоненты которой взаимодействуют стихийно, непредсказуемо, поэтому не поддаются описанию изнутри;

Запись первой части определения: духовность есть выполнение общечеловеческих нравственных норм.

Фрагмент №2.

Задание: подобрать родственные слова к слову духовность. (Дух, душа, душевный).

- Как вы понимаете эти слова?

Задание: выписать из различных словарей статьи, которые определяют духовность разных сторон. (Работа со светскими текстами).

- Какие значения слов дух, душа близки слову духовность? (Обсуждение).

Чтение педагогом отрывков из Библии (Ветхий Завет, Послание апостола Павла к Коринфянам).

- Почему звучат эти отрывки? Что общего между светскими и сакральными текстами? Что общего между Духом Святым и человеком?

Ответ: сопричастность и духовность.

Задание группам: сформулировать определение духовности.

Запись второй части определения: духовность есть сопричастность человека и святости.

Фрагмент 3.

- Есть ли антоним у понятия духовность? (Бездуховность, душевная нищета, воровство, ложь). Запись на доске. Это служение не духу, а плоти.

Задание: продолжение работы с сакральным текстом, его озвучивание.

Учение апостола Павла о трёхчастном строении человека – из плоти, души и духа, нашло своё воплощение в трудах епископа Феофана Затворника (в миру Георгия Васильевича Говорова, 1815 – 1894, религиозного писателя, ректора Петербургской духовной академии).

Апостол Павел различал плотского человека, душевного и духовного, в зависимости от того, какая сторона в человеке преобладает. Феофан Затворник подробно объяснил это различие: «Есть сторона и степень жизни духовная, есть духовно – душевная, есть собственно – душевная, есть душевно – телесная, есть телесная». При одном отмечалось, что хоть ярусов и пять, лицо человека одно, и это одно лицо живёт то другой, то третьей жизнью.

- Выделить темы текста?

Ответы: борьба с самим собой, а это и есть борьба духа, души и тела; основные грехи человеческие.

Задание: подчеркнуть те слова, которые наиболее ярко раскрывают понятие бездуховности.

Запись третьей части определения: духовность есть постоянное совершенствование себя.

Обобщение: схема модель записывается на доске. Духовность: сопричастность человека к святости; выполнение общечеловеческих нравственных норм; постоянное совершенствование себя.

Фрагмент 4:

- Многими духовными дарами одарён человек. Недаром такого человека называют одарённым. Без какого духовного дара все дары ничто? (Курсивом пишется слово любовь, пересекая все три части определения духовности).

Задание: Какой вопрос задали бы вы встретившемуся на вашем жизненном пути мудрецу о любви?

Вопросы: что такое настоящая любовь? Верите ли вы в любовь с первого взгляда? Как понять, любят ли тебя? Что есть критерий любви? Если любовь – это любовь себя, то есть ли эта любовь?

В заключении предлагается ученикам обратиться к своим записям, выбрать особенно поразившие ум и душу слова, словосочетания, предложения. Это и будет темой домашнего сочинения-размышления.

«Рефлексия» - самоанализ. Цель – проанализировать движение собственной мысли, чувств, знаний, мироощущений.

Звучит «Реквием» Моцарта.

- Что заставило вас на нашем занятии взглянуть на некоторые вещи, понятия по – другому, что показалось вам необычным, на какие размышления услышанное и увиденное вас подвигло. Оцените ваше отношение к этой мастерской.

№9

Анализ эпизода X романа Шолохова «Тихий Дон», выполненный группой учащихся.

Начинается пейзаж с изобразительно стремительного движения снежного потока. Тревогой и холодом веет от этой картины. Выразительные глаголы (кружат, воют, сметают, громоздят) и эпитеты («знобкие зимние ветры») придают ей динамичность и одновременно создают напряжённую атмосферу. Даже когда движение лавины останавливается, изображаемая картина не перестаёт быть динамичной. Изображая смену времени суток, Шолохов рисует, как меняет оттенки снежный нанос (в одной фразе цветовая гамма четырежды меняется). Жизнь в природе не затихает ни на минуту. Остановка снежного потока не создаёт ощущения покоя, наоборот, в этой части пейзажа тревога усиливается и достигает своего предела («грозное безмолвие»). Читатель в напряжении ожидает, когда нарушается это зыбкое, кажущееся равновесие. И такой момент наступает. В финальной части пейзажа ритм становится более стремительным, глаголы и глагольные формы – ещё более динамичными, они подчёркивают силу необузданной природной стихии, сметающей всё на своём пути (низринется, сокрушая, ломая, стремительно волоча). Перед нами точная и в то же время предельно выразительная, динамичная картина. Этот пейзаж следует за эпизодом встречи Григория и Аксиньи после многолетней разлуки и предвещает изображение состояния Аксиньи. Стихия Аксиньиной любви так же сильна и неостановима, как снежная лавина. Долгая разлука лишь заглушила страсть, но не убила её в сердце героини. Новая встреча с возлюбленным заставила «многолетнее чувство» вспыхнуть с новой неумной силой. Таким образом, пейзаж, оставаясь самостоятельной, абсолютно завершённой картиной, одновременно служит важным средством раскрытия душевного состояния героини. Шолохов в своём романе находит множество аналогий между состоянием природы и человека, поэтому важнейшим принципом изображения природы в романе становится психологический параллелизм. Природа и человек выступают в «Тихом Доне», как самостоятельные, но равновеликие силы.

№10

Анализ эпизода XIX главы из романа Шолохова «Тихий Дон», выполненный группой учащихся.

Однозначно определить общее настроение этого отрывка нельзя, так как оно несколько раз меняется. Начинается пейзаж с описания «мёртвой» зимней степи: здесь нет движения (многие предложения лишены глаголов), нет звуков, даже полёт и «стонущий клекот» вороны не оживляют картину, а лишь делают её ещё более зловещей. Но вот взгляд художника пристальнее всматривается в эту неподвижную картину и проникает в потаённую, почти невидимую жизнь степи. И уже появляются краски, появляется движение, едва ощутимое движение природы к весне. И, наконец, финальные строки с их почти поэтическим ритмом, создаваемым синтаксическим параллелизмом и анафористическими повторами («Будут биться в нём перепела, будет звенеть над ним апрельский жаворонок... будет светить ему солнце... будет баюкать его ветер...»), с выразительным рядом аллитерации звучат как торжественный гимн весне. Заметим, что шолоховские пейзажи – не застывшие картины, они полны динамики. Автор фиксирует изменения, происходящие в природе, переходы от зимы к весне, от дня к ночи.

Рассматриваемый нами пейзаж – ещё одно подтверждение тому, как мастерски используется он в романе. Пограничное состояние природы, замёрзшей в ожидании грандиозных перемен – явная параллель состоянию казачьих хуторов, затаивших дыхание накануне Верхнедонского восстания. Этот пейзаж придаёт событиям романа ещё больший эпический размах и одновременно наполнен лиризмом.

№11

Анализ эпизода VI главы из романа Шолохова «Тихий Дон», выполненный группой учащихся.

Эта картина отличается предельной точностью деталей. Конкретные приметы степного ландшафта (балки, суходол, яры, курган, шляхи), животный мир степи (суслики, сурки, кузнечики, коршун, перепала, косячные матки с жеребцами) – всё это создаёт ощущение удивительной достоверности изображения. Цветовая палитра поражает своей многокрасочностью (серебряный, сизо – опаловый, выпцветшая голубень, бурая, верблюжьей окраски, желтеющие, синеет, красно – глинистые). Один только чёрный цвет предстаёт в многочисленных оттенках: чернеющая, обуглено – чёрный, черноземно-черная. Не менее выразительны обонятельные, вкусовые и звуковые характеристики: горько – солёный запах, солоно, привкус ветра и солнца, неумолчный серебряный перепелиный бой

да металлический звон кузнечиков, суслики свистят истомно и хрипло.

Однако при всей точности деталей читатель ощущает субъективное авторское восприятие природы, переданное эмоционально окрашенными эпитетами (молитвенно, безрадостное, гордые, прозрачно – недвижимое, сказочно и невнятно). Пейзаж дан через восприятие казака – труженика, своеобразие этого восприятия воплощено в удивительных метафорах и сравнениях: месяц – казачье солнышко, пшеничная россыпь звёзд, черноземно – чёрное небо. Такая образность, имеющая, безусловно, фольклорную основу, сближает мир природы и мир человека, так же, как и многочисленные олицетворения («земля... тосковала о природе»). Казачье видение мира раскрывается и в использование диалектных слов.

Эмоциональную приподнятость текста поддерживает ритмика: плавная, неторопливая интонация создаётся за счёт простоты синтаксических конструкций. Обилие сочинительных связей, однородных членов, не частых, но выразительных инверсий. Следует заметить, что лирическое начало в этом фрагменте постепенно усиливается, живописная конкретика всё больше уступает место субъективной оценке (сказочно и внятно), и, наконец, изобразительный ряд сменяется монологом автора, признающего в любви родимой степи, казачьему миру, его истории, казачьей славе и казачьей крови. Одухотворяя степь, автор обращается к ней, как к живой.

№12

Целостный анализ стихотворения в прозе И.С. Тургенева «Собака», выполненный учащимися десятого класса.

По своей ритмике это стихотворение отличается от классической поэзии и похоже на прозаическое произведение, но по эмоциональному воздействию на читателя представляет лирическое произведение. Стихотворение напоминает философское размышление, где показаны глубокие психологические переживания человека. Это достигается тем, что каждое слово несёт важную смысловую нагрузку. По типу речи – это философское рассуждение о неразрывной связи человека и природы, о том, что рядом должен находиться кто – то, кто понимает без слов, о том, что в этой жизни в нас горит один и тот же «огонёк» до тех пор, пока на него не махнёт «своим холодным широким крылом» смерть. Это стихотворение имеет глубокий подтекст, так как в самом тексте говорится меньше, чем сообщается, а понимается больше, чем говорится.

Основная мысль тургеневского стихотворения – единство человека и животного. Человек есть и остаётся частью природы, он не отделим от неё. Лирический герой стихотворения – Тургенев – перед лицом надвигающейся трагической ситуации и пытается найти утраченную гармонию. Писатель хочет установить связь со своими единственными собеседником – собакой. В утасующем сердце одинокого человека поселилась неизбывная тоска, страх, в самой комнате затаилось щемящее ощущение мертвенности, свойственное также пустым заброшенным помещениям. Собака – друг человека, так обычно воспринимается присутствие и роль этого животного в окружающей нас жизни. Она ощущает боль, умеет радоваться, печалиться. Отличие её от человека состоит в том, что, как и любое другое животное, она умеет говорить: «Она немая, она без слов». Но Тургенев убедительно показывает, что он и его собака прекрасно понимают друг друга. («Собака сидит передо мною – и смотрит прямо мне в глаза»).

Прозаическое по форме произведение «Собака» состоит из одиннадцати условных «строф», которые представляют собой в основном отдельные, синтаксические законченные конструкции, а первая, четвёртая и пятая «строфы» включают в себя по два предложения.

Стихотворение имеет слабо выраженную форму, в нём можно определить такие структурные элементы композиции, как завязка и кульминация. В завязке сообщается о том, что действующих лиц в произведении двое: «Нас двое в комнате: собака моя и я». «Это две пары одинаковых глаз, устремлённых друг на друга».

Кульминационная часть стихотворения – центральная пятая и шестая «строфы». Это раздумье лирического героя – автора о сходстве человека и животного перед неумолимыми законами мироздания: они имеют одинаковые, равные права на жизнь и на ... смерть, и нет между ними «никакой разницы» ...

Языковые средства, использованные автором, как и сам смысл стихотворения, вызывают у читателя чувство сопереживания, очищают душу. Тургенев для создания доверительной атмосферы использован обычную разговорную лексику, скромный арсенал средств художественной выразительности. Это эпитеты: «страшная, неистовая буря», собака «немая, она без слов»; метафоры: «смерть <...> махнёт на него (огонёк) своим холодным широким крылом...», «в каждом из нас горит и светится тот же трепетный огонёк» (авторская метафора); персонификация: «воет <...> буря», «смерть налетит», «жизнь жмётся». В четвёртой «строфе» присутствует анафора местоимения «она»: «Она словно хочет сказать мне что – то. Она немая, она без слов, она сама себя не понимает».

Образ растерянности, беспомощности человека перед смертью создаётся синтаксическими конструкциями: восклицательные предложения – безличное («Нет!») и номинативное («И конец!»); риторический вопрос: «Кто потом разберёт, какой именно в каждом из нас горел огонёк?» Два предложения содержат многоточие, то есть заканчиваются недосказываються недосказанностью, характерной для лирического

стихотворения: в шестой «строфе» («смерть налетит, махнёт на него своим холодным широким крылом...») отточие – проявление максимального накала философской мысли; в девятой («это не животное и не человек меняются взглядами...») – вершина эмоционально – психологического сближения человека и животного. В этой же «строфе» особо отметим слово «одинаковых» (глаз), которому писатель придаёт важное значение: два связанных между собой существа равны перед судьбой.

Обилие шипящих (ч, щ, ц) и свистящих (с, з) согласных создаёт загадочно – таинственную атмосферу стиха. Каждая фраза в стихотворении является и как бы единственно возможной, в неё нельзя ничего изменить без ущерба для выразительности и смысла произведения.

Описание приближения смерти очень близко к звукописи (аллитерации): от самой «строфы» уже веет холодом, в ней – настораживающее предчувствие. И от слова «смерть» также исходит ощущение холода. Писатель подчёркивает это слово, добавляя выражение «холодным <...> крылом». Однако в развязке слово «смерть» Тургенев заменяет словом «жизнь», используя в итоговых рассуждениях восклицательные односоставные предложения, имеющие противоположные значения: «И конец!» - «Нет!». Здесь же появляется и антонимичная пара «жизнь» - «смерть» как два полюса события.

Образ автора в стихотворении ярко выражен, ибо лирический герой и есть сам автор, открыто выражающее своё отношение к событию, которое неминуемо должно произойти в его жизни. Писатель стоит над миром своего немного собеседника и всё знает о жизни и чувствах собаки: «... она сама себя не понимает – но я её понимаю» ...

№13

Тема: **Исследование поэтического текста.**

Типология повторов как стилистической фигуры (на примере стихотворения К.Д. Бальмонта «Я мечтою ловил уходящие тени...»).

Уважаемые коллеги, вы присутствуете на уроке, где физика и математика преподаются на профильном уровне. Учащиеся этого класса (80%) составили для себя индивидуальный учебный план, который позволяет изучать русский язык углублённо (3 часа). Это им позволит в полной мере овладеть коммуникативной, культуроведческой и лингвистической компетенциями для успешной сдачи ЕГЭ. Сегодняшний урок – это не просто урок литературы, а урок словесности, то есть урок русского языка и литературы (интегрированный урок). Если вы обратили внимание, то дети на уроке сидят не обычно, а в группах. Эта технология поможет педагогу научить детей учиться, интенсифицировать материал, самостоятельно исследовать изучаемое. Формируются группы не традиционно, а по личным интересам. Задания для выполнения группа выбирала дифференцированно. За работу в группах отвечает группорг. Цель для всех общая, но каждая группа имеет своё индивидуальное задание. Объектом исследования на сегодняшнем уроке будет стихотворение К.Д. Бальмонта «Я мечтою ловил уходящие тени...». Современный урок предполагает обязательный анализ словесной ткани текста. Мы уже совместно с учащимися поставили перед собой цели и задачи, обсудили и прокомментировали эпиграф, отметили особенности исследуемого словесного пространства. Автор предлагает одному из учащихся зачитать первые два катрена.

На слайдах демонстрируются цели, эпиграф, отличительные черты лирики Бальмонта. Дети находятся на стадии завершения работы над текстом.

Цели урока: (слайд 1)

1. познавательные:

- чтение и филологическое комментирование стихотворения;
- приобретение навыков лингвистического анализа поэтического текста;
- выявление роли повторов.

2. развивающие:

- развитие образного, ассоциативного мышления и чутья;
- формирование эстетического вкуса у учащихся

3. воспитывающие:

- воспитание внимания к поэтическому слову;
- воспитание чувства любви к русской поэзии.

Ход урока

1. Эпиграф к уроку: (слайд 2) в течение десятилетия Бальмонт неразрывно царил над русской поэзией.

В. Брюсов

2. **Работа в группах.** Отчёт работы в группах. Заканчивают выполнять работу все одновременно. Работа строится таким образом, чтобы у учащихся были заполнены все колонки. Также могут предлагаться задания на выбор, которые находятся на карточках, для тех групп, которые справились с заданием ранее.

1 группа: Находит фонетические повторы и их роль.

2 группа: Находит морфемные повторы и их роль.

3 группа: Находит лексические повторы и их роль.

4 группа: Находит позиционные повторы и их роль.

Назначаются группорги, которые отвечают за работу в группах.

Ответы заносят в карточку – информатор.

Предполагаемые ответы учащихся:

1 группа: Аллитерация сонорных звуков *л, м, н* свидетельствуют о напевности, плавности и музыкальности стиха. Регулярное использование шипящих *ж, ш, ч* создают ощущения шуршания, шелеста, шёпота, таинственности и неизвестности. Ассонанс звуков *и, а, у* *подтверждает* мысль о цикличности движения, непрерывности. Хочется сделать вывод о том, что звуковые повторы делают речь более благозвучной, поддерживают ассоциативные связи слов.

2 группа: в данном тексте можно выделить такие лексические повторы, как *уходящие тени, дрожали ступени, вокруг раздавались, ясней рисовались, светлее сверкали, как будто ласкали, ночь наступила, дневное светило*. Надо отметить, что повторяются не случайные слова, а ключевые, которые несут в себе основную смысловую нагрузку.

3 группа: Морфемные повторы подразделяются на суффиксальные, корневые, префиксальные.

4 группа: К позиционной классификации относятся эпифора, анафора, подхват. Эпифора *уходящие тени, дрожали ступени* задаёт рифму стихотворения. Анафорические слова *и, чем, тем* не позволяют остановиться при чтении вплоть до самого конца. Подхват (совпадение концовки первой и начальной части второй речевой единицы) *уходящие тени, дрожали ступени, вокруг раздавались, ясней рисовались, светлее сверкали* создают яркое впечатление тяжёлого переступания со ступеньки на ступеньку башенной лестницы.

5. Выслушивание ответов.

6. На экране появляются мои ответы.

7. Подведение итогов: какую роль играют повторы в этом тексте?

8. Рефлексия в виде синквейна.

№14

Работа победителя областного этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе Магомедовой А.В., 2008 год. Сопоставительный анализ стихотворений М.В. Исаковского «Враги сожгли родную хату...» и Е.М. Винокурова «В полях за Вислой сонной...»

Нет больше той любви, как если
кто положит душу свою за
друзей
своих.
Евангелие от Иоанна

Он был славным деревенским парнем, после полевых работ с задором растягивал меха жизнерадостной гармонии, приударял за розовощекой красавицей, втайне мечтал о женитьбе. В редкие минуты отдыха он наслаждался ароматом полевых трав и цветов, пением соловья, а о богатырской силе русского народа знал из когда-то услышанных былин и преданий об Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче, образы которых нет-нет, да и всплывали в памяти.

Другой, привыкший к столичному шуму и суете, был увлечен гармонией оркестровых звуков, всерьез подумывал о военной карьере, мечтал покорить ту милую институточку, которая звонко стучала каблучками по городскому проспекту. Он долго просиживал в библиотеках, изучая историю Государства Российского, восхищался могучими защитниками родной земли, которые словно оживали на страницах книг.

Этих никогда не знавших друг о друге парней объединяло одно — молодость, романтический задор и желание быть непременно счастливыми. Их мечты перебило на самом рассвете, когда из динамика прозвучало: «Вставай, страна огромная!»

Полюбившиеся многим произведения М.В. Исаковского «Враги сожгли родную хату...» и Е.М. Винокурова «В полях за Вислой сонной», ставшие почти народными песнями, говорят о катастрофичности Великой Отечественной войны, которая кровавым вихрем ворвалась в мирную жизнь народа, разрушив романтические мечты, оставив после себя опаленную землю и всенародный плач по погибшим.

Произведение М.В. Исаковского переносит читателя в ту пору, когда неутомимый пастух, защитник Отечества (может быть, тот, кого любовно нарекли в полку «наш Василий Теркин»), возвращается в родной дом, в «родную хату», с нетерпением ожидая встречи с дорогой, милой, единственной розовощекой красавицей, которая до ухода на фронт стала его женой.

Мотив пути, возвращения на родину — центральный в сочинении М.В. Исаковского (как и в произведениях многих других писателей фронтовиков: в поэме А.Т. Твардовского «дом у дороги», в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека»). Вспоминаются строки А.Т. Твардовского:

Пришел солдат с войны домой

Своей дорогой длинной...

Пронзительные слова лирического героя, открывающие произведение М.В. Исаковского —

Враги сожгли родную хату,

Сгубили всю его семью... —

внезапны, они ошеломляют. Начинается процесс глубокой внутренней работы, размышление о цене нынешней мирной жизни и счастья.

Куда ж теперь идти солдату,

Кому нести печаль свою? —

эти риторические вопросы звучат не только в сознании лирического героя, в них — боль миллионов. По своей содержательности и структуре они сближаются с жанром плача, с причитаниями и сливаются с дальнейшим лирическим повествованием.

Произведение М.В. Исаковского словно выросло из рассказа о послевоенной судьбе защитников Родины, судьбе народной. Словно кадры из хроники, перед глазами встают пронзительные картины жизни Отчизны, свидетелями которых становится и сам читатель. Особенно зримо это ощущается в повествовательной структуре поэтического сочинения, построенного по принципу параллелизма. «Пошел солдат ... на перекресток двух дорог ... нашел солдат...стоит солдат ... сказал солдат ... вздохнул солдат...и пил солдат...хмелел солдат...». В этой синтаксической однородности обнаруживается связь стихотворения М.В. Исаковского с народным сказительным эпосом, в котором рисуются события и последствия

войны во всей их трагической и героической полноте:

Хмелел солдат, слеза катилась,

Слеза несбывшихся надежд,
И на груди его светилась
Медаль за город Будапешт.

В этом финальном катрене, также построенном по принципу параллелизма, слиты горестные и героические моменты Великой Отечественной войны, как и сцеплены они в сознании многомиллионного русского народа.

Художественные особенности стихотворения М.В. Исаковского «Враги сожгли родную хату...» сближают его с балладой, в которой совмещаются черты лирики и эпоса. В его основе судьба защитника родной земли (и по сей день живы в памяти русского народа образы могучих богатырей и их ратные подвиги).

Образный ряд произведения М.В. Исаковского параллелен фольклорному. Есть здесь и «*широкое поле*» — родные просторы, которые защищал «солдат — слуга народа», и «*перекресток двух дорог*», и «*травка могильная*», и «*серый камень гробовой*». Они оживляют в памяти полотна В.М. Васнецова («Витязь на распутье», «Богатыри», «После побоища»), где скульптурный образ народного эпоса трансформируется в плоскостной.

Выразительность образного ряда усиливается традиционными фольклорными эпитетами («*глубокое горе*», «*широкое поле*», «*травка могильная*»), инверсионным построением фразы («раскрыл мешок походный свой» и др.). Через ритмический рисунок сочинения М.В. Исаковского (стихотворение написано четырехстопным ямбом), точные женские («*хату*» — «*солдату*») и мужские («*семью*» — «*свою*») рифмы проступает мелодика народной песни, близкой сердцу каждого русского человека.

Проблема народного подвига сближает произведение М.В. Исаковского «Враги сожгли родную хату...» с сочинением Е.М. Винокурова «В полях за Вислой сонной...», в котором центральным становится мотив невозвращения, гибели защитников родной земли:

В полях за Вислой сонной
Лежат в земле сырой
Сережка с Малой Бронной
И Витька с Моховой...

Пространство поэтического сочинения Е.М. Винокурова условно делится надвое: та, чужая земля за «Вислой сонной», освобождая которую погибли славные защитники, и дорогая сердцу Отчизна, где теперь «одни в пустой квартире ... матери не спят». Синекдоха (единственное число существительного «квартира» сочетается с множественным — «матери») с выразительной точностью усиливает обобщенный характер трагедии.

Есть в произведении Е.М. Винокурова еще один символический образ — «свет лампы воспаленный», который напоминает свет поминальной свечи, пылающей над всей огромной страной в память о тех, кто не вернулся с поля боя. Пространственной характеристикой, выраженной повтором в начале строк:

В окне на Малой Бронной,
В окне на Моховой —

автор подчеркивает всенародный характер трагедии, заглянувшей в окна не только москвичей, но и каждого жителя огромной страны.

Как и в сочинении М.В. Исаковского, в стихотворении Е.И. Винокурова важное место занимает фольклорный образ — «земля сырая», которая приняла в свое чрево останки защитников, омытые слезами людского горя и скорби. И сейчас живые ростки памяти, словно трава-мурава, выстилают путь поколений.

Если композиционным ядром произведения М.В. Исаковского была гибель семьи, то в стихотворении Е.М. Винокурова внимание приковано к тем, кто, наверное, мечтал о военном поприще, хотел покорить милую институточку, но не вернулся, кто «положил душу свою за друзей своих»:

Друзьям не встать. В округе

Без них идет кино.
Девчонки, их подруги,
Все замужем давно.

Конкретизация имен славных защитников Отечества (Сережка, Витька), топонимика (Малая Бронная, Моховая) содержат в себе широкое обобщение: это образ всей огромной страны.

Утвердительные интонации финального катрена — словно завет поколениям: память о тех, кто защищал родную землю, — залог счастливой мирной жизни:

Но помнит мир спасенный,
Мир вечный, мир живой —
Сережку с Малой Бронной
И Витьку с Моховой.

Пронзительной эпитафией славным и отважным воинам стали полотна самобытного графика С.С. Косенкова («Память неба и земли», «Свежий ветер»). От тех, кто мечтал жить, любить и быть непременно счастливыми, остался лишь прах, развеянный по земле, из-под которого проступают незримые их безымянные лики. На одном из полотен С.С. Косенкова изображен счастливый мальчик во ржи с одуванчиком в руках. Этот цветок, словно свеча, которую трепетно держит ребенок в знак благодарной памяти о тех, чьи мечты смогут осуществить следующие поколения.