

Коновалов Евгений Федорович
Муниципальное бюджетное учреждение
«Научно – методический информационный центр»

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК
СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Коновалов Евгений Федорович
Учитель географии
МБОУ СОШ № 42

Белгород
2021

Содержание:

Информация об опыте.....	3
Технология опыта.....	8
Результативность опыта.....	12
Библиографический список.....	16
Приложение к опыту.....	17

Раздел I

Информация об опыте.

Тема: «Социально-экологическое проектирование как средство развития познавательной деятельности школьников во внеурочное время».

Условия возникновения, становления опыта.

Автор опыта работает 6 лет в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 42 г. Белгорода». Одними из направлений в работе школы являются социально-педагогическое направление, содействующее процессу социального становления личности в общении, самопознании и создание оптимальных условий для личностного развития; и эколого-биологическое направление, призванное развить у подрастающего поколения понимание, знание и осознанное отношение к окружающей среде, способствовать формированию экологически сообразной модели поведения, усвоению экологических норм.

В сложившейся ситуации педагога заинтересовала проблема социально-экологического воспитания и развития обучающихся, т.к. в современном обществе необходимо вырабатывать навыки социально-экологического поведения. Поэтому педагог решил уделить внимание проблеме формирования у обучающихся социально-экологических знаний в процессе проектной деятельности. Для этого была использована авторская программа курса «Социально-экологическое проектирование», утвержденная приказом директора МБОУ СОШ № 42, г. Белгорода [1].

Для улучшения положения необходимо было внедрение инновационных технологий. Одной из наиболее эффективной, интересной и целесообразной формой педагогом признана организация проектной деятельности. Данная деятельность позволяет объединить детей в совместную творческую, продуктивную деятельность и формировать настоящее сообщество обучающихся.

Основным методом констатирующего эксперимента было анкетирование обучающихся, диагностика Л.Ф. Тихомировой «Развитие интеллектуальных способностей школьника» и проведение диагностических методик по познавательной активности учеников, проведенные в 5а классе (количество опрошенных детей 25). (приложение 2,3,4)

Полученные результаты анкетирования показали, дети имеют представление, что такое «проектная деятельность» 72% (17 человек). Основными источниками получения информации для работы над проектами оказались: «письменные источники информации» 32% (8 человек), «источники информации из окружающего мира» 16% (4 человека), «Интернет» 52% (13 человек). Мотивационный компонент: интерес к взаимодействию общества с природой проявили 64% (16 человек); интерес к

созданию проектов - 72% (18 человек), интерес к социальной деятельности 60% (15 человек).

Когнитивный компонент: знания о взаимодействии общества и природы сформированы у 52% школьников (13 человек).

Деятельностный компонент: участие в охране природы - 40% (10 человек); ее восстановлении - 24% (6 человек).

Диагностика «Развитие интеллектуальных способностей школьника» показала, что у учеников преобладает внутренняя мотивация по отношению к внешней (24 человека/1 человек), при этом низкий уровень внутренней мотивации – 3 человека, средний уровень – 12 человек, высокий уровень – 9 человек.

Диагностика уровня познавательной активности показала нам следующие результаты – низкий уровень познавательной активности – 3 человека, средний уровень – 15 человек, высокий уровень – 7 человек.

В ходе результатов исходного состояния проблемы социально-экологического проектирования определилась необходимость активизация социально-экологической обученности учеников и развития условий познавательной деятельности во внеурочное время.

Актуальность опыта.

Экологические проблемы, ставшие глобальными, затрагивают интересы каждого человека и человечества в целом. Решение этих проблем в первую очередь зависит от уровня экологического образования всего населения и, особенно, подрастающего поколения. В связи с этим одним из ведущих принципов экологического образования является принцип непрерывности, свидетельствующий о необходимости включения школьников в реальные ситуации взаимодействия с природой, формирования знаний, умений и навыков по решению конкретных задач в области охраны, восстановления и возобновления окружающей природной среды.

На данный момент на планете нет ни одного участка, который в той или иной степени не испытывал бы на себе влияния антропогенной деятельности. В связи с тем, что все изменения природной среды оказывают влияние на здоровье населения и условия его обитания, то рассмотрение этой взаимосвязи осуществляется через систему знаний о значении природы, её отдельных компонентов в жизни и хозяйственной деятельности человека, о необходимости рационального использования природных условий и ресурсов. [2].

Вместе с тем ряд проблем в системе социально-экологического образования обучающихся продолжает сохраняться и сегодня. К одной из них относится *проблема социально-экологического проектирования как средство развития познавательной деятельности школьников.*

Что касается социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников, то этот аспект рассматривается пока еще слабо. Это свидетельствует о наличии в педагогической теории и практике *противоречия* между необходимостью внедрения проектной технологии в процесс социально-экологического образования школьников и недостаточным научно-методическим обеспечением ее реализации в современной школе.

Выделенное противоречие, недостаточная теоретическая разработанность вопроса в психолого-педагогической литературе, его большое практическое значение позволили сформулировать *проблему опыта*: «Каковы педагогические условия социально-экологического проектирования как средство развития познавательной деятельности школьников?»

Ведущая педагогическая идея опыта.

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в определении условий социально-экологического проектирования как средство развития познавательной деятельности школьников.

Длительность работы над опытом.

Работа проводилась в течение 2018-2019 и 2019-2020 учебных годов, и проходила в три этапа:

1-й этап - аналитико-диагностический:

Постановка цели и задач, определение направлений, объектов и методов исследования, подбор научно-популярной и художественной литературы, проведение диагностики (сентябрь 2018)

2-й этап - практический: собственно исследовательский: поиск ответов на поставленные вопросы путем работы кружка «социально-экологическое проектирование» (сентябрь 2019 – май 2020)

3-й этап - аналитико-обобщающий (заключительный): обобщение результатов работы в самой различной форме, их анализ, закрепление полученных знаний, формулировка выводов (декабрь 2020)

Диапазон опыта.

Диапазоном опыта является единая среда, совместно организованная непосредственно-образовательная деятельность педагога с детьми на кружке «Социально-экологическое проектирование» при взаимодействии с родителями.

Теоретическая база опыта.

Анализ проводившихся еще в 90-ые годы XX века исследований проблем образования в области окружающей среды, показал значительные результаты: определены сущность, содержание и особенности экологического образования школьников, причем, на разных этапах обучения и в разных учебных предметах (Мамедов Н.М., Зверев И. Д., Суравегина И., и др.) [8].

Сказанное относится и к социально-экологическому образованию школьников, составной части общего экологического образования. К настоящему времени и в этом направлении достигнуты определенные результаты. Так, разработана концепция социально-экологического образования школьников (Шилова В. С.), выявлены особенности формирования социально-экологической направленности личности школьников в процессе обучения химии (Колчанова Л. В.), педагогические условия формирования социально-экологического стереотипа поведения школьников (Трикула Л. Н), особенности формирования социально-экологической устойчивости личности школьника в процессе обучения (Карташова Е.С.), социально-экологических умений (Шаповалова Л.Т.) и др.

Методологическую основу и теоретическую базу нашего исследования составляют:

1. Философские концепции развития экологической культуры современной цивилизации, ноосферы, коэволюции человека и природы (В.И.Вернадский, В.П.Казначеев, Н.Н.Моисеев, Э.В.Гирусов, и др.); труды классиков мировой педагогики о природо- и культуросообразности воспитания (Я.А.Коменский, А.Дистервег, Ж.-Ж.Руссо).
2. Работы по проблематике использования метода проектов в учебно-воспитательном процессе (Б.В.Игнатьев, А.В.Клименко, Э.Коллингс, В.Х.Кильпатрик).

3. Достижения в исследовании проблемы экологического образования школьников (Зверев И. Д., Суравегина И. Т., и др.) и социально-экологического образования школьников (Шилова В. С., Колчанова Л. В., Трикула Л. Н., Шаповалова Л. Т., Карташова Е. С.)

Теоретические методы: анализ психологической, педагогической, социологической литературы; синтез, сравнительный, обобщения и систематизации. *Эмпирические методы:* анкетирование школьников; беседы с педагогами, формирующий эксперимент, статистические методы обработки экспериментальных данных.

Под проектом понимается способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Под экологическим проектом понимается результат педагогического процесса, цель которого формирование у обучающихся осознанной установки на взаимодействие с природой, совокупности экологических значений о сущности взаимодействия с природой, умений и практических навыков разумного природопользования.

Социальный проект – это модель предлагаемых изменений в ближайшем социальном окружении в виде: а) словесного описания предполагаемых действий по осуществлению указанных изменений; б) графического изображения (чертежей, схем и т.д.) необходимых для осуществления планируемых действий.

Обобщив имеющиеся определения, *под социально-экологическим проектированием автор подразумевает образ общественно значимой деятельности личности школьника, направленной на изучение, сохранение, поддержание, восстановление и возобновление природной среды.*

Познавательная деятельность – активное изучение человеком окружающей действительности, в процессе которого индивид приобретает знания, познает законы существования окружающего мира и учится не только взаимодействовать с ним, но и целенаправленно воздействовать на него.

В нашем образовательном учреждении большое значение уделяется к социально-экологическому воспитанию: обучающиеся стараются принимать участие во всех мероприятиях социально-экологического характера, проявляя интерес к экологии и окружающему миру.

Распространение теоретических экологических знаний в МБОУ СОШ № 42 связано в первую очередь с внеурочной деятельностью. Именно проектная методика позволяет гармонично дополнять традиционную классно - урочную систему, более тесно связанна с жизнью, практикой, стимулирует учеников самостоятельно познавать окружающий мир, самоутверждаться и самореализоваться в разнообразной учебной и практической деятельности. Распространение практических социально-экологических знаний подтверждается регулярным проведением предметных недель в школе, куда

включаются акции, конкурсы, открытые уроки, а так же сама защита проектов.

Новизна опыта.

Научная новизна заключается в следующем:

- раскрыта сущность, структура и содержание социально-экологического проектирования в процессе обучения;
- определены критерии, показатели и уровни эффективности социально-экологического проектирования в процессе обучения;
- разработана технология осуществления социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников;
- исследованы педагогические условия, эффективно обеспечивающие осуществление социально-экологического проектирования в процессе обучения;

Раздел II

Технология описания опыта.

Цель педагогической деятельности автора опыта: «Формирование условий социально-экологического проектирования как средство развития познавательной деятельности школьников во внеурочное время.

Задачи опыта:

1. Раскрыть сущность, структуру и содержание социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.
2. Определить критерии, показатели, уровни осуществления социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.
3. Разработать технологию социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.
4. В ходе педагогического эксперимента выявить педагогические условия эффективности осуществления социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.

Первая задача: раскрыть сущность, структуру и содержание системы социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.

«Социально-экологическое проектирование - это общественно значимая деятельность личности школьника, направленная на изучение, сохранение, поддержание, восстановление и возобновление природной среды и включающая в себя мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты» [5].

Мотивационный компонент представлен *мотивами социально-экологической проектирования*. Под ними мы понимаем такие побудители, которые связаны с осознанием учащимися значимости социально-экологического проектирования для них, для общества в целом, с изучением социально-экологических проблем, с охраной, восстановлением и возобновлением окружающей природной среды, формированием нормативного отношения к природе, противодействием всяким нарушениям норм и правил рационального природопользования.

Мотивы социально-экологического проектирования можно представить тремя взаимосвязанными группами:

1) непосредственно-побуждающие мотивы социально-экологического проектирования, основанные на эмоциональных проявлениях личности, на положительных или отрицательных эмоциях: яркость, новизна, занимательность социально-экологической деятельности, интересные и необычные проекты, привлекательность личности учителя; желание получить похвалу, награду (непосредственно по мере выполнения задания;

2) перспективно-побуждающие мотивы социально-экологического проектирования, основанные на понимании значимости своей деятельности в обществе: осознание мировоззренческого, рационального, практически-прикладного значения социально-экологических проектов, тех или иных конкретных знаний и умений; связывание данной деятельности с будущей самостоятельной жизнью (поступление в институт, выбор профессии, и т.п.);

3) интеллектуально-побуждающие мотивы социально-экологического проектирования, основанные на получении удовлетворения от самого процесса проектирования: интерес к знаниям, любознательность, стремление расширить свой культурный уровень, овладеть определенными умениями и навыками, увлеченность самим процессом решения учебно-познавательных задач и т.д.

Когнитивный компонент социально-экологического проектирования представлен социально-экологическими знаниями, знаниями о проектной деятельности: ее сущности, мотивах, действиях, результатах, условиях эффективности.

Деятельностный компонент в структуре социально-экологического проектирования представлен не только социально-экологическими мотивами (целями, интересом, потребностями), но и *социально-экологическими проектировочными умениями и навыками*.

Вторая задача: определить критерии, показатели, уровни осуществления социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.

Критерий рассматривается в разных областях науки, но везде оно имеет подобное смысловое значение. В социологическом словаре «критерий» понимается как мера оценки, определения, сопоставления явления или процесса; признак, являющийся основой классификации. В экологическом проектировании под термином *экологические критерии* понимаются признаки, на основании которых производится оценка, определение или классификация экологических систем, процессов и явлений (Попов В.Ф., Толстихин О.Н.).

В нашем случае критерии, показатели и уровни определялись в соответствии с основными компонентами: мотивационным, когнитивным и деятельностным. Для измерения мотивационного компонента предполагается использовать *потребностно-мотивационный критерии*. Он проявляется в интересе к процессу создания социально-экологических проектов, желании и стремлении получить социально-экологические знания, целенаправленной

природоохранной и природовосстановительной деятельности. Определяет нормативное поведение человека и общества в природе, способствует рациональному природопользованию.

Для когнитивного компонента используется **знаниевый критерий**, по которым понимается результат познания действительности, верное её отражение в сознании человека. (табл. 1)

Таблица 1.

Критерии и показатели сформированности знаний социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников

Знаниевый критерий социально-экологического проектирования Показатели социально-экологических знаний	Содержание показателей
Объем	знание определенного количества социально-экологических понятий, терминов, представлений, положений, связанных с проектированием, и использование их в повседневной жизни и в проектной технологии
Прочность	процесс осознанного сохранения и воспроизведения социально-экологических знаний в памяти учащихся и применение их в разных жизненных ситуациях и интегрированной проектной деятельности
Системность	осознанность и взаимосвязанность полученных социально-экологических знаний школьников в процессе обучения естественнонаучных дисциплин и умение оперировать полученными знаниями в процессе подготовки проектов

Для деятельностного компонента критерием является **действенность**. **Действенность** представлена социально-экологическими умениями и навыками (табл. 2)

Таблица 2.

Критерии и показатели сформированности социально-экологических проектировочных умений

Действенный критерий социально-экологического проектирования личности школьника Показатели социально-экологических умений	Содержание показателей
Осмысленность умений (действий)	осознанное применение социально-экологических знаний с целью

	осуществления определенной проектной деятельности в разнообразных изменяющихся условиях жизни
Целенаправленность	действия школьника, направленные на достижение определенной конечной цели (рациональное природопользование, охрана и возобновление природных условий и ресурсов, установление нормативных отношений с природой) при подготовке проектов социально-экологической направленности
Результативность	действия школьника, приводящие к положительным практическим результатам (применение социально-экологических знаний в повседневной жизни, лабораторных условиях, нестандартных ситуациях)

Третья задача связана с необходимостью разработки технологии социально-экологического проектирования.

Под технологией социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников понимается целенаправленный процесс взаимодействия учителя и учащихся, направленный на формирование компонентов социально-экологического проектирования путем применения оптимального сочетания методов, средств и форм урочной и внеурочной деятельности в соответствии с критериально заданным, четко определенным результатом.

Реализация разработанной технологии, определение ее эффективности осуществлялись в ходе пилотажного эксперимента, и это составило **четвертую задачу** настоящего опыта. С целью изучения состояния сформированности компонентов социально-экологического проектирования нами был проведен пилотажный эксперимент, в котором приняли участие 25 учащихся 5 «А», классов МБОУ СОШ № 42 города Белгорода.

Задача пилотажного эксперимента - выявление актуального уровня сформированности компонентов социально-экологического проектирования учащихся 5 класса. Анализ собранного эмпирического материала осуществлялся в соответствии с выявленными структурой, критериями и показателями (приложение 2)

В результате были получены следующие результаты.

1. Мотивационный компонент: интерес к взаимодействию общества с природой проявили 64% (16 человек); интерес к созданию проектов - 72% (18 человек), интерес к социальной деятельности 60% (15 человек).

2. Когнитивный компонент: знания о взаимодействии общества и природы сформированы у 52% школьников (13 человек).

3. Деятельностный компонент: участие в охране природы - 40% (10 человек); ее восстановлении - 24% (6 человек).

Таким образом, пилотажный эксперимент показал наличие различных возможностей для осуществления проектной деятельности в контексте социально-экологического образования школьников. Для дальнейшей работы в этом направлении было решено введение курса «Социально-экологическое проектирование» во внеурочную деятельность у обучающихся 5 «А» класса (приложение 1).

Организация внеурочной деятельности социально-экологической направленности существенно дополняет и восполняет недостающую экологическую составляющую предметного содержания урочной деятельности.

Основные направления нашей работы по формированию социально-экологического сознания школьников:

- Участие в экологических олимпиадах
- Ежегодное участие в НОУ по экологии
- Участие в городских экологических уроки
- Методическая разработка для проведения внеклассного мероприятия «Раздельный сбор ТБО и проблемам в сфере обращения с отходами»
- Экологическая игра: «Экозачет»
- Участие в школьной акции «Сотворим красоту своими руками» по проектированию, выращиванию и посадке цветов для школьной клумбы
- Воспитание у обучающихся чувства любви и бережного отношения к природе посредством тематических выставок фотографий и рисунков.

Систематически велась работа по социально-экологическому воспитанию с семьёй. В работе с родителями использовались как традиционные формы (консультация, беседа), так и создание совместных проектов:

1. Агроклиматические ресурсы моего города
2. Альтернативные источники электроэнергии
3. Анализ демографической ситуации в стране
4. Внутренние воды нашей области
5. Возможность развития экологического туризма в нашем городе
6. Глобальное потепление климата: причины и последствия
7. Исследование почвы на пришкольной территории
8. Проблема продолжительности жизни
9. Рекреационные ресурсы нашей области

Раздел III

Результативность опыта

В ходе проведения занятий курса «Социально-экологическое проектирование» во внеурочной деятельности: и последующей диагностики уровня познавательной активности «Развитие интеллектуальных

способностей школьников» были получены следующие результаты (приложение 1–4):

1. Мотивационный компонент: интерес к взаимодействию общества с природой проявили 84% (21 человек); интерес к созданию проектов - 92% (23 человек), интерес к социальной деятельности 80% (20 человек).

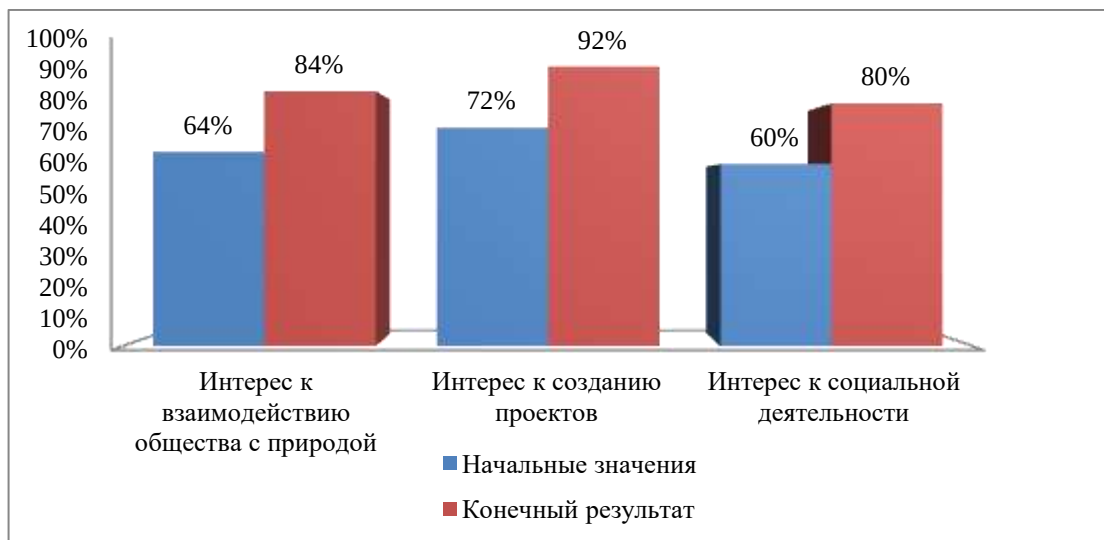


Рисунок 1. Мотивационный компонент

Увеличение количества учеников, проявляющих интерес к взаимодействию общества с природой (с 64 до 84%), увеличилось количество учеников, проявляющих интерес к созданию проектов социально-экологической направленности (с 72 до 92%), увеличилось количество учеников, проявляющих интерес к социальной деятельности (с 60 до 80%).

2. Когнитивный компонент: знания о взаимодействии общества и природы сформированы у 76% школьников (13 человек).

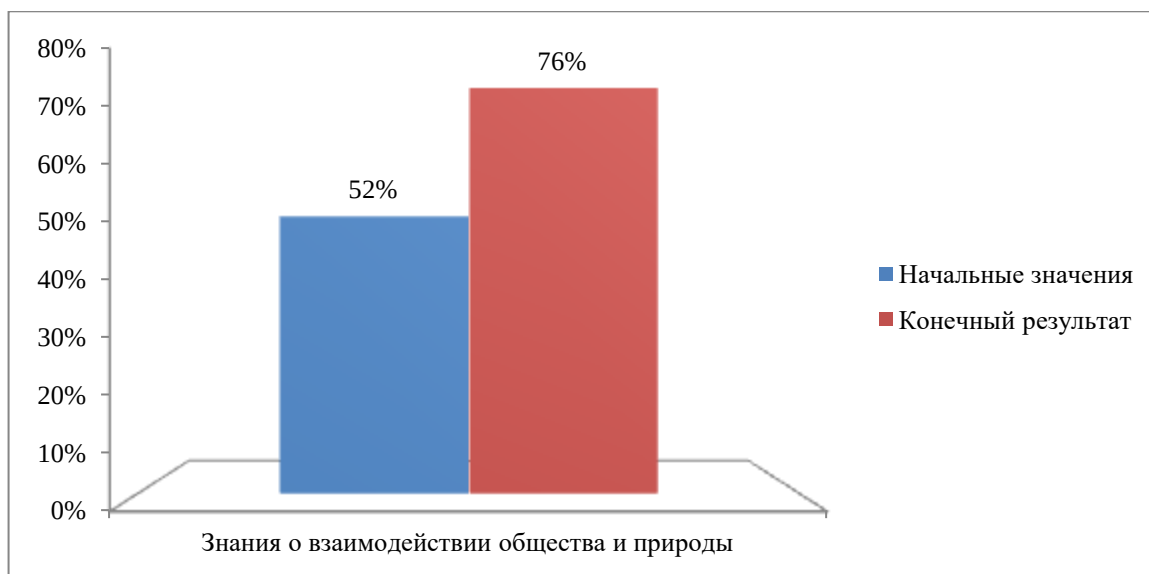


Рисунок 2. Когнитивный компонент

Количество обучающихся, имеющих знания о взаимодействии общества и природы увеличилось с (52 до 76%)

3. Деятельностный компонент: участие в охране природы - 76% (19 человек); ее восстановлении - 52% (13 человек).

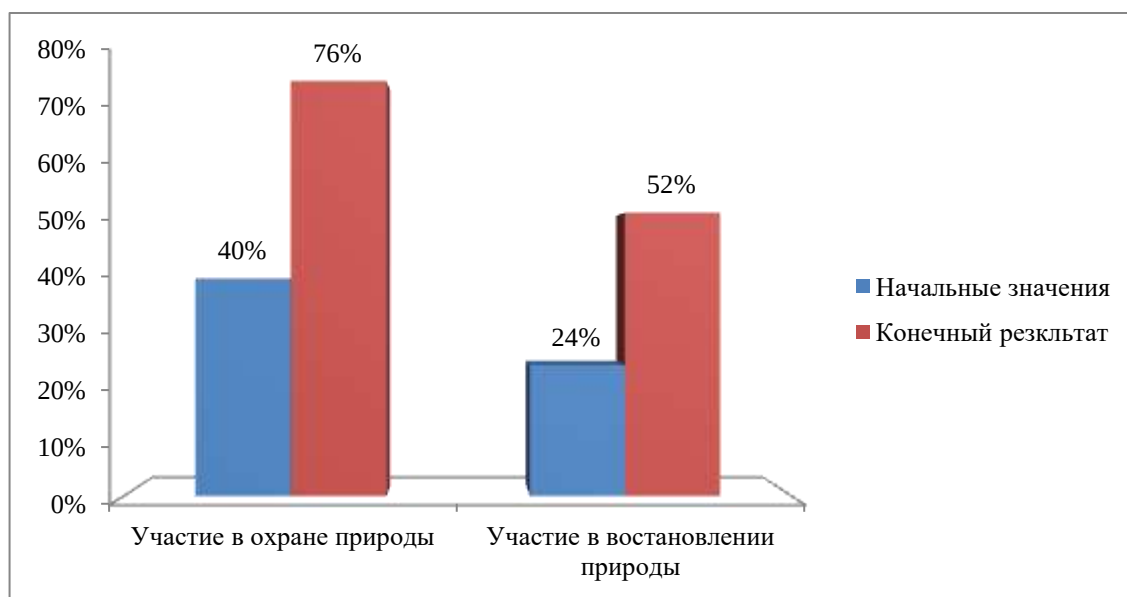


Рисунок 3. Деятельностный компонент

В деятельностном компоненте произошло увеличение количества детей, участвующих в охране природы (с 40 до 76%), принимающих участие в восстановлении природы (с 24 до 52%).

Диагностика уровня внутренней мотивации учащихся 5-х классов.

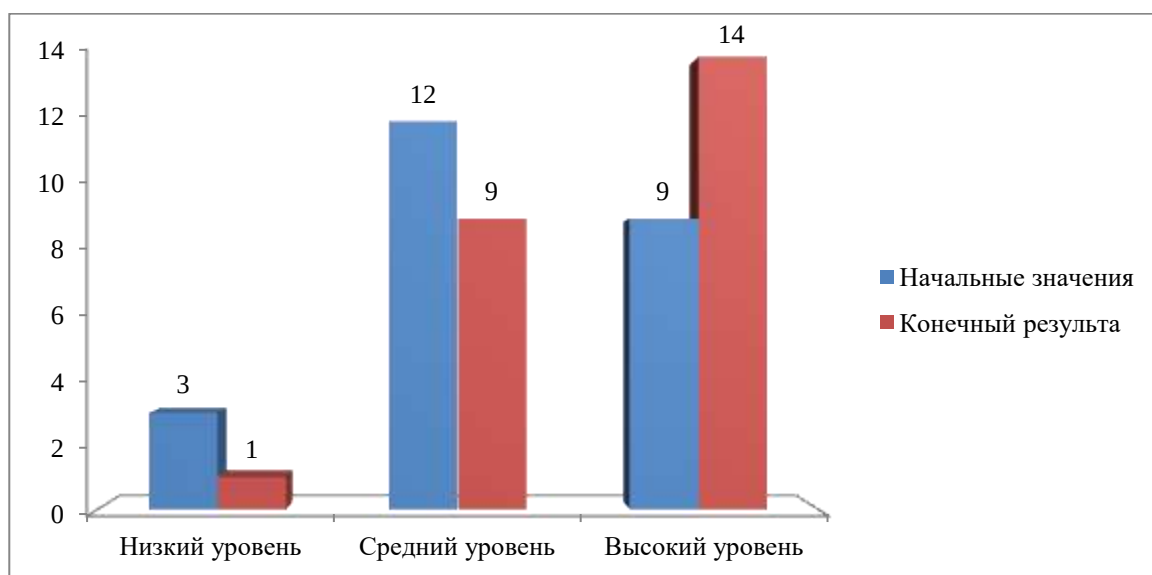
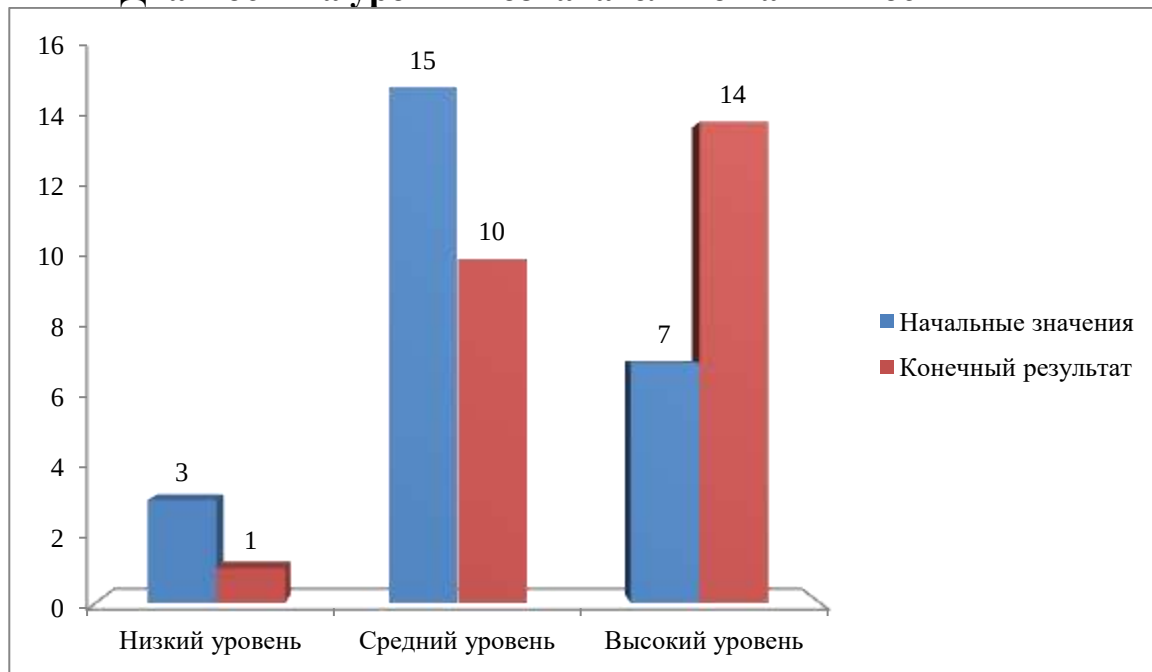


Рисунок 4. Динамика численности уровня мотивации учеников

Исходя из результатов проведенной диагностики мотивации, мы видим сокращение количества учеников с низкой (с 3 до 1 ученика) и средней

мотивацией (с 12 до 9 учеников) и увеличение количества учеников с высокой мотивацией (с 9 до 14 учеников).

Диагностика уровня познавательной активности



Исходя из результатов проведенной диагностики уровня познавательной активности, мы видим сокращение количества учеников с низким уровнем познавательной активности (с 3 до 1 ученика) и средним уровнем познавательной активности (с 15 до 10 учеников) и увеличение количества учеников с высокой мотивацией (с 7 до 14 учеников).

Полученные результаты позволяют нам сделать вывод о том, что:

- удалось раскрыть сущность, структуру и содержание системы социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников
- определить критерии, показатели, уровни осуществления социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.
- разработать технологию социально-экологического проектирования.
- эффективно осуществить процесса социально-экологического проектирования в процессе обучения школьников.

Подводя итог проделанной работы, хочется отметить, что выбранное экологическое направление в работе с обучающимися по формированию социально-экологического проектирования как средства познавательной активности, - перспективная, наиважнейшая задача.

Библиографический список:

1. Гирусов Э.В. Основы социальной экологии: учебное пособие. – М.: РУДН, 1998. - 172 с.
2. Глазачев С.Н., Когай Е.А. Экологическая культура и образование: очерки социальной экологии. Пробное учебное пособие и программа курса «Социальная экология» для учащихся, лицеев, гимназий, колледжей, студентов педагогических училищ, институтов и университетов / С.Н. Глазачев, Е.А. Когай.- М.: Горизонт, 1999.- 174 с.
3. Донсков А.А. Формирование у школьников общеобразовательных умений во взаимосвязи с мотивацией учебных действий: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Донсков Александр Александрович. - Волгоград, 2001. - 28 с.
4. Кирюшкина А.Г. Формирование экологических знаний старшеклассника в креативной познавательной деятельности :дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кирюшкина Алла Геннадьевна. - Оренбург, 2004. - 212 с. ил.
5. Социально-экологическое образование учащейся молодежи: проблемы и перспективы: Международный сборник статей / Отв. ред. проф. В.С. Шилова. – Белгород: ИП Остащенко А.А., 2011. – 236 с.
6. Социально-экологическое образование учащейся молодежи: проблемы и перспективы: Сборник научных статей / Отв. ред. проф. В.С. Шилова. Выпуск 2.- Белгород, ИП Остащенко А.А., 2012. – 223 с.
7. Социально-экологическое образование учащейся молодежи: проблемы и перспективы: Сборник научных статей / Отв. ред. проф. В.С. Шилова. Выпуск 3.- Белгород, ИП Остащенко А.А., 2013. – 236 с.
8. Шилова В.С. Социально-экологическое образование студентов (в контексте деятельностного подхода. Монография / В.С. Шилова.- Белгород, 2006.- 232 с.
9. Шилова В.С., Трикула Л.Н. Педагогические условия формирования социально-экологического стереотипа поведения школьников. Монография / В.С.Шилова, Л.Н. Трикула.- Белгород, 2008.- 236 с.
10. Шилова В.С., Шаповалова Л.Т. Педагогические условия формирования социально-экологических умений школьников. Монография / В.С.Шилова, Л.Т. Шаповалова.- Белгород, 2011.- 232 с.
11. Шилова В.С., Карташова Е.С.. Педагогические условия формирования социально-экологической устойчивости личности школьника в процессе обучения. Монография / В.С.Шилова, Карташова Е.С.- Белгород, 2014.- 232 с.
12. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

Приложения.

Приложение № 1. Программа элективного курса: «Социально-экологическое проектирование».

Приложение № 2. Анкета для школьников.

Приложение № 3. Диагностика Л.Ф. Тихомировой «Развитие интеллектуальных способностей школьника»

Приложение № 4. Диагностика уровня познавательной активности учащихся 5-х классов.

Приложение №1.
ПРОГРАММА ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА
«СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ»
(5-6 классы)

Пояснительная записка.

Актуальность: Экологические проблемы, ставшие глобальными, затрагивают интересы каждого человека и человечества в целом. Решение этих проблем зависит в первую очередь от уровня экологического образования всего населения и, особенно, подрастающего поколения. В связи с этим одним из ведущих принципов экологического образования является принцип непрерывности, свидетельствующий о необходимости включения школьников в реальные ситуации взаимодействия с природой, формирования знаний, умений и навыков по решению конкретных задач в области охраны, восстановления и возобновления окружающей природной среды.

В настоящее время на Земле нет ни одного участка, который в той или иной степени не испытывал бы на себе влияния антропогенной деятельности. В силу того, что все изменения природной среды оказывают влияние на условия жизни и здоровья населения, то рассмотрение этой взаимосвязи осуществляется через систему знаний о значении природы, её отдельных компонентов в жизни и хозяйственной деятельности человека, о необходимости рационального использования природных условий и ресурсов.

Сказанное определяет необходимость экологического образования школьников, составной частью которого является социально-экологическое. Его важнейшим направлением выступает социально-экологическое проектирование в процессе обучения школьников.

Новизна программы: Настоящая программа включает содержание социально-экологического образования, такие методы, средства и формы обучения, которые обеспечивают научно-исследовательскую и проектную деятельность воспитанников в области рационального природопользования. Курс способствует развитию познавательного интереса школьников, их способностей и склонностей к самостоятельной творческой деятельности в процессе природопользования, в целом формированию культуры во взаимодействии с природной средой.

Программа рассчитана на один год обучения. Содержание программы ориентировано на добровольные одновозрастные и разновозрастные группы детей. Всего на учебный год выделено – 34 учебных часа. Предполагается проведение теоретических и практических занятий.

Цель программы:

Формирование социально-экологической ответственности личности школьника, осознающей необходимость установления гармоничных отношений человека и общества с природой.

Задачи программы:

Образовательные:

1. Формирование социально-экологических и проектных знаний.
2. Формирование умений создавать учебные социально-экологические проекты.

Воспитательные:

1. Воспитание чувства рачительного хозяина во взаимодействии с природой.
2. Воспитание чувства бережного отношения к природе родного края, культуры общения с ней;

Развивающие:

1. Развитие познавательной активности, интеллектуальных, практических и творческих способностей;
2. Развитие навыков самостоятельного проектирования в сфере социально-экологических отношений

С учётом возрастных особенностей школьников в процессе учебного проектирования применяется различное сочетание методов, средств и форм обучения:

Методы:

- словесные: рассказ, беседа, объяснение
- наглядные: иллюстрации и демонстрации
- практические: лабораторные и практические занятия, упражнения, конкурсы, занятия на местности.

Средства:

- натуральные объекты
- изображения и отображения
- технические средства обучения.

Формы:

- уроки географии
- занятия кружка
- практические работы на местности

Содержание настоящей программы тесно связано с курсами географии, биологии, физики, химии и экологии.

Степень усвоения знаний и умений социально-экологического проектирования устанавливается с помощью следующих методов:

- наблюдение за деятельностью школьников
- текущий контроль
- минитестирование в конце каждого урока или практического занятия во внеурочное время
- анкетирование.

Форма итогового контроля – социально-экологический проект: индивидуальный, групповой, коллективный (по выбору).

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Тема 1. Введение. Социально-экологические знания: сущность и основные понятия.

Тема 2. Метод проектов. Структура проекта. Типы и характеристика проектов. Требования к проекту. Этапы разработки проекта.

Тема 3. Социально-экологические проекты: сущность, структура, содержание. Виды социально-экологических проектов.

Тема 4. Технология создания социально-экологического проекта.

Тема 5. Представление социально-экологического проекта.

Результаты программы

К концу года учащиеся должны знать:

- Зачем необходимо заниматься научно – исследовательской деятельностью (что даёт научно – исследовательская деятельность для воспитанника, для природы и для общества);
- Как обрабатывать научно – популярные и научные тексты;
- Принципы выбора методов исследования и необходимого оборудования, языковые особенности при написании научно – исследовательской работы;
- Последовательность проведения научно – исследовательской работы. (Выбор темы, постановка целей и задач. Подбор методов, обсуждение результатов исследования, наблюдений и экспериментов, формулирование выводов);
- Типы презентаций научно – исследовательской работы;
- Доступные методы исследований;

К концу года учащиеся должны уметь:

- Проводить научно – исследовательскую работу.
- Фиксировать результаты исследований.
- Определять главную идею научно – исследовательской работы. Логика построения исследования от постановки задач до выводов.
- Подбирать материалы для создания статей, научно – исследовательских работ, экологических газет и листовок.

Контроль и оценка достижений обучающихся (критерии оценки учебно-исследовательских работ)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Актуальность поставленной задачи:- имеет большой практический и теоретический интерес;	3
	- носит вспомогательный характер;	2
	- степень актуальности определить сложно;	1
	- не актуальна;	0
2.	Умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи исследования:- автор четко выделяет и формулирует проблему, цели и задачи исследования;	2
	- недостаточный уровень проработанности проблемы, цели и задач исследования;	1
	- проблемы, цели и задачи исследования не выделены и не сформулированы.	0
3.	Оригинальность методов решения задачи исследования:- решены новыми, оригинальными методами;	3
	- имеет новый подход к решению, использованы новые идеи;	2
	- используются традиционные методы решения.	1
4.	Новизна полученных результатов:- получены новые теоретические и практические результаты;	4
	- разработан и выполнен оригинальный эксперимент;	3
	- имеется новый подход к решению известной проблемы;	2
	- имеются элементы новизны;	1
	- ничего нового нет.	0
5.	Практическая значимость работы:- результаты заслуживают опубликования и практического исполнения;	3
	- можно использовать в научной работе школьников;	2
	- можно использовать в учебном процессе;	1
	- не заслуживает внимания.	0
6.	Уровень проработанности исследования, решения задач:- задачи решены полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования;	2
	- недостаточный уровень проработанности решения;	1
	- решение не может рассматриваться как удовлетворительное.	0

7.	Эрудированность автора в рассматриваемой области:- использование известных результатов и научных фактов в работе, владение специальным аппаратом, знакомство с современным состоянием проблемы, логика изложения соблюдена, убедительность рассуждений;	1
	- использование учебного материала школьного курса, доказательство уже установленного факта, нарушена логика изложения.	0
8.	Качество оформления работы:- работа оформлена грамотно;	2
	- есть замечания по оформлению работы;	1
	- не соответствует требованиям оформления.	0
Итого:	20 баллов	

**Приложение 2. Анкета для школьников.
«Социально-экологическое проектирование»**

1. Знаете ли Вы, что такое «проектная деятельность»?
А) да
Б) нет
В) затрудняюсь ответить
2. Понравилось ли Вам работать над проектом?
А) да
Б) нет
3. Какие проекты, по количественному составу, Вы больше предпочитаете?
А) индивидуальные
Б) парные
В) групповые
4. Интересуют ли Вас вопросы экологии (охраны природы):
А) да
Б) нет
5. Из каких источников Вы получаете информацию об экологических проблемах:
А) на уроках и внеклассных мероприятиях
Б) в СМИ (ТВ, газеты, журналы)
6. Что Вы сделали для оздоровления окружающей среды:
А) участвовал в уборке территории села
Б) участвовал в очистке берегов реки и озера, территории вблизи родников
В) сажал деревья
Г) кормил зимой птиц
7. Выдели те действия, которые свойственны Вашему поведению:
А) не ломаю деревья;
Б) участвую в благоустройстве территории села и школы;
В) экономно расходую воду;
Г) экономно расходую электроэнергию;
Д) бережно отношусь к книгам;
Е) не бросаю бытовой мусор в реку или озеро.
8. Как ты участвовал в пропаганде экологических знаний:
А) участвовал в конкурсе экологических рисунков;
Б) участвовал в проведении экологического вечера;
В) участвовал в викторинах на экологическую тему;
Г) проводил исследовательскую работу;

Приложение № 3. Диагностика Л.Ф. Тихомировой «Развитие интеллектуальных способностей школьника»

Инструкция.

Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите свое отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения:

- *верно* – (+ +);
- *пожалуй, верно* – (+);
- *пожалуй, неверно* – (–);
- *неверно* – (– –).

Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности и точности Ваших ответов.

Благодарим за участие в опросе.

1. Изучение данного предмета даст мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.
2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.
3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на занятиях.
4. Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).
5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня еще более увлекательным.
6. При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.
7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.
8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.
9. На занятиях по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».
10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя (преподавателя).
11. Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками (друзьями).
12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают и помогают.
13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.
14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.
15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.

16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.
17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.
18. Данный предмет дается мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.
19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.
20. Если бы было можно, то я исключил бы данный предмет из расписания (учебного плана).

Обработка результатов

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы (верно; пожалуй верно), а «Нет» – отрицательные (пожалуй неверно; неверно).

Ключ

Да	1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19
Нет	3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов. Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

- 0–10 баллов – внешняя мотивация;
- 11–20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

- 0–5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;
- 6–14 баллов – средний уровень внутренней мотивации;
- 15–20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Диагностика мотивации учащихся 5-х классов.

Класс	Внутренняя мотивация	Внешняя мотивация

Диагностика уровня внутренней мотивации учащихся 5-х классов.

Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень

Приложение № 4. Диагностика уровня познавательной активности учащихся 5-х классов.

№	Вопрос	А	Б	В
1.	С каким настроением ты идешь на урок математики?	с радостью	Надо так надо	неохотно
2.	Стараешься ли ты понять математический материал и многое успеть на уроке	Иногда стараюсь	Всегда стараюсь	Как получится
3.	Чтобы тебе было все понятно при возникновении вопросов готов ли ты незамедлительно задать их учителю и выяснить все неясные моменты математического материала	Не задаю вопросов	Иногда спрашиваю	Готов всегда
4.	Если на этапе решения в классе ты обнаружил пробел в знаниях и не возможность привести верного способа решения как ты поступишь?	Посмотрю на доску и после проверки все запишу в тетрадь	Подниму руку, чтобы, решать у доски, попытаться понять и устранить трудности	Спрошу у одноклассников как это решать
5.	Сразу ли ты прибегаешь к помощи других при обнаружении трудностей?	Сразу	Сначала сам подумаю, а если не получится прошу помочь	Если не получается ни у кого не прошу помощи
6.	Как регулярно ты выполняешь домашнее задание самостоятельно?	Часто	Нечасто	Всегда
7.	Для тебя важно качество и уровень самостоятельности при выполнении домашнего задания?	Главное в тетради есть решение	Я записываю только свое решение, что не могу решать, то и решаю	Стараюсь выполнить всю работу самостоятельно, найти ответы на все вопросы с учителем или учащимися
8.	Сколько времени тебе	Около	Не менее	Более часа

	необходимо для подготовки домашнего задания?	получаса	часа	
9.	Придя из школы, ты стараешься сразу выполнить уроки и быть свободным до конца дня или выполняешь уроки после отдыха?	Сразу все уроки делаю, чтобы потом заниматься своими делами	Как получиться	Стараюсь делать уроки на «свежую голову», чередую выполнение своих дел и подготовку уроков

Обработка результатов:

№ вопроса	А	Б	В
1.	3	2	1
2.	2	3	1
3.	1	2	3
4.	1	3	2
5.	2	3	1
6.	2	1	3
7.	1	2	3
8.	1	2	3
9.	2	1	3

9-13 – низкий уровень познавательной активности;
 14-20-средний уровень познавательной активности;
 21-27-высокий уровень познавательной активности

Диагностика уровня познавательной активности учащихся 5-х классов.

Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень