



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР» г. БЕЛГОРОДА
(МБУ НМИЦ)**

Попова ул., 25а, г. Белгород, 308000, тел./факс (4722) 25-09-18, e-mail: info@beluo31.ru, http://beluo31.ru

01.04.2021 № 41-57/442-1
На № _____ от _____

**Руководителям
общеобразовательных
учреждений**

**О направлении анализа результатов
проведения муниципального этапа
Всероссийского конкурса «Учитель
года России – 2021» и рекомендации**

Уважаемые руководители!

МБУ «Научно-методический информационный центр» г. Белгорода информирует вас о том, что в соответствии с приказом управления образования администрации города Белгорода от 27.11.2020 года № 1285 «Об организации и проведении муниципальных этапов Всероссийских конкурсов в 2020-2021 учебном году» и в целях создания условий для повышения профессиональной компетентности педагогических кадров муниципальной системы образования, выявления, обобщения и распространения передового педагогического опыта, повышения престижа педагогической профессии в городе Белгороде с 01.12.2020 года по 05.02.2021 года прошел муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021».

На основании решения Методического совета от 26.03.2021 года МБУ НМИЦ направляет аналитические материалы по анализу результатов проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» и рекомендации, адресованные руководителям общеобразовательных учреждений, заместителям руководителей, руководителям школьных методических объединений, педагогам.

МБУ НМИЦ рекомендует учесть анализ результатов, решения Методического совета и направленные рекомендации при планировании научно-методической работы на 2021-2022 учебный год и совершенствования механизмов поддержки участников конкурса муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2022».

Приложение на 8 л. в 1 экз.

Директор МБУ НМИЦ

Пацека Ирина Михайловна
(4722) 38-06-92 (доб.310)

А.С. Журавлев

Анализ результатов проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021»

В соответствии с приказом управления образования администрации города Белгорода от 27.11.2020 года № 1285 «Об организации и проведении муниципальных этапов Всероссийских конкурсов в 2020-2021 учебном году» и в целях создания условий для повышения профессиональной компетентности педагогических кадров муниципальной системы образования, выявления, обобщения и распространения передового педагогического опыта, повышения престижа педагогической профессии в городе Белгороде с 01.12.2020 года по 05.02.2021 года прошел муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021». Для педагогов со стажем менее 4 лет проводились конкурсные мероприятия в номинации «Педагогический дебют».

В соответствии с Порядком проведения Конкурса выдвижение участников могло осуществляться на основании результатов школьного этапа Конкурса или органом самоуправления учреждения. В связи с особенностями эпидемиологической обстановки в школьном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» принял участие 31 учитель (1,44% учителей общеобразовательных учреждений).

В муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» приняли участие 32 учителя из 30 общеобразовательных учреждений (1,5 % учителей ОУ г. Белгорода). Образовательные учреждения №№34,37 направили своих представителей для участия в обеих номинациях.

Динамика участия педагогов в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России -2021»

Номинации	2017	2018	2019	2020	2021
«Лучший учитель»	17	14	12	20	13
«Педагогический дебют»	19	18	17	22	19
Итого	36	32	29	42	32

Анализ показывает, что на протяжении пяти лет сохраняется стабильно высокая активность молодых педагогов, они составляют 55,6% от общего количества участников 2017-2021 годов (95 из 171). Тенденция сохранилась и в 2021 году, молодые учителя составили 59,4% конкурсантов. Одним из факторов, обеспечивающих такой интерес, является деятельность городского Совета молодых педагогов и проводимые им мероприятия, участие в которых дает будущим конкурсантам дополнительную методическую подготовку и возможность познакомиться с успешным опытом коллег. Большую роль играет внутренняя система наставничества, сложившаяся в общеобразовательных учреждениях города.

Анализ состава участников конкурса в номинации «**Лучший учитель**» по возрасту и стажу работы показывает, что средний возраст конкурсантов - 37 лет, средний стаж – 13 лет. Т.е., преобладающая часть конкурсантов обладает достаточным педагогическим опытом.

В номинации «**Педагогический дебют**» средний стаж работы 1,5 года, средний возраст участников 25 лет.

Анализ кадрового состава конкурсантов по преподаваемым предметам показал стабильно активное участие в конкурсе учителей иностранного языка, начальных классов, русского языка и литературы. В 2017-2021 годах в количественном отношении учителя начальных классов составили 26,3% участников конкурса, учителя иностранного языка – 23,4%, учителя русского языка – 13,4%, учителя математики – 9,3%. Активизация последней

группы педагогов наблюдается в течение трех последних лет. Аналогичная тенденция сохранилась и при проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса 2021 года: учителя иностранного языка составили 21 % участников, учителя начальных классов 34%, учителя математики 18,75% (приложение 1).

В Конкурсе 2020-2021 учебного года принял участие учитель ОБЖ. В течение 5 лет не принимают участие учителя изобразительного искусства.

Было обеспечено методическое сопровождение участия учителей в Конкурсе. Для участников в режиме Zoom были проведены установочные семинары:

- 8.12.2020 года - установочное инструктивно-методическое совещание для участников муниципального этапа всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» (номинации «Лучший учитель», «Педагогический дебют»). Тема инструктивно-методического совещания: «Особенности организации и проведения конкурсных испытаний «Методический семинар» и «Урок».

- 29.12.2020 года - установочное инструктивно-методическое совещание для участников муниципального этапа всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Лучший учитель». Тема инструктивно-методического совещания: «Особенности организации и проведения конкурсных испытаний «Внеурочное мероприятие» и «Мастер-класс»

- 12.01.2021 года - инструктивно-методическое совещание для участников муниципального этапа всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в номинации «Педагогический дебют». Тема инструктивно-методического совещания: «Особенности организации и проведения конкурсных испытаний «Образовательный проект» и «Публичное выступление».

Особенностью проведения конкурсных испытаний в условиях эпидемиологических ограничений стало широкое использование дистанционных технологий. По решению организационного комитета Конкурса конкурсные испытания проводились онлайн, очно с дистанционным подключением членов жюри и на заключительных этапах в очной форме. Выбор формата зависел от эпидемиологической ситуации.

Состав жюри включал представителей управления образования администрации г. Белгорода, сотрудников МБУ НМИЦ, наиболее опытных педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений, победителей Конкурса прошлых лет, представителей профсоюзной организации.

Мероприятия конкурсов предусматривали демонстрацию участниками профессиональных компетенций, соответствующих методологии ФГОС общего образования, профессиональным стандартам, а также презентацию конкурсантами собственного опыта работы и личностной педагогической позиции.

Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» проводился в три тура: первый заочно – очный отборочный тур, второй очный отборочный тур и третий очный тур.

Первый заочно - очный отборочный тур проводится с 01.12.2020 года по 25.12.2020 года и включал четыре конкурсных испытания: «Эссе», «Методическое портфолио», «Методический семинар», «Урок».

Кконкурсное испытание «Методическое портфолио» проводилось для обеих номинаций и включало экспертизу методического портфолио участников Конкурса, размещенного на Интернет-ресурсе. **Средние набранные баллы составили:** в номинации «Лучший учитель» - 16,2 из 25; в номинации «Педагогический дебют» - 17,3 из 25. Наиболее информативными и методически насыщенными в номинации «Лучший учитель» были Интернет-ресурсы Колесниковой Ю.П., учителя химии и биологии МБОУ ЦО №6, Жуковой Т.В., учителя математики МБОУ «Гимназия №2», Христенко М.В., учителя математики МБОУ СОШ №40, в номинации «Педагогический дебют» - Бочарова И.В., учителя математики МБОУ СОШ №17, Голубчиковой И.А., учителя начальных классов МБОУ «Лицей №10», Черняка М.М., учителя математики МБОУ ЦО №15.

Типичными ошибками педагогов по работе с сайтом были: перегруженность графикой, неудобная навигация, недостаточное количество уникального авторского материала.

В рамках конкурсного испытания «Эссе» демонстрировалось умение представить собственные педагогические принципы и подходы к образованию, понимание миссии педагога в современном мире, современных проблем в сфере образования и возможных путей их решения.

На установочном семинаре были предложены 9 тем:

1. *«Воспитать человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, — значит вырастить угрозу для общества». Т.Рузвельт*
2. *«Для учителя, может быть, самое важное — не принимать себя всерьёз, понимать, что он может научить совсем немногому». В.Г. Распутин*
3. *«Если ребенок не видит успехов в своем труде, огонек жажды знаний гаснет...». В.А.Сухомлинский*
4. *«Когда детям нечем заняться, они занимаются озорством». Г. Филдинг*
5. *«Кто постигает новое, лелея старое, тот может быть учителем» Конфуций*
6. *«Моя заповедь запрещает мне быть самовольным на уроке, ибо урок является собственностью детей, а не моей». Ш.А. Амонашвили*
7. *«Самостоятельность головы учащегося — единственное прочное основание всякого плодотворного учения». К.Д.Ушинский*
8. *«Цель воспитания - научить наших детей обходиться без нас!» Э. Легуве*
9. *«Я прикасаюсь к будущему. Я учу». К.Маколифф*

Конкурсное испытание проводилось в онлайн-режиме 4.12.2020 года. Для участия в мероприятии все участники конкурсного испытания были разделены на 3 группы, каждая подключалась к сайту в указанное время. Методом жеребьевки выбиралась тема для каждой группы. Участники конкурса писали эссе под камерой. По завершению указанного времени в течение 15 минут работа подписывалась, переводилась в формат PDF и направлялась на электронную почту секретарю конкурса.

Средний набранные баллы составили: в номинации «Лучший учитель» - 18,7 из 25; в номинации «Педагогический дебют» - 19,6 из 25. В номинации «Лучший учитель» оригинальностью и авторской позицией отличались эссе Лысак К.В., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №46, Канищевой О.С., учителя начальных классов МБОУ СОШ №29, Творонович С.П., учителя иностранного языка МБОУ СОШ № 41, в номинации «Педагогический дебют» - Бочарова И.В., учителя математики МБОУ СОШ №17, Осиповой А.А., учителя начальных классов МБОУ «Начальная школа-детский сад №44», Фуниковой С.Е., учителя математики МБОУ СОШ №21.

Конкурсное испытание «Методический семинар» проводилось для обеих номинаций. В связи с эпидемиологической ситуацией организационным комитетом Конкурса было решено провести испытание онлайн.

Педагоги продемонстрировали методическую грамотность, соотнесение педагогической теории с практикой, способность к анализу своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Значительная часть представленных практик была посвящена вопросам стимулирования познавательной активности и самостоятельности обучающихся.

Типичными недочетами при представлении опыта работы стали некорректное использование педагогической терминологии и отсутствие четкого алгоритма решения заявленной проблемы, неумение подобрать диагностический инструментарий, адекватный заявленной цели.

Средний набранные баллы составили: в номинации «Лучший учитель» - 30,7 из 50; в номинации «Педагогический дебют» - 30,8 из 50. Наибольшее количество баллов набрали семинары Лысак К.В., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №46, Канищевой О.С., учителя начальных классов МБОУ СОШ №29, Колесниковой Ю.П., учителя химии и биологии МБОУ ЦО №6, Жуковой Т.В., учителя математики МБОУ «Гимназия №2»,

Власовой Ю.Ю., учителя истории и обществознания МБОУ СОШ №50. В номинации «Педагогический дебют» наиболее успешными были выступления «Это у меня хорошо получается» Голубчиковой И.А., учителя начальных классов МБОУ «Лицей №10», Синдеевой Е.В., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №11, Оксененко Е.С., учителя биологии МБОУ СОШ №45, Шайсултановой А.М., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №36.

Конкурсное испытание «Урок» в связи с эпидемиологической ситуацией организационным комитетом Конкурса было решено провести очно с онлайн-подключением членов жюри. Тема определялась в соответствии с календарно-тематическим планированием учителя общеобразовательной организации. Для участников номинации «Лучший учитель» базовой площадкой стало МБОУ СОШ №28, для участников номинации «Педагогический дебют» - МБОУ «Гимназия №3».

Во время проведения конкурсного мероприятия «Учебное занятие» педагогам необходимо было продемонстрировать умение выбирать и применять современные образовательные технологии, адекватные поставленным целям, эффективно использовать дидактические методы и приёмы организации самостоятельной работы обучающихся, организовывать взаимодействие с детьми и подростками, совместную и индивидуальную деятельность детей, осуществлять профессиональную рефлексию.

Типичными недостатками конкурсных уроков стали: несоответствие форм организации деятельности детей и содержания учебного материала поставленным целям, неэффективное распределение времени на различных этапах урока. Во время проведения самоанализа занятия отдельные педагоги затруднялись в оценке эффективности выбранных методов и приёмов, не могли убедительно обосновать необходимость использования конкретных форм организации деятельности обучающихся на различных этапах урока.

Средний балл, полученный в номинации «Лучший учитель», составил 64,7 балла (из 100 максимальных), в номинации «Педагогический дебют» - 66,1. Авторским подходом и результативностью отличались уроки Христенко М.В., учителя математики МБОУ СОШ №40, Канищевой О.С., учителя начальных классов МБОУ СОШ №29, Колесниковой Ю.П., учителя химии и биологии МБОУ ЦО №6, Жуковой Т.В., учителя математики МБОУ «Гимназия №2», Лысак К.В., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №46, Алексеенко В.С., учителя ОБЖ МБОУ СОШ №24.

В номинации «Педагогический дебют» успешно организовали учебное занятие Оксененко Е.С., учитель биологии МБОУ СОШ №45, Голубчикова И.А., учитель начальных классов МБОУ «Лицей №10», Синдеева Е.В., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №11, Христенко В.В., учитель начальных классов МБОУ СОШ №37.

К участию во втором отборочном туре муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» по решению организационного комитета были допущены 7 участников в номинации «Лучший учитель», набравших более 65% от максимально возможного количества баллов, в номинации «Педагогический дебют» 7 участников, набравших более 70% от максимально возможного количества баллов.

Второй этап муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» включал:

- в номинации «Лучший учитель» 2 конкурсных испытания: «Внеурочное мероприятие», «Мастер-класс»;
- в номинации «Педагогический дебют» 2 конкурсных испытания: «Образовательный проект», «Публичное выступление».

В рамках конкурсного испытания «Внеурочное мероприятие» лауреаты провели и проанализировали внеурочное мероприятие, направленное на решение воспитательных задач средствами межпредметного ценностно-ориентированного содержания. Базовой площадкой было МБОУ «Гимназия №3».

Типичными недостатками при проведении конкурсного испытания: воспитательные задачи и форма поведения не соответствуют целям мероприятия, форма мероприятия не

соответствовала его содержанию, не в полной мере учитывалась специфика внеурочной деятельности.

Средний балл, полученный участниками в номинации «Лучший учитель», составил – 57,8 (из 80 возможных). Наибольшими баллами были оценены занятия, проведенные Канищевой О.С., учителем начальных классов МБОУ СОШ №29, Лысак К.В., учителем иностранного языка МБОУ СОШ №46, Засыпкиной Т.А., учителем иностранного языка МБОУ «Гимназия №5».

Средний балл в испытании «Образовательный проект» в номинации «Педагогический дебют» составил 35,2 (из 50 возможных). Конкурсное испытание проводилось в формате ВКС Практической значимостью и актуальностью отличались проекты Оксененко Е.С., учителя биологии МБОУ СОШ №45, Голубчиковой И.А., учителя начальных классов МБОУ «Лицей №10», Синдеевой Е.В., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №11, Христенко В.В., учителя начальных классов МБОУ СОШ №37. Проекты были направлены на организацию образовательной среды учреждения с учетом особенностей детей с ОВЗ, профориентацию, обеспечение двигательного режима и создание условий для патриотического воспитания обучающихся.

Конкурсное испытание «Мастер-класс» проводилось очно и позволило оценить собственные оригинальные методы работы, представленные педагогами. По мнению жюри, мастер-классы подавляющего большинства участников отличались актуальностью выбранной темы, имели практическую направленность.

Вместе с тем не всем финалистам удалось выделить и представить в ходе проведения мастер-класса наиболее яркие и результативные элементы собственного опыта, отобрать оптимальное содержание и средства для достижения поставленной цели, показать специфику своего предмета. **Средний балл**, полученный конкурсантами, составил 71,3 (из 100 возможных). Эффективные приемы работы продемонстрировали Лысак К.В., учитель иностранного языка МБОУ СОШ №46, Канищева О.С., учитель начальных классов МБОУ СОШ №29, Колесникова Ю.П., учитель химии и биологии МБОУ ЦО №6.

Конкурсное испытание «Публичное выступление» проходило в режиме онлайн, в его рамках молодые педагоги предложили к обсуждению актуальные вопросы современного образования. Аргументированностью и яркостью отличались выступления Оксененко Е.С., учителя биологии МБОУ СОШ №45, Голубчиковой И.А., учителя начальных классов МБОУ «Лицей №10», Синдеевой Е.В., учителя иностранного языка МБОУ СОШ №11, Христенко В.В., учителя начальных классов МБОУ СОШ №37. **Средний балл**, полученный конкурсантами, составил 36,7 баллов (из 50 возможных).

В финальном мероприятии «Круглый стол образовательных политиков» приняли участие три педагога из номинации «Лучший учитель» и четыре из номинации «Педагогический дебют» (два участника набрали равное количество баллов).

Темой круглого стола стало обсуждение вопроса «Тренды современного образования: от стратегий до тактики реализации», в его работе принял участие заместитель руководителя управления образования администрации города Белгорода А.Ю. Ковалев. Педагоги обсудили вопросы цифровой трансформации образования, проблемы формирования функциональной грамотности, требования к уровню компетентности педагога, обеспечивающие реализацию идей национального проекта «Образование». Особое место при обсуждении заняли проблемы воспитания подрастающего поколения. Учителя оценили результативность и значимость проектов, реализуемых в рамках стратегии развития образования Белгородской области «Доброжелательная школа». Педагогам было предложено высказать собственное мнение о том, какие идеи должны быть заложены при строительстве новых школ.

Наибольшее количество баллов по итогам круглого стола получили Оксененко Е.С., учитель биологии МБОУ СОШ №45, и Лысак К.В., учитель иностранного языка МБОУ СОШ №46.

Члены жюри отметили высокий уровень подготовки и методического сопровождения участников конкурса из ОУ №№2,6,5,10,11, 17,36,37,20,24,29,40, 45,46.

Анализируя мероприятия конкурсов «Учитель года России – 2021», жюри отметило ряд проблем:

- сохранение широкого использования фронтальных форм работы;
- недостаточное соответствие выбранных форм и методов проведения учебных занятий поставленным целям и задачам;
- неэффективность организации групповой и коллективной деятельности;
- невысокая активность в работе с учебником, текстовой информацией;
- некорректность формулировок при представлении собственного педагогического опыта и необоснованность выбора диагностик оценивания его результативности;
- недостаточный уровень разработки и использования конкурсантами собственных интернет-ресурсов;
- недостаточно высокий уровень рефлексивной культуры педагогов.

Оргкомитет конкурсов отмечает необходимость учета данных трудностей при планировании деятельности муниципальных методических объединений и методической работы в образовательных учреждениях.

Перед управленческими командами и методическими службами общеобразовательных учреждений стоят следующие задачи:

- проведение анализа результатов конкурса и их учет при планировании методической работы и проектировании мероприятий в рамках внутренней системы оценки качества образования;
- обеспечение непрерывной системы повышения квалификации педагогов в вопросах практической реализации принципов ФГОС и приоритетных направлений национального проекта «Образование»;
- обеспечение внутришкольного контроля за реализацией требований ФГОС, а также рационального использования ресурсов УМК, организацией работы по развитию функциональной грамотности;
- проведение внутришкольных мероприятий, направленных на совершенствование рефлексивной культуры педагогов;
- совершенствование работы структурных подразделений методической службы образовательных учреждений с актуальным опытом;
- повышение информированности педагогов о специфике проектной деятельности;
- обеспечение информированности педагогов об актуальных документах, действующих в сфере образования;
- обеспечение качественного методического сопровождения участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

На муниципальном уровне необходимо:

- рассмотреть результаты муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» на муниципальных методических объединениях учителей-предметников и заместителей руководителей общеобразовательных учреждений;
- включить в план работы ММО мероприятия, направленные на презентацию и распространение опыта работы победителей и призеров конкурса;
- внести в план работы ММО 2021 года обучающие и практико-ориентированные мероприятия, направленные на устранение дефицитов в уровне подготовки педагогов, выявленные в ходе конкурса;
- включить молодых учителей, показавших высокие результаты, в работу городского Совета молодых педагогов, проводимые им мероприятия;
- учесть выявленные проблемы и затруднения при планировании обучающих мероприятий и подготовке проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2022».

**Участие педагогов в конкурсе «Учитель года России» (включая все номинации)
2017-2021гг**

№ п/п	Учреждение	участники					лауреаты					призеры					победители						
		2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021	2017	2018	2019	2020	2021		
1	МАОУ «ЦО №1»		1	1		1	1		1					1									
2	МБОУ «Гимназия №2»	1					1	1		1	1												
3	МБОУ «Гимназия №3»	1					1						1		1								
	МБОУ СОШ №4																			1			
4	МБОУ «Гимназия №5»	1	2		1						1								1				
5	МБОУ СОШ №7				1	1		1	1														
	МБОУНШ-ДС №8				1																		
6	МБОУ «Лицей №9»										1		1							1			
7	МБОУ «Лицей №10»								1	1			1						1				
8	МБОУ СОШ №11				2				1			2	1						1				
9	МБОУ «Гимназия №12»											1	1										
10	МБОУ СОШ №13		1			1				1					1								
11	МБОУ СОШ №16	2	1		1	1																	
12	МБОУ СОШ №17		1				1		1		1							1					
13	МБОУ СОШ №18	1	1		1									1									
14	МБОУ СОШ №19	1			1	1				1	1				1								
15	МБОУ СОШ №20				1		1					1		1	1								
16	МБОУ СОШ №21	1	1	1	1	1																	
17	МБОУ «Гимназия №22»														1				1				
18	МБОУ СОШ №24	1	1	1	2						1												
19	МБОУ СОШ №27	1		1	2	1			1														
20	МБОУ СОШ №28	2			1																		
21	МБОУ СОШ №29																		1				
22	МБОУ СОШ №31	1				1		1															
23	МБОУ «Лицей №32»																	1					
24	МБОУ СОШ №33		2	1																			
25	МБОУ ООШ №34				2	2	1																
26	МБОУ СОШ №35						1			1													
27	МБОУ СОШ №36		2								1								1				
28	МБОУ СОШ №37					1		1											1				
29	МБОУ СОШ №39					1	1																
30	МБОУ СОШ №40	1	1	1	1		1	1			1												
31	МБОУ СОШ №41				1	1																	
32	МБОУ СОШ №42		1		1			1															
33	МБОУ СОШ №43	2		2	2			1															
34	МБОУНШ-ДС №44	1		1		1		1		1													
35	МБОУ СОШ №45	1	1		1																1		
36	МБОУ СОШ №46		1	1	1																1		
37	МБОУ СОШ №47	2			1																		
38	МБОУ СОШ №48		1			1	1		1														
39	МБОУ СОШ №49	1	1		2				1														
40	МБОУ СОШ №50			1		1		1															
41	Шуховский лицей							1						1					1				
42	МБОУ СОШ № 51																						
43	МБОУ ЦО №6				1				1	1									1				
44	МБОУ «ЦО №15 »			1		1									1								
	МБОУНШ-ДС №26					1																	
	ВСЕГО	21	19	12	28	18	10	10	10	7	7	4	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2