



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР» г. БЕЛГОРОДА
(МБУ НМИЦ)**

Попова ул., 25а, г. Белгород, 308000, тел./факс (4722) 32-12-60, e-mail: info@beluo31.ru, http://beluo31.ru

24.04.2019 2019 г. № 41-57/ 713
На № _____ от _____

**Руководителям
общеобразовательных
учреждений**

О направлении анализа результатов
мониторинга и методических рекомендаций

Уважаемые руководители!

В соответствии с планом работы МБУ НМИЦ, на основании письма МБУ НМИЦ от 29.03.2019 г. № 41-571/ 526 9 апреля 2019 года был проведен мониторинг показателя по учету педагогических работников общеобразовательных учреждений г. Белгорода, прошедших диагностику профессиональных затруднений.

На основании решения Методического совета от 15 апреля 2019 г., рассмотревшего результаты анализа мониторинга, МБУ НМИЦ направляет аналитические материалы и рекомендации, адресованные руководителям общеобразовательных учреждений и педагогам.

МБУ НМИЦ рекомендует руководителям общеобразовательных учреждений учесть результаты анализа, решения Методического совета и использовать их для совершенствования работы по сопровождению профессионального развития педагогов и для принятия управленческих решений.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

С уважением,

Заместитель директора МБУ НМИЦ

Е.В. Ивлиева

Анализ результатов мониторинга профессиональных затруднений учителей общеобразовательных учреждений г. Белгорода

Мониторинг проводился 9 апреля 2019 г. в форме анкетирования учителей общеобразовательных учреждений г. Белгорода с использованием электронных форм.

Мониторинг проводился с целью выявления профессиональных затруднений и тенденций в содержании профессиональных дефицитов учителей (в сравнении с социологическим опросом 2017 г.).

Дополнительными факторами, повлиявшим на содержание и процедуру проведения мониторинга, стали необходимость организации работы по поддержке педагогов в условиях реализации НСУР и концепций обновления содержания и технологий преподавания предметных областей.

С учетом приоритетов развития системы образования и требований к профессиональным компетенциям, заложенных в Профстандарте, ФГОС уровней общего образования, в концепциях модернизации содержания и технологий преподавания предметных областей мониторинг предполагал выявление профессиональных затруднений по направлениям:

1. Организационно-методические затруднения.
2. Информационно-технологические затруднения.
3. Психолого-педагогические затруднения.
4. Затруднения в части формирования метапредметных результатов и организации внеурочной деятельности.
5. Затруднения при организации воспитательной работы.

В качестве факторов, повлиявших на профессиональные затруднения, учитывались:

- Социально-демографические характеристики (пол, возраст, стаж работы)
- Профессиональная активность учителей (степень участия в работе профессиональных сообществ, участие в конкурсном движении), а также статус учреждения, в котором работают педагоги (РИП, апробационная площадка и т.д.).

Затруднения выявлялись по субъективным оценкам. Чтобы сделать результаты исследования более объективизированными, были использованы следующие приемы:

- анонимности заполнения анкет и информирование о цели исследования, направленного на дальнейшее совершенствование деятельности на институциональном и муниципальных уровнях;
- анкетирование проходило с использованием электронных форм;
- анкета содержала такие варианты ответов, которые бы не вызывали негативной реакции учителей, а предполагали бы свободный выбор собственного отношения.

В анкетировании приняли участие 202 учителя школ г. Белгорода

1) **Организационно-методические затруднения** подразумевали трудности в использовании педагогических технологий, умении сопоставить требования ФГОС с целями конкретного урока, понимании смысла и назначения Концепций модернизации содержания и технологий преподавания предметных областей, участии в сетевом взаимодействии, а также в оценивании знаний учащихся.

В профессиональных сообществах на регулярной основе участие принимает 49,1% учителей, довольно часто 37,7%, эпизодически - 12,7% , не участвуют – 0,5 %. Отношение к конкурсному движению в целом позитивное (более 62,3%), участвуют сами 21,6%

опрошенных учителей, в тоже время, при общем позитивном отношении, не участвуют и не планируют 39,8%.

По рейтинговому принципу были обработаны ответы на вопросы об образовательных технологиях, вызывающих наибольшие затруднения.

Среди педагогических технологий наибольшие затруднения вызвали кейс-технологии (52,8 %), технология «перевернутый класс» (44,3%). Средний уровень сложности вызвали технология развития критического мышления (22,7%), проектная технология (23,9%), технология уровневой дифференциации (19,0%). Как технологии, вызывающие более низкий уровень затруднений, опрашиваемые оценили игровые технологии (4,9%).

Таким образом, анализ данных показал больше всего проблем связано с реализацией *практико-ориентированного обучения, методов, обеспечивающих высокую степень самостоятельности обучающихся, т.е. моделированием ситуаций, когда теоретические знания необходимо применить на практике, продемонстрировать значимость знаний для решения лично значимых задач.*

Недостаточное умение сопоставить требования ФГОС с целями конкретного урока по отметили 49,2% учителей общеобразовательных учреждений города (в 2017 г. 61,8 %).

По вопросу информированности и понимания назначения концепций модернизации содержания и технологий преподавания предметных областей большая часть педагогов, считают, что они хорошо ориентируются в концепциях (46,7%) или имеют представление об их назначении (14,1%), но более 39% отметили, что испытывают трудности в понимании их практического применения.

Затруднения в процессе оценки знаний определялись по следующим параметрам: оценивание устных ответов; письменных работ; оценка учащихся, работающих в малых группах; оценка метапредметных знаний и навыков. Наименьшие трудности традиционно вызывает оценка знаний на основе письменных работ. Объективное оценивание устных ответов для учителя происходит несколько сложнее, чем различных самостоятельных и контрольных работ.

В связи со сложностью деятельности по формированию метапредметных результатов, наибольшую трудность вызывает оценивание уровня их сформированности (69,4%), а также оценка учащихся, работающих в малых группах (53,8%).

2. Информационно-технологические затруднения исследовались на примере трудностей с использованием ресурсов Интернет и интерактивной доски на уроках.

Анализ показал, что наименьшие сложности вызывает использование информационных ресурсов Интернет, учителя осведомлены о существующих образовательных платформах, но регулярно используют их лишь 46%.

Затруднения, связанные с применением интерактивной доски, испытывают около 69%. Но связаны они, по мнению опрошенных, в большей мере с отсутствием доски, проблемами её технической оснащённости, чем с несформированностью базовых ИКТ-компетентностей.

3. Психолого-педагогические затруднения исследовались на примере трудностей при работе с подростками и разрешения конфликтов между учащимися.

Затруднения при работе с подростками отмечают 35,4 % респондентов. Но в большей мере они свойственны молодым специалистам (до 48,0%).

Затруднения в части разрешения конфликтов между учащимися отмечают 42,2 % учителей, прежде всего – это молодые педагоги.

4. Затруднения в части формирования метапредметных результатов и организации внеурочной деятельности.

По результатам опроса, затруднения в процессе формирования УУД свойственны 39,2% (в 2017 г. - 42,9%) опрошенных.

Менее половины опрошенных (46,8 %) отметили, что не испытывают трудности в использовании различных видов деятельности. Среди видов внеурочной деятельности наибольшие затруднения у учителей вызывает учебно-исследовательская и ценностно-формирующая деятельность 22,1 % и 21,8 % (в 2017 году - 24,9 и 24,2% соответственно).

При этом участие педагогов в работе профессиональных сообществ, творческих групп, ММО и пр.) снижает уровень профессиональных затруднений.

5. Затруднения при организации воспитательной работы

Учителя отмечают, что у них меньше всего проблем с определением содержательного направления воспитательной работы и ее целевыми установками, а больше всего проблем с выбором адекватных задачам и современным детям форм работы.

82,3% педагогов отметили, что при проектировании уроков учитывают его воспитательные возможности.

Анкетирование учителей по профессиональным затруднениям педагогических работников позволяет сделать следующие **выводы**.

По результатам анкетирования можно выделить общие профессиональные затруднения, которые заключаются:

1) в неумении интерпретировать результаты достижений обучающихся на уроке и во внеурочной деятельности;

2) в организации и сопровождении учебно-исследовательской и ценностно-формирующей деятельности;

3) в практической реализации положений предметных концепций;

4) в оценке уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения основной образовательной программы;

5) в применении диагностических методов оценки развития различных сторон личности обучающихся (определение уровня достижения личностных результатов обучающихся);

6) в использовании методов воспитательной работы, соответствующих особенностям современных детей, и форм, которые могут вызвать их интерес;

7) среди методических затруднений преобладают те, которые ориентированы на формирование практических навыков и связаны с использованием кейс-технологий, практико-ориентированных заданий, что препятствует формированию у обучающихся понимания личностного смысла обучения и жизненной значимости знаний;

8) фактором снижения профессиональных затруднений является активное участие учителей в работе профессиональных сообществ, а также в конкурсах профессионального мастерства, в целом в конкурсном движении;

Наиболее уверенно в реализации требований ФГОС чувствовали себя опрошенные, являющиеся педагогами общеобразовательных учреждений, работающих в статусе пилотных площадок введения ФГОС общего образования и региональных инновационных площадок.

Трудности испытывали педагоги школ, работающих в сложных социальных контекстах, а также учителя недавно открытых общеобразовательных учреждений.

Проведенное анкетирование позволяет сформулировать ряд **практических рекомендаций**, которые одобрены членами Методического совета и внесены в решение Методического совета от 15 апреля 2019 г.

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. внести изменения в планы научно-методической работы, обеспечив поддержку профессионального развития педагогов в межкурсовой период (тематические семинары, практикумы, мастер-классы, практикумы и т.д.) с учетом необходимости устранения наиболее типичных затруднений педагогических работников (в частности, реализация требований ФГОС в ходе конструирования и проведения конкретных учебных занятий; развитие психолого-педагогических умений работы с подростками, овладение современными методами организации воспитательной работы; технологии разрешения конфликтов и т.д.).

1.2. Обеспечить разработку и применение для повышения профессиональной компетенции индивидуальных образовательных маршрутов.

1.3. Обеспечить участие педагогов в научно-методических мероприятиях, проводимых на муниципальном уровне.

1.4. Использовать опыт ОУ №№ 10,22,32,50, работающих в статусе апробационных площадок введения ФГОС общего образования.

2. Руководителям ОУ №№ 17,21,27, а также ОУ №№6:

2.1. При организации работы по восполнению профессиональных дефицитов педагогов использовать практико-ориентированные формы работы;

2.2. Использовать ресурсы обмена опытом с учреждениями, имеющими позитивную практику работы с кадрами, в форме «методических десантов».

3. Учителям общеобразовательных учреждений:

3.1. Использовать ресурсы дистанционных технологий для повышения профессиональной компетентности педагогов в соответствии с индивидуальными запросами;

3.2. Для повышения практико-ориентированного характера математического образования шире использовать методические рекомендации, разработанные рабочими группами муниципального проекта «Создание муниципальной модели непрерывного математического образования обучающихся общеобразовательных организаций города Белгорода» и одобренные Методическим советом (протокол от 01.06.2018 г.)

4. МБУ НМИЦ:

3.1. Отделу организационно-методической работы:

3.1.1 скорректировать планы проведения научно-методических мероприятий, в том числе в рамках работы ММО, с учетом выявленных потребностей и дефицитов (в частности в области практической реализации Концепций обновления содержания и технологий преподавания предметных областей);

3.1.2. обеспечить организационную и мотивационную поддержку участия педагогических и руководящих работников в конкурсах профессионального мастерства;

3.1.3. разработать методические рекомендации по разработке индивидуальных образовательных маршрутов в общеобразовательных учреждениях;

3.1.4. разработать план работы («дорожную карту») по организации деятельности по преодолению педагогами выявленных затруднений.

3.2. Отделу методического сопровождения дополнительного образования и воспитательной работы

1.4. организовать работу по распространению инновационных практик воспитательной работы (ОУ №№3,45,15);

3.3. при формировании муниципального портфеля проектов на 2020 год рассмотреть возможность разработки проекта, направленного на совершенствование форм и методов воспитательной работы и повышении квалификации педагогов в области применения современных воспитательных технологий.