

**Протокол заседания рабочей группы по проведению
промежуточного мониторинга
показателей системы обеспечения профессионального
развития педагогических работников**

Дата: 08.07. 2021 г.

Присутствовали: Журавлев А.С., директор МБУ НМИЦ, Ивлиева Е.В., заместитель директора МБУ НМИЦ, Гудов Д., заместитель начальника отдела развития образования и сопровождения одаренных детей, Иванищенко З.И., начальник отдела воспитательной и организационно-массовой работы, Марцыновская Н.А., главный специалист отдела кадровой и правовой работы управления образования администрации г. Белгорода

Повестка дня

1.О результатах анализа промежуточного мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников и эффективности реализуемых мер.

2. Об определении ответственных за проведение мониторинга показателей.

Слушали:

Ивлиеву Е.В., которая напомнила, что в соответствии с приказом МБУ НМИЦ от 23 июня 2021 г №51 «О проведении промежуточного мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников», в целях обеспечения контроля за выполнением программы мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников муниципальных образовательных организаций, утвержденной приказом управления образования администрации г. Белгорода от 16 июня 2021г. № 789, а также анализа эффективности реализуемых мер в период с 24 июня по 1 июля 2021 г. специалистами МБУ НМИЦ и управления образования администрации г. Белгорода (по согласованию) был проведен промежуточный мониторинг показателей.

Обратила внимание, что в соответствии с распределением полномочий за реализацию организационно-методического сопровождения данного мониторинга отвечает МБУ НМИЦ.

По показателю **«Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на муниципальном уровне, от общего количества педагогов»** установлено, что в 1 полугодии 2021 года муниципальными диагностиками профессиональных дефицитов было охвачено 1623 педагога общеобразовательных учреждения и учреждений дополнительного образования (**32,1 %** всех педагогических работников), в том числе 37, 7% педагогов общеобразовательных учреждений. В мониторинге приняли участие 78% молодых педагогов общеобразовательных учреждений со стажем работы от 1 года до 5 лет.

Отметила, что сравнительный анализ дефицитов по группам в сравнении с результатами 2019 г. говорит о положительной динамике по многим направлениям.

Педагоги более уверенно чувствуют себя при реализации ФГОС общего образования, при использовании цифровых образовательных технологий. Сохраняются проблемы при организации работы с детьми с ОВЗ, оценке метапредметных результатов освоения программ.

Слушали:

Гудова Д.С., заместителя начальника отдела развития образования и сопровождения одаренных детей, который проинформировал, что анализ результатов мониторинга профессиональных дефицитов и рекомендации, сделанные на его основе, направлены в образовательные учреждения для использования в работе. Подчеркнул, что педагоги включены в систему диагностики профессиональных компетенций регионального и всероссийского уровней.

Сообщил, что показатель **«Доля педагогических работников, принявших участие в научно-методических мероприятиях муниципального уровня»** по итогам первого полугодия составляет **66,5%**. Часть мероприятий проходила в дистанционном формате. Обратил внимание, что при подсчете возникают объективные трудности, т.к. один человек может участвовать в нескольких мероприятиях. Отметил необходимость постоянного мониторинга участников всех мероприятий, проводимых на муниципальном уровне. Сообщил, что включение педагогов в мероприятия муниципального уровня продолжится во втором полугодии 2021 г.

Показатель **«Количество методических объединений /профессиональных сообществ педагогов»** на протяжении трех лет остается стабильным - 53 ММО.

Показатель **«Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества (методические объединения, профессиональные сообщества), от общего числа педагогов» составил» 52,7%**. Наблюдается положительная динамика. В 2019 году он составлял – 50,3 %, 2020 – 51,7 %. Обратил внимание, что этот показатель не учитывает городские творческие группы, которые являются частью профессионального сообщества. Предложил внести изменения в методику расчета.

Выступила:

Иванищенко З.И., она предложила поддержать, так как члены творческих групп – это актив педагогов, ведущих результативную методическую работу.

Слушали:

Ивлиеву Е.В., заместителя директора МБУ НМИЦ, проинформировавшую членов рабочей группы о том, что промежуточный мониторинг по показателям **«Наличие нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность методических объединений/профессиональных сообществ»**, **«Наличие нормативно-правовых актов муниципального уровня по поддержке молодых педагогов»**, **«Наличие нормативно-правовых актов по методической поддержке системы наставничества муниципального уровня»** показал, что нормативная база сформирована, в неё вносятся изменения в соответствии с реальной ситуацией.

Показатель **«Доля молодых педагогов ОУ, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов ОУ»** составил 49, 2% молодых педагогов общеобразовательных учреждений. Обратила внимание, что такой мониторинг должен постоянно вестись не только в отношении учителей, но и педагогов – специалистов (дефектологов, логопедов, психологов и т.д.).

Гудов Д.С., обратил внимание на то, что проведенный опрос молодых педагогов общеобразовательных школ (участвовал 391 человек) показал, что более

70 % педагогов со стажем работы от года до 5 лет получают поддержку от наставников. Остальные педагоги сообщили, что им оказываются иные формы методической помощи (консультирование, включение в Школу молодых учителей, городские Школы педагогов-специалистов и т.д.).

Ивлиева Е.В. отметила, что работу по поддержке молодых специалистов можно считать эффективной. Об этом говорит и стабильное количество молодых специалистов, работающих в образовательных организациях, и их успехи в конкурсном движении (как личные, так и воспитанников).

Марцыновская Н.А., главный специалист отдела правовой и кадровой работы управления образования администрации г. Белгорода, уточнила, что по показателю **«Доля педагогов, имеющих стаж работы до 5 лет, от общего количества педагогов»** есть позитивная динамика: процент составил 24,5%, а в 2019 г. он был 22,9% , в 2018 г. – 23%).

Этому во многом способствует система поддержки, действующая в отношении молодых педагогов.

Ивлиева Е.В. добавила, что по показателю **«Количество программ/планов наставничества, реализуемых в общеобразовательных учреждениях»** мониторинг производился в феврале 2021 г. Он показал, что в 93 % общеобразовательных учреждений реализуются более 100 планов (программ) наставничества. В систему наставничества включен 101 педагог-наставник и 249 молодых педагогов, преимущественно это учителя. Но данные будут нуждаться в актуализации на 1 сентября 2021 года.

Слушали:

Марцыновскую Н.А., которая сообщила, что показатель **«Обеспеченность педагогическими кадрами образовательных организаций» г. Белгорода** составила 98,3%, **«Доля педагогических работников общеобразовательных учреждений, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета»** - 100% .

Выступила Иванищенко З.И., отметившая, что дополнительно была собрана контекстная информация, связанная с профессиональным развитием педагогов:

- **Доля педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в дистанционном формате и с применением электронного обучения** составила в 2020 г. 27, 4 % относительно педагогов ОУ. Это педагоги обучавшиеся в учреждениях ДПО (сверх ОГАОУ ДПО «БелИРО», в том числе за пределами города Белгорода), а в первом полугодии 2021 года 5, 8 % педагогов общеобразовательных учреждений .

В 2020 году процент педагогических работников, использовавших дистанционный формат, объясняется популярностью ресурса в период коронавируса, а также тем, что данный вид обучения позволяет удовлетворить индивидуальные образовательные запросы педагогов

Рабочая группа решила:

1. Принять к сведению результаты промежуточного мониторинга промежуточного мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

2. В целом оценить реализуемые меры по поддержке функционирования системы обеспечения профессионального развития педагогов как эффективные, однако усилить контроль и проработать мероприятия по:

2.1. Устранению выявленных профессиональных дефицитов: Гудову Д.С. разработать в срок до 01.09.2021 г. план мероприятий («дорожную карту») по преодолению выявленных дефицитов;

2.2. Проведению диагностики профессиональных затруднений педагогов дошкольных образовательных учреждений до 15.10.2021 г. (Сотник Н. И.);

2.3. Актуализации информации по показателям, нуждающимся в корректировке в связи с началом учебного года.

3. Поддержать предложения Гудова Д.С. и при расчете показателя «Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества (методические объединения, профессиональные сообщества), от общего числа педагогов» учитывать членов рабочих (творческих, проблемных) групп, созданных по приказу управления образования администрации г. Белгорода и МБУ НМИЦ.

4. Отделу развития образования и сопровождения одаренных детей (Сотник Н.И.), отделу воспитательной и организационно-массовой работы (Иванищенко З.И.), отделу сопровождения детей с ОВЗ (Орехова О.О.), отделу профилактической и социально-педагогической работы (Ермакова Ю.А.):

4.1. Назначить специалистов, ответственных за мониторинг показателей программы мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников муниципальных образовательных учреждений (далее – Программы) (приложение 1).

4.2. Обеспечить контроль за реализацией мероприятий, направленных на организацию деятельности системы поддержки профессионального развития педагогов, с учетом анализа результатов промежуточного мониторинга показателей Программы (приложение 2).

4.3. Провести мониторинг показателей Программы за 2021 год в срок до 01.01.2022 г.


5. Заместителю директора МБУ НМИЦ Ивлиевой Е.В. подготовить проекты приказов, закрепляющих решение рабочей группы до 01.08.2021 г.

**Председатель рабочей группы,
директор МБУ НМИЦ**



А.С.Журавлев

**Секретарь,
заместитель начальника отдела
развития образования и сопровождения
одаренных детей**



Д.С. Гудов

| № п/п | Критерий | Показатель | Единица измерения | Источник данных/метод сбора и обработки информации | Ответственные |
|-------|---|--|-----------------------------------|--|--|
| 1 | Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/ предметных компетенций | Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на муниципальном уровне, от общего количества педагогов | Процент | Формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм, метод математической обработки данных | Ивлиева Е.В. Сотник Н.И. Иванищенко З.И. Орехова О.О. Серкова Ю.А. |
| 2 | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | Доля педагогических работников, принявших участие в научно-методических мероприятиях муниципального уровня | Процент | Формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм, метод математической обработки данных | Сотник Н.И. Иванищенко З.И. Орехова О.О. Серкова Ю.А. |
| | | Наличие нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность методических объединений/ профессиональных сообществ | Наличие нормативно-правового акта | Система электронного документооборота, сайт УО, метод контент-анализа | Гудов Д.С. |
| 3 | Осуществление методической поддержки молодых педагогов/ реализация системы наставничества | Наличие нормативно-правовых актов муниципального уровня по поддержке молодых педагогов | Наличие нормативно-правового акта | Система электронного документооборота, сайт УО, метод контент-анализа | Ивлиева Е.В. |
| | | Наличие нормативно-правовых актов по методической поддержке системы наставничества муниципального уровня | Наличие нормативно-правового акта | Система электронного документооборота, сайт УО, метод контент-анализа | Ивлиева Е.В. |
| | | Количество | Количество | Результаты | Ивлиева Е.В. |

| | | | | | |
|----|--|--|-----------------|--|--|
| | | программ/планов наставничества, реализуемых в общеобразовательных учреждениях | программ/планов | институционального статистического мониторинга, метод статистического анализа | |
| | | Доля молодых педагогов ОУ, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов ОУ | Процент | Результаты институционального мониторинга, метод статистического анализа | Пацека И.М., Гудов Д.С. Сотник Н.И. Иванищенко З.И. Орехова О.О. Серкова Ю.А. |
| 4 | Реализация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ) на муниципальном уровне | Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества (методические объединения, профессиональные сообщества), от общего числа педагогов | Процент | Формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц, метод статистического анализа | Сотник Н.И., |
| | | Количество методических объединений /профессиональных сообществ педагогов | Количество | Система электронного документооборота, сайт УО, формализованный сбор данных, метод статистического анализа | Гудов Д.С. |
| 5. | Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях г. Белгорода | Обеспеченность педагогическими кадрами образовательных организаций г. Белгорода | Процент | Результаты институционального мониторинга, формализованный сбор статистических данных, метод статистического анализа | Марцыновская Н.А. (по согласованию) |
| | | Доля педагогов, имеющих стаж работы до 5 лет, от общего количества педагогов | Процент | ОО1 сбор статистических данных, метод статистического анализа | Марцыновская Н.А. (по согласованию) |
| | | Доля педагогических работников общеобразовательных учреждений, имеющих образование, | Процент | Результаты институционального мониторинга, данные ИСОУ «Виртуальная школа», | Марцыновская Н.А. (по согласованию) |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | соответствующее профилю преподаваемого предмета | | формализованный сбор статистических данных, метод статистического анализа | |
|--|--|--|--|--|--|

Приложение 2

Результаты промежуточного мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников муниципальных образовательных учреждений

Рассмотрены на заседании рабочей группы МБУ НМИЦ г. Белгорода 08 июля 2021 г.

| № п/п | Критерий | Показатель | Единица измерения | 1 полугодие 2021 г | Источник данных/метод сбора и обработки информации | Примечание | Ответственные |
|-------|---|--|-----------------------------------|--------------------|--|---|---|
| 1 | Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций | Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов на муниципальном уровне, от общего количества педагогов | Процент | 32,1 % | Формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм, метод математической обработки данных | 391 молодой педагог ОУ, 210 учителей ОУ, 102 педагога УДО | Ивлиева Е.В. Гудов Д.С. |
| 2 | Повышение профессионального мастерства педагогических работников | Доля педагогических работников, принявших участие в научно-методических мероприятиях муниципального уровня | Процент | 66,5% | Формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм, метод математической обработки данных | Включение педагогов в мероприятия муниципального уровня продолжится во втором полугодии 2021 г. | . Сотник Н.И. Гудов Д.С. Иванищенко З.И |
| | | Наличие нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность методических | Наличие нормативно-правового акта | Имеется | Система электронного документооборота, сайт УО, метод контент-анализа | Приказ от 02.02.2021 г. № 119 « Об организации деятельности | Гудов Д.С. |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|---|------------------------------------|
| 3 | <p>Осуществление методической поддержки молодых педагогов/реализация системы наставничества</p> | <p>объединений/ профессиональных сообществ</p> | <p>Наличие нормативно-правового акта</p> | <p>Имеется</p> | <p>Система электронного документооборота, сайт УО, метод контент-анализа</p> | <p>муниципальных методических объединений в 2020-2021 учебном году»</p> | <p>Ивлиева Е.В. Гудов Д.С.</p> |
| | <p>Наличие нормативно-правовых актов муниципального уровня по поддержке молодых педагогов</p> | <p>Наличие нормативно-правового акта</p> | <p>Имеется</p> | <p>Система электронного документооборота, сайт УО, метод контент-анализа</p> | <p>Приказ управления образования администрации г. Белгорода от 29 января 2021 г. №101 «Об организации поддержки молодых педагогов образовательных организаций г. Белгорода»</p> | <p>Ивлиева Е.В.</p> | |
| | <p>Наличие нормативно-правовых актов по методической поддержке системы наставничества муниципального уровня</p> | <p>Наличие нормативно-правового акта</p> | <p>Имеется</p> | <p>Система электронного документооборота, сайт УО, метод контент-анализа</p> | <p>Положение о городской Школе наставников (утверждено приказом МБУ «Научно-методический информационный центр» г. Белгорода от 22 июля 2020 г. №59)</p> | <p>Ивлиева Е.В.</p> | |
| | <p>Количество программ/планов наставничества,</p> | <p>Количество программ/планов</p> | <p>111</p> | <p>Результаты институционального мониторинга,</p> | <p>Информация на февраль 2021. Учитываются</p> | <p>Ивлиева Е.В.</p> | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|------------|--------|--|--|---------------------------|
| | | реализуемых в общеобразовательных учреждениях | | | метод статистического анализа | планы, программы разработанные наставниками в ОУ Статистическая составляющая показателя будет нуждаться в актуализации на начало нового 2021-2022 уч.года | |
| | | Доля молодых педагогов ОУ, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов ОУ | Процент | 49,8 % | Результаты институционального мониторинга, метод статистического анализа | Наблюдается позитивная. Учитываются только мероприятия муниципального уровня/проводимые по инициативе УО и МБУ НМИЦ | Пацка И.М., Гудов Д.С. |
| 4 | Реализация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ) на муниципальном уровне | Доля педагогов, включенных в сетевые сообщества (методические объединения, профессиональные сообщества), от общего числа педагогов | Процент | 52,7% | Система электронного документооборота, сайт УО, формализованный сбор данных, метод статистического анализа | Положительная динамика. 2019 – 50,3 %, 2020 – 51,7 %). | Гудов Д.С. |
| | | Количество методических | Количество | 53 | Система электронного документооборота, сайт | Показатель стабилен: | Гудов Д.С. |

| | | | | | | | |
|----|--|--|----------------|--|---|------------------------------------|--|
| 5. | <p>Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях г. Белгорода</p> | <p>объединений /профессиональных сообществ педагогов</p> | <p>Процент</p> | <p>98,3%</p> | <p>УО, формализованный сбор данных, метод статистического анализа</p> | <p>Кол-во ММО 2019: – 53, – 53</p> | <p>Марцыновская Н.А. (по согласованию)</p> |
| | <p>Обеспеченность педагогическими кадрами образовательных организаций г. Белгорода</p> | <p>Процент</p> | <p>24,5%</p> | <p>ООИ</p> | <p>Результаты институционального мониторинга, формализованный сбор статистических данных, метод статистического анализа</p> | <p>Данные на 2021</p> | <p>Марцыновская Н.А. (по согласованию)</p> |
| | <p>Доля педагогов, имеющих стаж работы до 5 лет, от общего количества педагогов</p> | <p>Процент</p> | <p>100%</p> | <p>Результаты институционального мониторинга, данные ИСОУ «Виртуальная школа», формализованный сбор статистических данных, метод статистического анализа</p> | <p>Положительная динамика (22,9% в 2019 г) (Сравниваются данные на октябрь 2019, октябрь 2020 г., нуждаются в актуализации в октябре 2021 г.)</p> | | <p>Марцыновская Н.А. (по согласованию)</p> |
| | <p>Доля педагогических работников общеобразовательных учреждений, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета</p> | <p>Процент</p> | | | | | |

Дополнительные контекстные данные

| | Критерий | Показатель | 2020 | 2021/ 1 полугодие | Примечание | Ответственные |
|----|--|--|--|---|--|-------------------------------|
| 1. | По развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования | Доля педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам в дистанционном формате и с применением электронного обучения | 27, 4 % педагогов ОУ (в учреждениях ДПО сверх ОГАОУ ДПО «БелиРО», в. в т.ч. за пределами Белгорода | 5, 8 % педагогов общеобразовательных учреждений | В 2020 г. процент педагогических работников, использовавших дистанционный формат, объясняется популярностью ресурса в период коронавируса, а также тем, что данный вид обучения позволяет удовлетворить индивидуальные образовательные запросы педагогов | Ивлиева Е.В. Кулешова В.В. |
| 2. | По осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности | Доля педагогических работников, прошедших программу переподготовки по образовательным программам педагогической направленности от общего количества педагогических работников образовательных организаций города | 27 педагогов по направлению «Педагогический работник» 11 по направлению «Менеджмент» | 10 педагогов по направлению «Педагогический работник» | Учитывались только педагоги, прошедшие обучение на базе ОГАОУ ДПО «БелиРО» | Кулешова В.В. |