

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА БЕЛГОРОДА
МБУ «Научно-методический информационный центр»**

**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС ТЕХНОЛОГИЙ КАК СРЕДСТВА
РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕ РЕЧИ»**

**Заведующий МАДОУ д/с №66 Н.В. Купина
Учитель-логопед Л.В. Конорева**

Белгород,
2021

Содержание

Информация об опыте.....	3
Технология опыта.....	9
Результативность опыта.....	18
Библиографический список.....	21
Приложения к опыту.....	23

РАЗДЕЛ 1.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОПЫТЕ

Условия возникновения и становления опыта

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 66 «Центр развития ребенка «Теремок» г. Белгорода располагается по адресу: г. Белгород, ул. Губкина, д.18.

Деятельность ДООУ направлена на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств; формирование предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность; сохранение и укрепление здоровья дошкольников, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья.

Развивающая среда в МАДОУ д/с № 66, созданная в соответствии с ФГОС ДО, санитарными правилами и программными требованиями, способствует благополучному пребыванию детей и их разностороннему развитию.

Становление педагогического опыта осуществлялось в группах компенсирующей и комбинированной направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи в период с 2018 по 2021 год.

Работая в тесном контакте с учителями начальных классов МАНОУ «Шуховский лицей» г. Белгорода в рамках проблемы преемственности, выяснилось, что у детей с речевой патологией чаще всего выявляется недостаточный словарный запас, бедная диалогическая и монологическая речь. Наблюдения авторов за детьми, имеющими общее нарушения речи показывают, что данная категория детей испытывает серьёзные трудности в овладении связной речью, Это проявляется в неспособности ребенка составить распространенное предложение, грамотно и доступно сформулировать вопрос, построить ответ, неспособность составить сюжетный или описательный рассказ на предложенную тему, пересказать текст.

Развитие связной речи - одно из важных условий успешного обучения ребенка в школе. Обладая хорошо развитой связной речью, обучающийся может давать развернутые ответы на сложные вопросы школьной программы, последовательно и логично излагать свои мысли и суждения, воспроизводить содержание текстов из учебников, произведений художественной литературы.

Для выявления уровня развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи был проведен мониторинг. С помощью диагностических заданий определён уровень развития диалогической речи детей в ситуации общения, уровень выявления полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения, уровень выявления навыка составления рассказа-рассуждения на основе проблемной ситуации, события, соответствующих умозаключений, выводов. Для этого использовались методики Н. И. Левшина

«Изучение диалогической речи детей дошкольного возраста», методика обследования связной речи по В.П. Глухову, методика обследования связной речи по О.С. Ушаковой.

По результатам мониторинга выявлены следующие показатели по уровням развития связной речи у дошкольников с нарушениями речи (таблица 1):

Таблица 1

Уровни развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий этап)

Уровни	2019 – 2020 уч. г., %
Высокий	0
Средний	37
Низкий	63

Данный факт и результаты диагностики послужили обобщению педагогического опыта и выявили необходимость повышения уровня развития связной речи с использованием кейс-технологии у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Актуальность опыта

В современном мире в деятельности людей нет такой области, где не употреблялась бы речь, она нужна везде, и особенно, на этапе обучения.

Легко и незаметно для себя ребенок входит в окружающий его мир общения. При помощи речи малыш может выразить свои мысли, желания, требования.

Исследователи отмечают, что с 5-6 лет ребенок начинает интенсивно овладевать монологической речью, так как к этому времени завершается процесс фонематического развития речи, и дети в основном усваивают морфологический, грамматический и синтаксический строй родного языка (А.Н. Гвоздев, (1961) Г.А. Фомичева, (1977).

Однако, полноценное овладение детьми навыками монологической речи возможно только в условиях целенаправленного обучения.

Особое внимание в формировании связной речи необходимо уделять при проведении коррекционной работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи.

Общее недоразвитие речи (ОНР) - это несформированность звуковой и смысловой сторон речи, выражающаяся в грубом или остаточном недоразвитии лексико-грамматических, фонетико-фонематических процессов и связной речи, при сохранном интеллекте и слухе.

При обследовании состояния связной речи у детей с общим недоразвитием речи часто выявляются многочисленные ошибки в грамматическом оформлении речевого высказывания. Чем больше его объем, тем чаще встречаются разнообразные ошибки.

У всех детей с ОНР всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя речи. Одним из факторов, который препятствует полноценному обучению детей, является недостаточный уровень развития их связной (монологической и диалогической) речи.

В современной ДОО актуальным направлением является поиск эффективных педагогических технологий, обладающих новым содержанием, оригинальными подходами, направленными на развитие личности воспитанников. ФГОС ДО диктует нам использование активных образовательных методов и принципов личностно-ориентированного образования.

Одной из перспективных технологий, с нашей точки зрения, является кейс-технология, в основе которой лежит системно-деятельностный и компетентностный подход. Актуальны кейсы и в работе с детьми, имеющими общее недоразвитие речи. Использование кейс – технологии с дошкольниками с ОНР, даёт возможность сформировать стратегию принятия решения, с помощью которой ребёнок в будущем сможет преодолеть самостоятельно возникшие разной сложности жизненные ситуации, выразить свои мысли и желания.

В дошкольном образовании использование кейс - технологии является безусловной инновацией, так как требует серьезной адаптации к условиям специфики дошкольного образования.

Содержание коррекционно-развивающей работы с детьми с ОНР по развитию связной речи с применением интерактивных технологий (кейс-технологий) недостаточно полно и подробно представлено в методической литературе, изданной на данном этапе развития коррекционной педагогики. Этим обусловлена **актуальность** проблемы коррекции недостатков развития связной речи у детей с ОНР с применением интерактивных технологий (кейс-технологий) на научно-методическом уровне.

Наряду с этим становится явным **противоречие** между необходимостью использования кейс технологий как средства развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и недостаточной технологической проработкой этого процесса в условиях дошкольного образования.

Ведущая педагогическая идея опыта

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в использовании кейс технологий как средства развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Длительность работы над опытом

Хронология опыта охватывает временной период: сентябрь 2018 г. – май 2021 г. Работа включала несколько этапов:

I этап – констатирующий – сентябрь 2018 года -май 2019 г.

II этап – формирующий – сентябрь 2019 г. – апрель 2021 г.

III этап – контрольный – май 2021 г.

Констатирующий этап включал мероприятия по выявлению непосредственно проблемы, анализ психолого-педагогической и специальной литературы, сбор диагностического материала и выявление уровней развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР; проводилась работа по разработке кейсов в работе по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

На формирующем этапе авторами опыта проводилась работа по апробации кейсов в работе по развитию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

На контрольном этапе проводилась повторная диагностика, которая доказала эффективность выбранной методики для решения обозначенной педагогической проблемы.

Диапазон опыта

Педагогами был разработан перспективный план по организации работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР по развитию связной речи с применением кейсов. Тематика кейсов соответствует лексическим темам и распределена на периоды обучения.

Работа по развитию связной речи с применением кейсов строилась пошагово: составление рассказа – описания по фото-кейсу; составление рассказа - рассуждения по фото – кейсу; составление рассказа – доказательства по фото- кейсу; ведение диалога с использованием кейс-диспута.

Представленный опыт работы актуален для педагогов, родителей (законных представителей), детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая база опыта

Особенности развития связной речи изучали **Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин** и другие ученые. По определению С.Л. Рубинштейна связная речь – это такая речь, которую можно понять исходя из собственного предметного содержания.

В исследованиях, приуроченных к развитию связной речи, **М.М. Кони́на, О.И. Соловьевой, Л.А. Пенъевской, Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой** и др. отмечается, что способность говорить связно развивается у детей только при сфокусированном и систематичном руководстве педагога и благодаря систематической образовательной деятельности.

Р.Е. Левина впервые дала научное объяснение неспособности к развитию, которое является общим недоразвитием речи. Исследованием данной проблемы занималась команда научных сотрудников в Научно-исследовательском институте специального образования и реабилитации Академии педагогических наук СССР (**Г.И. Заренкова, Г.А. Каша, Н.Никашин, Л.Ф. Спи́рова, Т.Б. Филичева, Г.А. Чиркин, А.В. Ястребова и др.**) В 1950-х и 1960-х гг. XX век.

Такие ученые как **Р.М. Боскис, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина** обозначают, что у детей с ОНР слаба как речь, так и взаимосвязанные с ней

психические функции, такие как внимательность, восприятие, представления о пространстве, координация, моторика, память и мышление [6, с. 38].

«Изучения **В.К. Воробьева, С.Н. Шаховской** и др. также предполагают,

что независимая связная речь детей с недостающим уровнем развития речи небезупречна по своей структурно-семантической организации.

У таких детей слабо развита способность вступать в диалог и в правильной очередности изъяслять свои мысли. Они имеют существенные трудности при программировании операторов, при синтезе отдельных элементов в одно целое и при выборе материала для конечной цели. Встречаются паузы, пропуски отдельных семантических связей с трудностями при программировании содержания развернутых предложений» [22, с. 13].

«**Л.Н. Ефименкова** предприняла попытку систематизации приемов работы для развития речи у детей, поделив всю коррекционную работу на три этапа. На каждом этапе осуществляется работа по развитию словаря, фразовой речи и ее выходу в связную речь. Формирование связной речи – главная задача третьего этапа. С понятия о слове и о связи слов в предложении и начинается работа. Автор предлагает обучать детей сначала подробному, затем выборочному и творческому пересказу. Любому виду пересказа предшествует анализ текста. Завершается работа над связной речью обучением составлению рассказа на основе личного опыта» [14, с. 33].

В.П. Глухов предложил систему обучения рассказыванию детей в несколько этапов, предполагающих усвоение детьми навыками монолога в надлежащих формах: воссоздание прослушанного высказываний по наглядному восприятию, составление рассказа-описания, рассказывание с элементами творчества [17, с. 56].

Т.А. Ткаченко, работающая над развитием связной речи, предложила применять такие «инструменты», как визуализация и моделирование языкового плана. Упражнения, которые она разработала, сформированы в соответствии с возрастающей сложностью, с постепенным уменьшением видимости и «уменьшением» плана выражения. Поэтому указывается следующая последовательность работы: рассказ визуального действия (демонстрация); рассказывать истории, применяя фланелеграф; пересказ истории по серии повествовательных образов; рассказ о сюжете картины. [26, с. 61].

В комплексном развитии речи у детей с ОНР, развитие связной речи является самой главной задачей. Организация образования детей с недоразвитием речи включает в себя формирование планирования личного высказывания, самостоятельной ориентации самого себя в обстановке речевой ситуации и самостоятельного выбора содержания их высказывания.

В ходе обобщения опыта использовалась следующая теоретическая терминология:

Диалог это подготовленный или не подготовленный разговор собеседников. Для него свойственны простые, часто неполные предложения, своеобразный порядок слов. В диалоге обширно применяются внеязыковые паралингвистические средства: мимика, жест, общая ситуация эмоциональный настрой и др., которые совместно с репликами собеседников формируют дополнительные условия для продолжения беседы.

Монолог – связное, логически последовательное высказывание, протекающее относительно долго во времени, не рассчитанное на немедленную реакцию слушателей. Она имеет несравненно более сложное строение, выражает идею одного человека, которая неведома слушателям. По этой причине утверждение содержит более полную формулировку информации, оно более развернуто. В монологе нужны внутренняя подготовка, наиболее продолжительное обдумывание высказывания, концентрация мысли на основном. Тут также значимы неречевые средства (жесты, мимика), способность говорить эмоционально, активно, ясно, но они занимают подчиненное место.

Рассказ – это самостоятельное развернутое изложение ребенком определенного содержания. В методике традиционно термином «рассказ» принято обозначать самостоятельно созданные детьми монологи разного типа (описание, повествование, рассуждение или контаминация). Здесь допускается (с лингвистической точки зрения) терминологическая неточность, поскольку рассказом мы можем назвать только повествование.

Описание – это словесное изображение предмета, явления, события. В описании перечисляются и раскрываются основные признаки выбранного предмета. Цель – представить читателю текста образ, который легко вообразить в красках. Важны единство времени и места проявления признаков.

Рассуждение – это логическое изложение материала в форме доказательства. В рассуждении содержится объяснение какого-либо факта, аргументируется определенная точка зрения, раскрываются причинно-следственные связи и отношения. В рассуждении обязательны две смысловые части: первая – то, что объясняется или доказывается; вторая – само объяснение или доказательство.

Диспут – это публичный спор на научные, культурологические, литературные, философские и другие общественно важные темы. Слово диспут произошло от лат. disputare – рассуждать, обсуждать, спорить.

«**Кейс-технология**» в переводе с английского как понятие «case» означает:

1 - описание конкретной практической ситуации, методический прием обучения по принципу «от типичных ситуаций, примеров – к правилу, а не наоборот», предполагает активный метод обучения, основанный на рассмотрении конкретных (реальных) ситуаций из практики будущей деятельности обучающихся, т.е. использование методики ситуационного обучения «case – study»;

2 – набор специально разработанных учебно-методических материалов на различных носителях (печатных, аудио-, видео- и электронные материалы), выдаваемых учащимся (студентам) для самостоятельной работы.

Новизна опыта

Новизна опыта заключается в том, что в данной работе представлен практический материал по использованию кейс технологий как средства развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

РАЗДЕЛ II. ТЕХНОЛОГИЯ ОПИСАНИЯ ОПЫТА

Цели и задачи педагогической деятельности

Целью педагогической деятельности является использование кейс технологий как средства развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

1. выявить уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
2. разработать и апробировать кейсы в работе по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
3. представить практические материалы, дающие возможность реализовать эффективную работу в этом направлении.

Работа над опытом проходила в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На первом (констатирующем) этапе были определены критерии, показатели и соответствующие диагностические методики, выявлены уровни развития связной речи дошкольников с ОНР, сделаны анализы полученных данных. Также было разработано содержание разных видов кейсов, планирование деятельности в соответствии с лексическими темами в работе по развитию связной речи детей старшего возраста с ОНР.

На втором (формирующем) этапе была организована коррекционно-развивающая работа в группах компенсирующей направленности для детей с общим недоразвитием речи с применением кейсов.

Завершающим (контрольным) этапом нашей работы стало проведение контрольного среза, в ходе которого была выявлена динамика уровня развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР, проведены сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов и анализ полученных результатов.

Организация учебно-воспитательного процесса

Цель этапа – определить исходные показатели уровня развития связной речи у старших дошкольников.

Задачи этапа:

1) отобрать диагностические методики, направленные на выявление уровней развития связной речи у старших дошкольников;

2) провести диагностику и проанализировать полученные результаты.

Педагогическая работа строилась по трем блокам: работа с родителями, работа с педагогами, работа с дошкольниками.

В процессе диагностической работы педагогами использовались методики Н. И. Левшина, В.П. Глухова, Е.Б. Струниной, О.С. Ушаковой (*Приложение 2*) целью которых является – выявление уровней развития

связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (таблица 1)

Таблица 1 – Диагностическая карта

№	Диагностическая методика	Показатель диагностической методики
1.	Методика Н. И. Левшина «Изучения диалогической речи детей дошкольного возраста»	Уровень диалогической речи детей в ситуации общения.
2	Методика обследования связной речи по В.П. Глухову	Уровень выявления полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.
3	Методика обследования связной речи по О.С. Ушаковой	Определение уровня развития речи – рассуждения, выявления навыка составления рассказа-рассуждения на основе проблемной ситуации, события, соответствующих умозаключений, выводов.

По результатам диагностики «Изучение диалогической речи» по методике Н. И. Левшина высокий уровень развития диалогической речи в ситуации общения не выявлен ни у одного ребенка (0%), 30 воспитанников (77 %) имеет средний уровень, 9 детей (23%) имеет низкий уровень.

Наблюдения за общением воспитателя и детей, так же общение детей между собой показали, что дети среднего уровня умеют слушать и понимать суть разговора, но в общении инициативу не проявляют, в своей речи формы речевого этикета используют редко. Ответы на вопросы односложные, часто переключаются и рассказывают о других более интересных событиях. Реплики несут мало информации, важные детали опускаются. Дети, имеющий низкий уровень развития диалогической речи, в общении с педагогом были неактивны и малоразговорчивы, не могли грамотно выстраивать предложения, не использовали речевой этикет.

По итогам обследования связной речи по методике В.П. Глухова было выявлено, что у детей высокий уровень сформированности навыка составлять описательный рассказ об игрушке отсутствует (0%), средний уровень имеют 10 детей (26 %). У воспитанников отмечались нерезко

выраженные нарушения связности, отдельные недостатки в построении фразы, недостаточно информативное высказывание, нарушение нормативного порядка слов, ошибки в употреблении словоформ, нарушена связь слов в предложении.

29 дошкольников (74%) имеют низкий уровень. Дети данной категории при составлении рассказа-описания ограничивались простым перечислением признаков и свойств игрушки, не связностью слов, не завершенностью рассказа.

Диагностическая методика по О.С. Ушаковой позволила проанализировать у детей старшего дошкольного возраста с ОНР уровень развития навыка составления рассказа – рассуждения.

Высокого уровня развития навыка составления рассказа – рассуждения не выявлено ни у одного ребенка.

Средний уровень показали 3 дошкольника (8%). Рассуждение детей частично раскрывает тему, приводится 2–3 логичных аргумента, основанных на очевидных и хорошо знакомых связях. Структура рассуждения неполная, представленная только доказательной частью, чаще отсутствует вывод. Большинство предложений носят простой характер, распространенные сложноподчиненные предложения практически отсутствуют. В рассуждении используется союз «потому что», но не в составе сложноподчиненного предложения. При составлении рассуждения ребенок пользуется помощью взрослого.

У 31 воспитанников (92 %) обнаружен низкий уровень. Тема рассуждения детьми не раскрыта, главная мысль не прослеживается. Рассуждение представляет собой ответ на вопрос «Почему?», опускается союз «потому что». Содержание рассуждения представлено 1–2 аргументами, которые не всегда отражают логику и существенные связи. При построении предложений не используются вводно-модальные и сложноподчинительные союзы. Отмечаются грубые ошибки в грамматическом оформлении предложения: пропуск предлогов, союзов, неправильное согласование прилагательных и существительных. Вспомогательные вопросы взрослого не оказывают влияния на содержание и структурное оформление.

Результаты выявления уровней развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий этап)

Уровень	Количество детей	%
Высокий	0	%
Средний	15	37 %
Низкий	24	63 %

Полученные результаты способствовали разработке разных видов кейсов и технологию их использования в работе по формированию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Содержание образования

Цель основного этапа – разработка и апробация кейсов в работе по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Задачи второго этапа:

- 1) разработать различные виды кейсов, направленные на развитие связной речи у старших дошкольников с ОНР;
- 2) апробировать технологию использования кейсов в работе по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР;
- 3) представить практические материалы, дающие возможность реализовать эффективную работу в этом направлении.

В ходе работы педагогами был разработан перспективный план по организации работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР по развитию связной речи с применением кейсов.

Тематика кейсов соответствовала лексическим темам и была распределена на периоды обучения. (Приложение № 3)

Работа по развитию связной речи с применением кейсов строилась пошагово: (Приложение 4)

1. составление рассказа – описания по фото-кейсу;
2. составление рассказа - рассуждения по фото – кейсу;
3. составление рассказа – доказательства по фото- кейсу;
4. ведение диалога с использованием кейс-диспута.

При обучении детей рассказыванию, мы опирались на принцип «От простого к сложному». Так как рассказ - описание является наиболее простой формой связной речи, то наша работа по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР началась с формирования навыка описания предметов и явлений представленных на фото-кейсах.

Описание - это изображение какого - то явления, либо действительности или предмета путем перечисления основных признаков. Ребенок должен увидеть описываемый предмет, объект или явление, запечатлеть его в своем сознании, а затем выразить его в развернутом высказывании.

Одной из коммуникативных задач рассказа-описания является создание словесного образа объекта, предмета или явления. Детям было предложено перечислить объекты, предметы или явления, представленные на фото-кейсе, а затем описать изображенную ситуацию. Если обучающиеся испытывали затруднения при описании предмета, объекта или явления, то педагог задавал наводящие вопросы: «Что изображено на картине?», « В какое время года происходит событие?», « Что делают дети?» и т.д.

Вначале у детей формировалось умение составлять простые и сложные предложения с прямым порядком слов, с использованием прилагательных и глаголов настоящего времени, глагольных форм одновременного действия, с составными именными сказуемыми. Затем, после составления подробного рассказа – описания педагог ставил перед детьми проблему, содержащуюся в данном фото-кейсе. На этом этапе работы педагог сам формулировал проблему, задавал наводящие вопросы, подводил детей к правильному выбору и помогал обобщить материал и сделать выводы.

Лексическая тема «Игрушки».

Составление рассказа-описания по фото-кейсу «Уронили мишку на пол...»

Цель: формирование навыка описания предметов, явлений, представленных на фото-кейсе.

Методы и приемы: создание проблемной ситуации, показ фотографии, обсуждение.

Материалы и оборудование: мольберт, фото (иллюстрация) ситуации.

Ход:

Вводная часть.

Логопед: Ребята, сегодня, зайдя в одну из групп в нашем детском саду, я увидела лежащую на полу игрушку. Мне очень захотелось её сфотографировать и показать вам. Посмотрите на эту фотографию и скажите что на ней изображено.

Предполагаемые ответы детей:

«Игрушка лежит на полу». «Кто-то потерял мишку, он ждет хозяина» и др.

Основная часть.

Логопед: Как вы думаете, почему мишка лежит на полу?

Что у мишки с лапой? Как вы думаете, почему так могло произойти?

Предполагаемые ответы детей:

«Мишку кто-то бросил»; «У мишки оторвана лапа, ему больно» и др.

После того, как высказались все дети, логопед зачитывал текст к фото-кейсу:

«В детском саду было много игрушек. Все дети играли в разные игрушки. Но два мальчика не могли поделить игрушечного мишку и тянули его в разные стороны. Когда игрушка упала на пол, все увидели, что у мишки оторвалась лапа. Мальчики заплакали. Как помочь ребятам?».

Предполагаемые ответы детей :

«Нужно купить новую игрушку». «Надо починить мишку и помирить мальчиков» и др.

Логопед подводит детей к единому решению: «Нужно пришить оторванную лапу мишке, а мальчикам сказать, что так делать нельзя, нужно делиться игрушками друг с другом».

Логопед: «А как бы вы поступили в данной ситуации?»,

«Что нужно делать, чтобы такой ситуации не возникало?».

Предполагаемые ответы детей :

«Я вместе с мамой пришила бы лапу мишке». «Нельзя ломать игрушки, надо их беречь». «Сломанные игрушки мы чиним вместе с папой» и др.

Заключительная часть:

В конце работы над фото-кейсом детям представляется фото- картинка с изображением красивого отремонтированного игрушечного мишки.

На протяжении всей работы по обучению детей составлению рассказа-описания педагог развивал умение отвечать на вопрос полным предложением, правильно согласовывать части речи.

Далее проводилась работа по формированию у детей с ОНР умений составлять рассказ - рассуждение по фото-кейсу.

Рассуждение — ряд мыслей, суждений, умозаключений на какую-нибудь тему, изложенных в логически последовательной форме.

В рассказе-рассуждении выделяют следующие части: **тезис** - мысль, нуждающаяся в доказательстве; **аргументы** — факты, примеры, высказывания, доказывающие или опровергающие тезис; **вывод** — общий итог, заключение по поводу тезиса.

Цель рассказа-рассуждения заключается в исследовании предмета, объекта или явления, в раскрытии их внутренних признаков и обосновании их взаимосвязи.

На данном этапе работы механизм работы был таков: детям предлагалось сначала описать ситуацию, а затем перейти к рассуждению. Педагог представлял детям фото и зачитывал текст к данному кейсу. Затем предлагалось дошкольникам самостоятельно выдвинуть проблему. Побуждая детей к рассуждению, задавались наводящие вопросы: «Как вы считаете, почему так могло произойти?», «Какие могли быть причины?», «Что делать в данной ситуации?», «Как помочь?» и т. д. Приведем пример рассказа-рассуждения фото-кейса «Чистый город».

Лексическая тема «Моя страна. Мой город».

Составление рассказа-рассуждения по фото-кейсу «Чистый город».

Цель: исследование сущностных свойств, предметов и явлений, обоснование их взаимосвязи; формирование умения детей составлять распространенные и сложные предложения с глаголами разных видов форм, с обстоятельствами причины, следствия, цели, с причастными и деепричастными оборотами.

Методы и приемы: создание проблемной ситуации, показ фотографии, обсуждение.

Материалы и оборудование: мольберт, фото (иллюстрация) ситуации.

Ход:

Вводная часть: логопед зачитывает детям отрывок из стихотворения

*Как мы любим тебя, милый город,
Ты нам мил, как отец родной, дорог!*

***Ты для нас, словно солнца свет,
Лучше города просто нет!!!***

Логопед: Ребята все мы с вами очень любим наш город Белгород. В нём очень уютно и красиво! А вот посмотрите, что увидела моя знакомая девочка Катя, когда поехала вместе с мамой на прогулку по городу.

Предполагаемые ответы детей: «На картинке дома, дорога. На дороге стоят машины. Еще на дороге куча мусора. Машины не могут ехать из-за мусора». «Здесь изображена улица в городе. На улице лежит много мусора. Люди отворачиваются от мусора». «Я вижу город. Люди идут по делам. На улице много мусора. Наверное, он выпал из грузовой машины. Теперь лежит на улице. Надо его убрать» и др.

Далее логопед зачитывал историю к фото-кейсу:

«Катя с мамой в выходной день отправились на прогулку по городу. Во время прогулки Катя увидела посреди улицы большую гору мусора. Катя очень удивилась. Чему удивилась Катя?».

Предполагаемые ответы детей: «Я думаю, Катя удивилась тому, что мусор лежал на улице» и др.

Логопед: «А почему Катя удивилась горе мусору посреди улицы? Разве такого не может быть?»

Предполагаемые ответы детей: «Такого не может быть, мусор должен быть в мусорных баках». «Конечно, не может быть! Мусор все должны кидать не на улицу, а в мусорных баках». «Такое может быть, если все кидали мусор на улицу» и др.

Логопед: «Как нужно поступать жителям городов, чтобы такого не произошло?».

Предполагаемые ответы детей: «Чтобы в городе было чисто, дома мусор надо выбрасывать в мусоропровод. А на улице в мусорные баки» и др.

Заключительная часть: В конце работы над фото-кейсом детям предоставляется фото - картинка с изображением чистого города.

На третьем этапе работы с фото-кейсами у детей формировалось умение составлять рассказ-доказательство.

Доказательство — вид словесных методов, при котором высказывающийся оправдывает фактами какое-либо высказанное им предположение или суждение. Рассказ-доказательство является одной из форм рассказа-рассуждения. При составлении рассказа-доказательства тезис и аргументы должны быть выражены в ясной форме, приводимые доводы не должны противоречить друг другу, в ходе доказательства недопустима подмена тезиса, приводимые аргументы и их истинность должны быть неоспоримыми (например: «Если неосторожно обращаться со спичками, играть с ними, то может случиться пожар»).

На этом этапе работы мы формировали у детей умение составлять распространенные и сложные предложения с использованием союзов «для того, чтобы», «потому что». Работа начиналась с предоставления детям

фото и зачитывания текста к данному кейсу. Педагог предлагал детям самостоятельно определить проблему, побуждал детей к рассуждению, задавая наводящие вопросы: «Почему вы считаете, что поступить надо именно так, а не иначе?», «А что может произойти, если поступить по другому, или вообще ничего не делать?»

Лексическая тема «Моя семья».

Составление рассказа-доказательства по фото-кейсу «Обидели маму».

Цель: Учить детей составлять рассказ-доказательство по предложенным фото-кейсам; формировать умение детей составлять распространенные и сложные предложения с использованием сложных подчинительных союзов «потому что», «для того, чтобы».

Материалы и оборудование: мольберт, фото (иллюстрация) ситуации.

Ход:

Вводная часть: Логопед зачитывает детям отрывок из стихотворения

"Я маму мою обидел"

*Я маму мою обидел,
Теперь никогда-никогда
Из дому вместе не выйдем,
Не сходим с ней никуда.
Она в окно не помашет,
И я ей не помашу,
Она ничего не расскажет,
И я ей не расскажу..*

.(Э. Мошковская)

Основная часть:

Логопед: Ребята, вы прослушали стихотворение, а сейчас посмотрите на эту фотографию и скажите что на ней изображено.

Предполагаемые ответы детей: «На картинке изображена тетя. Она чем-то расстроена, ее наверно обидели. Она грустит, голова ее опущена». «Тетя на картинке о чем-то думает. Голова ее опущена на руки. По-моему она на кого-то обиделась или расстроилась» и др.

Далее логопед зачитывал историю к фото-кейсу:

«Даша и Паша играли у себя в комнате. Они разбросали по всей комнате игрушки. Мама попросила их навести порядок, потому что пора собираться гулять на улицу. Даша и Паша сказали, что им сейчас некогда, они заняты игрой и не хотят убирать игрушки. Мама ушла в свою комнату. Когда Даша и Паша захотели гулять, они пришли к маме в комнату и увидели, что мама сидит, тихо опустив голову, она расстроена. Почему мама расстроилась?»

Предполагаемые ответы детей: «Я думаю, мама расстроилась, потому что дети ее не послушали, они не убрали игрушки и не пошли гулять, когда она им сказала».

Принятие единого решения: «Мама была расстроена поведением детей. Они ее не послушали».

Заключительная часть:

Логопед: «Что же теперь делать Даше и Паше?», «Как им помириться с мамой?». (Ответы детей).

Далее логопед задает вопрос, который побуждает детей к доказательству своего мнения: «**А почему нельзя так поступать?**».

Предполагаемые ответы детей: «Мама обиделась на своих детей. Они не захотели ее слушаться. Они плохо себя вели. Дети должны извиниться перед мамой. Тогда она снова станет веселой. Нужно всегда слушаться маму, чтобы она не обижалась» и др.

В конце работы над фото-кейсом детям предоставляется фото - картинка с изображением веселой мамы.

На всех этапах работы с фото-кейсами действия педагога и детей регулировались технологической картой.

Диспут – это публичный спор на научные, культурологические, литературные, философские и другие общественно важные темы. Слово диспут произошло от лат. disputare – **рассуждать, обсуждать, спорить**. В работе с детьми старшего дошкольного возраста по развитию связной речи с ОНР педагоги применяли технологию кейс-диспут с целью развития у воспитанников навыка аргументированно отстаивать свое мнение, вести конструктивный диалог, анализировать, видеть ситуацию с разных сторон. На этом этапе работы у детей формировалось умение употреблять языковые средства, для связи смысловых частей, используя слова «во-первых», «во-вторых», «в-третьих», «следовательно», «таким образом», «значит». Для этого создавались различные ситуации.

Примеры:

- в групповой комнате «неожиданно» появляется гость — попугай. Чтобы педагог разрешил его оставить, необходимо привести как можно больше аргументов. На детские аргументы взрослый отвечает контраргументами;
- решить спор Незнайки со Знайкой, доказать, например, что страус не животное, а птица. Педагогом использовались картинки, где представлены основные признаки птицы: клюв, крылья, перья, как она питается, как высиживает птенцов;
- игры «Почемучка». Сначала дети задают вопросы педагогу. Он отвечает на них, используя союз «потому что», слова «так как», «в связи с этим». Затем взрослый задает вопросы детям.

Приведем пример кейс- диспута «Может дождь не виноват?»

Цель: учить детей аргументированно отстаивать свое мнение; развивать способность вести конструктивный диалог; умение составлять распространенные и сложные предложения с использованием слов, «во-первых», «во-вторых», «в-третьих», «следовательно», «таким образом», «значит».

Материалы и оборудование: изображение грустной и весёлой тучки; иллюстрации хороших и плохих действий дождя, шапочка адвоката и

шапочка прокурора, магнитофон, аудиозапись песни Д.Тухманова «Виноватая тучка».

Ход:

Вводная часть. Логопед предлагает детям послушать аудиозапись песни Д.Тухманова «Виноватая тучка».

Логопед: Ребята, как вы считаете, действительно ли тучка была виновата?

Предполагаемые ответы детей: Да, тучка виновата, потому что когда идет дождь это плохо. Тучка замочила Барбоса. Когда идет дождь, то нельзя выходить гулять.

Момент проблемного включения детей.

Логопед: « Предлагаю вам поиграть в игру «Прокурор и адвокат». Для этого вам необходимо разбиться на две команды. Ваша задача привести как можно больше аргументов в защиту кого-нибудь или чего-нибудь».

Предполагаемые ответы детей: « Я обвиняю дождь за то, что он, во-первых, холодный, во- вторых, мокрый, в – третьих, не дает гулять. Я встаю на защиту дождя, так как он дает жизнь, смывает пыль с растений, по лужам весело скакать» и т. д.

Принятие общего решения.

Логопед помогает детям прийти к общему мнению. « Мы с вами предъявили много аргументов в защиту и в обвинение дождя. (Педагог перечисляет аргументы высказанные детьми, используя слова доказательства «во- первых», «во- вторых», «в- третьих»...). Таким образом, никогда не огорчайтесь по пустякам, всегда ищите в любом явлении положительные примеры.

Для педагогов и родителей были созданы консультации, разработаны рекомендации (*Приложение 9*).

РАЗДЕЛ III РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОПЫТА

На контрольном этапе было проведено повторное обследование детей с целью выявления уровней сформированности связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи посредством использования кейс технологии. В процессе диагностической работы педагогами использовались: методика Н. И. Левшина «Изучения диалогической речи детей дошкольного возраста», методика обследования связной речи по В.П. Глухову, методика обследования связной речи по О.С. Ушаковой.

По результатам диагностики «Изучение диалогической речи» по методике Н. И. Левшина высокий уровень развития диалогической речи в ситуации общения выявлен у 20 детей (51%) . Дети данного уровня активны в общении, умеют слушать и понимать суть разговора, грамотно строят общение, легко находят контакт в общении, умеют грамотно и последовательно излагать свои мысли, используют в речи формы этикета.

19 воспитанников (49%) имеют средний уровень. Дети данного уровня умеют слушать и понимать суть разговора, но в общении инициативу не проявляют, в своей речи формы речевого этикета используют редко. Низкий уровень не отмечен ни у одного ребенка.

По итогам обследования связной речи по методике В.П. Глухова было выявлено, что 10 детей (26%), имеют высокий уровень сформированности навыка составления описательного рассказа об игрушке. Дошкольники отражают в рассказе-описании все основные признаки предмета указывают на его функции или назначение, соблюдают логическую последовательность в описании признаков предмета. Средний уровень имеют 27 ребенка (69%). Рассказ-описание, составленный детьми, достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Низкий уровень отмечен у двух детей (5%). Воспитанники в описании предмета не отображают многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-описания.

Диагностическая методика по О.С. Ушаковой позволила проанализировать у детей старшего дошкольного возраста с ОНР уровень развития навыка составления рассказа – рассуждения.

Высокий уровень сформированности навыка составления рассказа – рассуждения выявлен у 8 дошкольников (21 %). Рассуждение выстроено логично, прослеживается главная мысль, представленная тезисом и подбором аргументов. Тема полностью раскрыта. Структура рассуждения представлена полностью, тремя частями: тезис – доказательство – вывод. Лексико-грамматическое оформление рассуждения отвечает правилам: используются различные средства связи, вводно-модальные («во-первых», «во-вторых» и другие) и сложноподчинительные союзы («потому что», «так как»). Рассуждение составлено самостоятельно.

Средний уровень выявлен у 27 воспитанников (69%). Рассуждение частично раскрывает тему, приводится 2–3 логичных аргумента, основанных на очевидных и хорошо знакомых связях. Структура рассуждения неполная, представленная только доказательной частью, чаще отсутствует вывод. Большинство предложений носят простой характер, распространенные сложноподчиненные предложения практически отсутствуют. В рассуждении используется союз «потому что», но не в составе сложноподчиненного предложения. При составлении рассуждения пользуются помощью взрослого.

Низкий уровень выявлен у 4 детей (10%). Тема рассуждения не раскрыта, главная мысль не прослеживается. Рассуждение представляет собой ответ на вопрос «Почему?», начинающийся с союза «потому что». Содержание рассуждения представлено 1–2 аргументами, которые не всегда отражают логику и существенные связи. Отмечаются грубые ошибки в грамматическом оформлении предложения: пропуск предлогов, союзов,

неправильное согласование прилагательных и существительных. Рассуждение строиться по вспомогательным вопросам взрослого.

Таблица 1

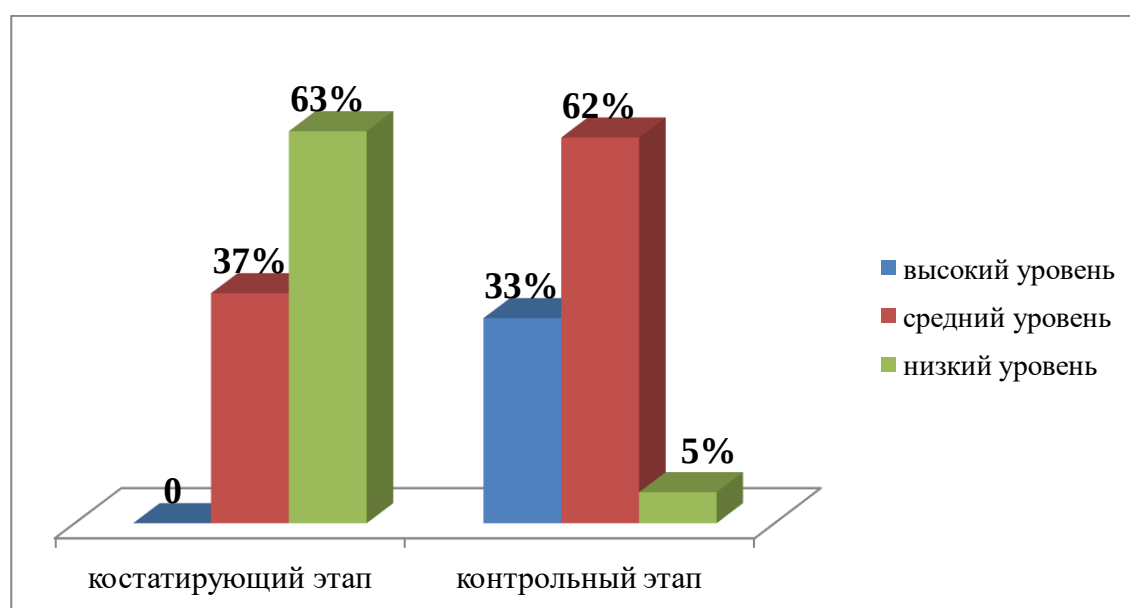
Уровни развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (контрольный этап)

Уровень	Количество детей	%
Высокий	13	33
Средний	24	62
Низкий	2	5

По итогам сравнительных данных (Гистограмма 1), мы видим, что количество детей с высоким уровнем выросло на 33 %; количество детей со средним уровнем – на 25 %; количество детей с низким уровнем развития снизилось на 58%

Гистограмма 1

Уровни развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий и контрольный этап)



Таким образом, можно сделать вывод о том, что после разработки и апробации различных видов кейсов наметилась положительная динамика повышения уровней развития связной речи у старших дошкольников с ОНР

Сопоставляя данные начального и конечного этапов, можно сказать: выдвинутое представление о том, что эффективность процесса повышения

уровней развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР будет возможно, если:

- учитывать особенности развития связной речи у детей с ОНР, уровень ее развития, симптоматику и механизмы;
- разработать содержание разных видов кейсов в соответствии лексических тем для применения в работе по развитию связной речи у старших дошкольников с ОНР;
- организовать на основе индивидуально-дифференцированного подхода коррекционно-развивающую работу с применением кейсов.

Отмечено, что дети гораздо больше стали активны в общении, умеют слушать и понимать суть разговора, грамотно строят общение, легко находят контакт, умеют грамотно и последовательно излагать свои мысли, используют в речи формы этикета.

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что целенаправленная коррекционная работа способствует развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Положительная динамика развития связной речи убедительно доказала эффективность использования кейс технологий как средства развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахутина Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса / Т.В. Ахутина. - М.: Просвещение 1989 - 234 с.
2. Безрукова О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. М.:Каисс 2008 - 134 с.5
3. Бородич А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. -М.: Просвещение, 2004 - 288 с.6.
4. Валуева Я.В. Развитие связной речи дошкольников с ОНР использованием методических приемов / Я.В. Валуева // Логопед. – 2014 - № 1 - С. 102-112.7
5. Воробьева В.К. Особенности связной речи дошкольников с моторной алалией / В.К. Воробьева // Нарушения речи и голоса у детей. - М.:Просвещение, 2015 - 234 с.9
6. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. - М.: Просвещение, 2006 - 234 с. 10
7. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. - М.: АРКТИ, 2012- 14 с.
8. Глухов В.П. Формирование связной монологической речи у детей с ОНР в процессе обучения пересказу / В.П. Глухов // Дефектология. - 2009- № 1 - С. 69-76.

9. Грибова О.Е. К проблеме анализа коммуникации у детей с речевой патологией / О.Е. Грибова // Дефектология. - 2015 - № 6 - С. 715
10. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (дети с общим недоразвитием речи) / Л.Н. Ефименкова. - М.: Просвещение, 1985. 357 с.
11. Жукова И.С. Преодоление общего недоразвития у дошкольников / И.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. - М.: Просвещение 1990 - 345 с.
12. Лурия А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. - М.: Просвещение, 2011 - 235 с.
13. Коноваленко В.В. Формирование связной речи, развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые методы и приемы / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. - М.: «ГНОМ и Д», 2013 - 48 с.
14. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. - М.: Просвещение, 2014 - с. 98-100.
15. Сохин Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя детского сада / Ф.А. Сохин. - М. Просвещение 2006 – 224 с.
16. Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. - М. : Просвещение 2013 - 154 с.
17. Филичева Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи: учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. - М.: Гном-Пресс 2009 - 80 с. 54
18. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи дошкольного возраста: практическое пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. - М. : Айрис-пресс, 2014 - 365 с.
19. Якубинский, Л. П. О диалогической речи: избр. работы. Язык и его функционирование [Текст] / Л. П. Якубинский. – М.: Наука, – 1986. – 58 с.

Приложение