

**Муниципальное бюджетное учреждение
«Научно – методический информационный центр» г. Белгорода**

ТЕМА: «Формирование исследовательской компетенции обучающихся на уроках истории и обществознания по средствам использования технологии проблемного обучения»

Автор опыта:
Солопова Марина Николаевна
учитель истории и обществознания,
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная
школы №36»
г. Белгорода

БЕЛГОРОД 2021

Содержание

Раздел I. Информация об опыте.....	3
Раздел II.Технология опыта.....	9
Раздел III. Результативность.....	15
Библиографический список.....	19
Приложение к опыту.....	20

Раздел I. Информация об опыте.

Условия возникновения и становления опыта

В МБОУ СОШ № 36 города Белгорода, автор работает с 2013г. Одним из направлений работы педагогического коллектива является работа по формированию у обучающихся интереса к исследовательской деятельности, развитию умений и навыков исследовательской культуры. В последние годы, в педагогической среде получает развитие идея построения учебного процесса на основе исследовательско - поисковой деятельности. Многие новаторы считают, что развитие исследовательской культуры способствует формированию учащихся творческих и мыслительных способностей, что приведет к более эффективному развитию универсальных учебных действий. Данная проблема приобретает особую актуальность в связи с внедрением стандартов второго поколения.

Идея опыта возникла в 2015-2016 учебном году, когда автор, начала преподавать в параллели 5-х и 7-х классов. Началом работы по теме опыта стал системный анализ по следующим направлениям:

- выявление уровня обученности учащихся 5-7-х классов по истории и обществознанию;
- анализ контрольных работ по предмету;
- анализ результатов участия учащихся в олимпиадах, творческих конкурсах, проектах исследовательской работе;
- анализ результатов ЕГЭ по истории и обществознанию.

Педагогическая практика показала, что учащимся сложно анализировать информацию, выделять общее и различное, делать логические заключения, что и приводило к низкому качеству знаний по предмету, невысокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников.

В процессработы столкнулась с определенными трудностями.

Во-первых, имея ограниченные возможности использования полученных по истории знаний вне класса, обучающиеся теряют интерес к ее изучению.

Во-вторых, при использовании традиционной методики с ее идеей максимальной помощи детям в процессе обучения происходит снижение уровня самостоятельности учеников.

Таким образом, возникает конфликт между целями учения и стилем преподавания, который мешает развитию способности ребенка учиться. Изучение уровня сформированности компетенции учащихся 5-7х классов в 2016 году показало, что низкий уровень имеют 62% учащихся, средний – 29%, высокий – 9% (**Приложение 1**). Данные факты свидетельствуют о проблемах, которые могут возникнуть у учащихся в процессе дальнейшего обучения.

Для решения данной проблемы необходимо использовать приемы и методы проблемного обучения учащихся, развивать

II. АКТУАЛЬНОСТЬ ОПЫТА

Год от года увеличивается информационный поток в различных областях знаний. Введение ЕГЭ и ОГЭ, как формы итоговой аттестации, требует не только стандартных знаний, но и умений анализировать исторические ситуации, работать с разнообразными источниками, формулировать и аргументировать свою позицию. Анализ выполнения учащимися заданий второй части ЕГЭ по истории выявило серьезную проблему, характерную для современного этапа развития системы образования. Учителям приходится сталкиваться с фрагментарностью мировосприятия современных школьников. Иногда этот феномен называют «клиповым мышлением», при котором «окружающий мир превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов, частей, осколков информации». Школьникам, имеющим такое мышление, крайне трудно систематизировать большое количество единиц информации.

Для формирования учебно - исследовательской культуры школьников на уроках и во внеурочной деятельности нельзя не обратить внимание на ряд **противоречий**, решение которых позволит прийти к педагогическим условиям по формированию учебно - исследовательской культуры школьников:

- между потребностью общества в специалистах, готовых к выполнению высокотехнологичной профессиональной деятельности и невысоким уровнем ориентации выпускников общеобразовательных учреждений на исследование в будущей профессии

- между требованиями ГОС к уровню подготовки выпускников, и традиционными формами и приемами обучения;

- между объективной потребностью в использовании новых технологий для организации учебного процесса и недостаточной проработкой этого процесса в условиях традиционной системы обучения;

- между традиционным подходом к организации и проведению уроков и широкими возможностями использования новых технологий творческой деятельности, позволяющих повысить эффективность преподаваемого предмет.

Таким образом, содержание опыта «Формирование исследовательской культуры обучающихся на уроках истории и обществознания посредством приемов и методов проблемного обучения», поможет преодолеть данные противоречия, будет способствовать развитию самостоятельной деятельности учащихся, развития у них познавательной активности, сформирует навыки исследовательской культуры и поможет социализироваться в современное общество.

III. Новизна опыта

Выявлены организационно-педагогические условия, обеспечивающие успешность развития учебно-исследовательской культуры личности через комбинирование элементов известных методик и технологий;

IV. Ведущая педагогическая идея опыта.

Заключается в создании необходимых условий, содействующих раскрытию творческих возможностей каждого ученика посредством развития навыков проблемного обучения на уроках истории и обществознания в среднем и старшем звене, которые позволяют наиболее эффективно достигать прогнозируемых результатов обучения путём сочетания приёмов и методов проблемного обучения для развития учебно – исследовательской культуры обучающихся в педагогической практике учителя.

V. Длительность работы над опытом.

Первый этап (2016-2018 уч.г.).

Изучение и анализ философской, социологической, педагогической и психологической литературы по проблеме опыта, осмысление теоретических и методологических положений. Накопление и обработка диагностических материалов. Разработка содержания, структуры, критериев и показателей оценки уровня форсированности учебно-исследовательской культуры школьников.

Второй этап (сентябрь 2018- май 2019 уч.г.).

Внедрение системы развития сформированности учебно-исследовательской культуры школьников на уроках истории и обществознания и диагностика ее эффективности.

Третий этап (март 2019 – мая 2020 уч.г.).

Обработка и осмысление полученных в ходе работы данных; систематизация и обобщение результатов; оформление опыта работы.

VI. Диапазон опыта.

Диапазон опыта: обучающиеся общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов - формирование учебно-исследовательской культуры школьников в урочном и внеурочном образовательном пространстве школы.

VII. Теоретическая база опыта.

Теоретическая база опыта опирается на положения ученых, педагогов и психологов. В традиционном педагогическом сознании учебно-исследовательская культура учащихся представлена неоднозначно, как нечто нормативное, заданное как образец, на который нужно равняться. **Ценностный аспект** понятия «учебно-исследовательской культуры» отражен в концепциях «живого знания» (А. Н. Леонтьев), А. Белого, А. Н. Берштейна, В. П. Зинченко. Для исследования **деятельностного аспекта** учебно-исследовательской культуры С. А. Шапоринский, В. В. Давыдов, М.

И. Махмутов, А. А. Смирнов сужают проблему соотношения научного познания и обучения до взаимосвязи учебного и научного исследования. Исследования ряда психологов и педагога: П. Н. Зинченко, Е. Н. Кабановой-Меллер, В.Г., Разумовского, Л. Л. Тимофеевой – показывают, что специальное изучение методов научного познания учащимися и формирование умений и навыков их использования может выработать общий навык научного подхода к решению различных познавательных задач, привести к интеллектуальному развитию учащихся.

Г.В. Макортова в своей работе «Школа исследовательской культуры», рассматривает теоретические вопросы формирования учебно-исследовательской культуры школьников в условиях школы. Для успешной реализации идеи целостности в практике развития исследовательского потенциала школьников, она выделила дидактические принципы и требования к деятельности учителя. Это принцип периодической смены статичного и динамичного этапов в познании-исследовании, принцип периодической смены интенсивной и экстенсивной фаз получения нового знания. Принцип избыточности внешней информации и культурных содержаний, принцип следования интегративному единству эмоционального и когнитивного компонентов познавательной деятельности.

Наиболее рациональными являются методы проблемного обучения, (авторы Л.И. Лернер, И.И. Махмутов. М.Н. Скаткин).

Проблемное обучение - это система развития учащихся в процессе обучения, в основу которой положено использование учебных проблем в преподавании и привлечение школьников к активному участию в решении этих проблем

- **Проблемное обучение** – обучение с большим развивающим потенциалом; обучение, стимулирующее поисковую деятельность обучающихся

- **Проблемное обучение** – обучение на основе использования объективной противоречивости учебного материала и организации педагогом поиска знаний с целью развития творческих качеств личности обучающихся

- **Проблемное обучение** – «это тип развивающего обучения, процесс преподавания и учения, ориентированный на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивых мотивов учения и мыслительных (включая творческие) способностей в ходе усвоения ими научных понятий и способов деятельности, детерминированного системой проблемных ситуаций» (М.И. Махмутов)

Название	Цель	Сущность	Механизм
Проблемное обучение	Развитие познавательной активности,	Последовательное и целенаправленное	Поисковые методы; постановка познавательных задач

	творческой самостоятельности обучающихся	выдвижение перед обучающимися познавательных задач, разрешая которые обучаемые активно усваивают знания	
--	--	--	--

- Способ создания проблемной - ситуации – психическое состояние обучающегося, испытывающего интеллектуальное затруднение, которое направляет его мыслительную деятельность на решение проблемы, т.е. субъект обучения осознал познавательное препятствие и захотел его устранить.

- Условия возникновения проблемной ситуации: познавательная потребность и интеллектуальные возможности

- Проблема – конкретное знание о незнании

- Способ выражения проблемы – познавательные задачи и вопросы (в вопросе условие не приводится, так как подразумевается, что известно говорящему)

- Средство создания проблемной ситуации – проблемная задача, формализованная в текстовых данных

Условия возникновения проблемной ситуации

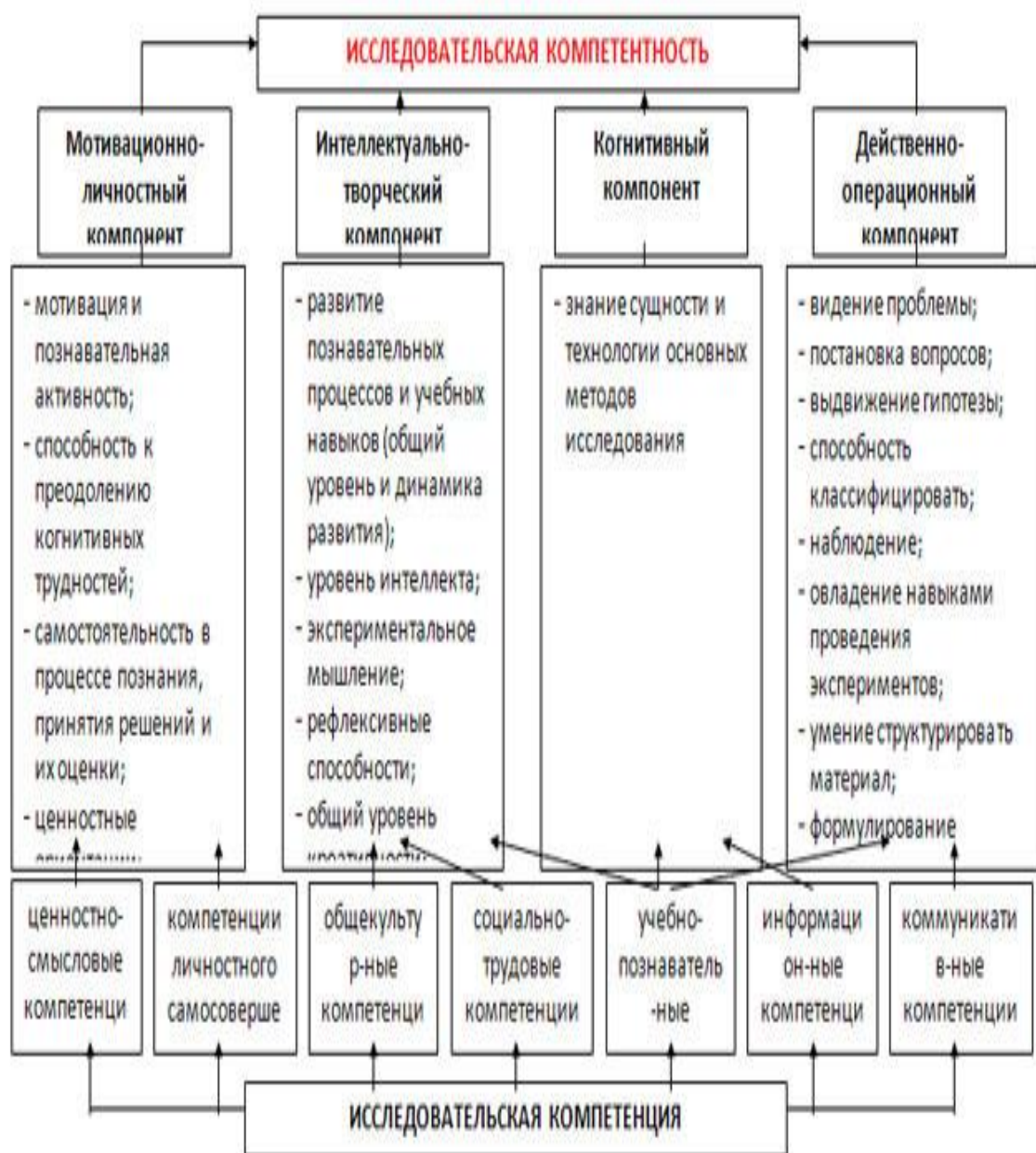
- имеется противоречие между знанием и незнанием (для осмысления чего-либо или освещения каких-либо действий человеку не хватает имеющихся знаний или известных способов действий);

- обнаруживается несоответствие между имеющимися у учащихся знаниями и новыми требованиями (между старыми знаниями и новыми фактами, между знаниями более низкого и более высокого уровня, между житейскими и научными знаниями);

- необходимость использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях;

- имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа;

- имеется противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у обучающихся знаний для его теоретического обоснования



Методы проблемного обучения (по И.Я. Лернеру)

- *метод проблемного изложения*
- *частично-поисковый метод*
- *исследовательский метод*

Уровни проблемности в обучении (по В.А. Крутецкому)

- **Нулевой -традиционный уровень** (учитель ставит проблему, формулирует ее, решает проблему; ученик запоминает решение проблемы);
- **Первый уровень** (учитель ставит проблему, формулирует ее, учащиеся решают проблему);
- **Второй уровень** (учитель ставит проблему, учащиеся формулируют, и решают ее);

▪ **Третий уровень** преподаватель проводит организационные и контролирующие мероприятия, учащиеся осознают, формулируют и решают проблему.

VIII. Технология опыта

Цель опыта –использование проблемных методов обучения с целью формирования исследовательской культуры учащихся на уроках истории и обществознания

Для достижения цели поставлены **следующие задачи**:

1. Систематизация программного материала по критерию – возможности использования проблемного обучения
2. Разработка целостной взаимосвязанной системы приёмов, форм, упражнений при проблемном обучении.
3. Отслеживание эффективности внедрения проблемного обучения в процессе обучения истории.
4. Формирование исторической грамотности на современном уровне.
5. Обработка и анализ результатов.

Используя проблемный метод, я учитываю готовность учащихся каждого класса к восприятию проблемного материала: общий уровень знаний, настроенность на урок, опыт применения проблемного обучения в данном классе.

Для оптимизации проблемного обучения **необходима вариативность**, т. е. выбор такого варианта проблемного подхода к изучению материала, который в наибольшей мере отвечает уровню данного класса. В классе с высоким уровнем мотивации учащихся после изложения факта можно ставить проблемы одну за другой, в классе со слабой мотивацией можно объяснить материал самой и в конце провести опрос проблемного характера.

При объяснении нового материала я использую две формы проблемного обучения - **проблемное изложение и поисковую беседу**.

проблемное изложение		В ходе проблемного изложения на начальном этапе обучения проблему ставит и решает учитель. Не просто излагаю материал, предлагаю алгоритм размышления вместе с обучающимися. Учащиеся следят за логикой рассуждения,	Проблемное изложение можно использовать при изучении истории, 6-х,классов. Спорным, например, остается вопрос: об опричнине Ивана Грозного? Учащимся предлагаются разные точки зрения историков по этому вопросу. Таким образом, приходим к выводу, что вопрос об опричнине Ивана Грозного пока остается открытым.
-----------------------------	--	---	--

		анализом, глубже усваивают материал. Проблемное изложение применяю, когда материал совсем новый и слишком сложный.	
<i>поисковой беседы</i>	5-8 класс	Смысл поисковой беседы в том, чтобы привлечь учащихся к решению выдвигаемых на уроке проблем с помощью подготовленной заранее системы вопросов. Использую эту форму в тех случаях, когда дети обладают необходимыми знаниями для активного участия в решении выдвигаемых проблем. Активизация мыслительной деятельности учащихся достигается: а) созданием проблемных ситуаций путем постановки информационных и проблемных вопросов; б) привлечением дополнительного материала с элементами новизны; в) эмоциональностью изложения и проявления интереса учащихся к учебному материалу с помощью наглядности и ИКТ.	В 5-м классе по теме Древнее Двуречье первоначально происходит изучение карты и сравнение карты Египта и Междуречья, и выдвигаем гипотезу о природе и климате Двуречья. Затем заполняем таблицу природа Двуречья и Египта по основным направлениям. О Египте учащиеся рассказывают самостоятельно, используя ранее полученные знания, а о природе Двуречья зачитывают из учебника. В ходе урока дети “собирают”, слушают информацию, чтобы обоснованно выразить свое мнение доказать или опровергнуть выдвигаемую гипотезу. Итогом работы стала размышление над вопросом «Где лучше жить в Египте или Двуречье.?» Почему?

Метод рассуждающего (показательного) изложения.	5-8	Метод рассуждающего (показательного) изложения. Изложение учебного материала учителем, когда на материале истории данной науки учащимся показывается логика раскрытия учеными сущности понятий. Создав проблемную ситуацию, учитель анализирует фактический материал, делает выводы и обобщения. Следуя за ходом изложения в условиях проблемной ситуации, учащиеся усваивают образец научного поиска в основном путем подражания (без активного участия в формулировке нового понятия).	При изучении темы Александр Третий проблема была сформулирована так: “Почему в историю Александр Третий вошел как политик эпохи контрреформ?” Согласитесь или нет с мнением историков, и приведите доказательства. Проблему рассматривали поэтапно, в ходе работы были определены и вспомнили что такое контрреформы, чем они отличаются от либеральных реформ? Работа продолжается с текстом учебника и постепенно заполняют таблицу. В одной колонке либеральные реформы Александра III, вторая колонка контрреформы Александра 3.
Диалогический метод изложения	9-11	Данный метод представляет собой как бы диалог учителя с учащимися. Это не просто вопросно-ответная форма, а эвристическая беседа. Учитель в созданной им проблемной ситуации сам ставит проблему и решает ее, но с помощью учащихся, т.е. они активно участвуют в	При изучении в 9-х и 11-х классах темы “Холодная война” дается следующее проблемное задание: одни историки (советские) приписывают вину за развязывание “холодной войны” Западу, другие (западные) - СССР, третьи - обеим сторонам. Учащимся предлагается выяснить: кто виноват? Одна группа выступает в роли западных историков, другая - в роли

		постановке проблемы, выдвижении предположений и доказательстве гипотезы. Деятельности учащихся присуще сочетание репродуктивного и частично-поискового методов учения.	советских. Группам выдаются карточки с заданиями и указываются материалы для поиска ответов. Результатом работы становятся выступления групп. Учащиеся приходят к выводу, что виновными являются обе стороны. На дом предлагается также проблемное задание: “Холодная война” продолжается и сегодня. Подберите факты из СМИ, подтверждающие или опровергающие данное утверждение”.
Исследовательский метод.	9-11кл	При исследовательском методе ученик совершает логические операции самостоятельно, раскрывая сущность нового понятия и нового способа действия.	тема «Итоги реформ Петра 1» 11 кл. Одни восхищаются Петром: «Петр – великий государственный деятель, создатель могущественной империи, человек, благодаря которому Россия пошла по пути мировой цивилизации» (В. Татищев) А для других: «Петр – разрушитель русских национальных устоев, а его реформы были «блестящей ошибкой» (М. Щербатов) Давайте попробуем отстоять или опровергнуть данные точки зрения . 1 группа приводят аргументы доказывающую точку зрения В.Татищева а 2 группа аргументы т.з. М. Щербатова.

Методы организации познавательной деятельности учащихся (проблемно-поисковые методы).	5-11	К ним относятся обобщение, соревнование на лучшую шпаргалку, карты знания, соревнование знатоков, метод учебного мозгового штурма, лекция с заранее запланированными ошибками,	в 6-8 классе составить опорный конспект урока, в 5 классе Найдите ошибку в тексте «Природа и занятия египтян» работа с документом
---	------	--	---

Например, на уроке истории в 9 классе «Послевоенное устройство мира. Начало «холодной войны»

После краткой вступительной беседы об итогах Второй мировой войны, учащимся предлагается прочитать речь У.Черчилля: в Фултоне «От Штетина на Балтике до Триеста на Адриатике железная завеса опустилась на континент...», 5 марта 1946г. О какой железной завесе говорил У.Черчилль? Какие проблемы послевоенного устройства он обозначил и был ли прав? – (выслушиваются предположения, формулируется гипотеза-обобщение).

На этапе исследования целесообразно организовать работу учащихся в малых группах, каждый из которых изучает разный материал, что мотивирует следующий этап работы - обмен информацией (на уроке организуется работа в группах с документом «Речь У.Черчилля в Фултоне», фрагментарно, речь разбивается на смысловые части.

Этап обмена информацией в случае дедукции по своему смыслу совпадает с этим же этапом в случае индуктивного исследования.

В ходе последующей беседы, идет обмен информации, учитель помогает вопросами: О какой «полной стратегической концепции» говорит Черчилль? (Безопасность, благосостояние, свобода, прогресс). О каких двух гигантских мародерах говорит? (война и тирания). Какая тревога слышится в речи? (о простом человеке, о крушении цивилизации Европы). О каком последствии войны говорит Черчилль? (о голоде) Что предлагает? (оснащение ООН вооруженными силами) О каких 2-х опасностях миру предупреждает Черчилль? (атомное оружие, права, свободы, тирания) Что необходимо, по мнению Черчилля, для предотвращения войны, повышения

уровня мировой организации? (братское объединение англоговорящих народов). Что особенно опасно для христианской цивилизации? (пятая колонна, коммунизм). и т.д.

Подведение итогов и рефлексия. Оценка малых гипотез с точки зрения изученной информации позволяет осмыслить значение общей идеи. возвращение к началу исследования, а точнее, к проблеме и оценивается то, в какой мере она решена. Выводы по документу? (Проблема, о которой говорится в речи - недопущение распространения коммунизма в Европе). Так был ли прав У.Черчилль? Формулирование заключения о доказанности гипотезы. В результате обучающиеся осваивали методы: поиск информации (ИНТЕРНЕТ, текст учебника), анализ информации, работа с историческим документом. Ребята, читая документ, исследовали насколько оказался прав У.Черчилль в определении послевоенного развития мировой политики, пришли к пониманию правоты и прозорливости выдающегося политика.

На уроке были использованы приемы формирования исследовательской культуры: перенос знаний в новую ситуацию (использование компьютера), использования аналога и сравнения (итоги развития мира после первой и второй мировых войн), прием создания педагогических ситуаций (использование заданий повышенной сложности), прием доказательства (поиск фактов, подтверждающих утверждения). Дети с интересом изучали источник, находя в нем ответы для решения поставленной проблемы, формулировали выводы, развивали умение давать оценку деятельности исторических личностей. В поиске ответа на вопрос «Был ли прав У.Черчилль?» приобретали навыки исследования, опыт работы с источником, полученные новые знания обсуждали, осмысливали, развивали коммуникативные умения, формируя свою собственную позицию об истоках «холодной войны».

На этапе контроля и оценки результатов учебной работы предлагаю самооценку деятельности каждого ученика через *рефлексию*. Рефлексия осуществляется через такие приемы:

1) незаконченное предложение:

- самым интересным для меня было..., потому что...;
- сегодня на уроке я узнал(а)...;
- мне понравилось..., потому что...;
- мне не понравилось...;
- какие 2 чувства я испытал на уроке...;

2) “точка зрения”.

Прием «Синквейн»— инструмент, позволяющий: задействовать память учащихся; синтезировать полученную информацию (логически ее обобщать, анализировать процессы и явления); оценивать понятийный багаж учащихся;

стимулировать высказывание оценочных суждений, личностных взглядов на полученную информацию.

Исследовательская атмосфера уроков проблемного обучения позволяет вовлечь учащихся в активный познавательный процесс. Меняется роль учителя. Он — консультант, помощник, наблюдатель, источник информации, координатор. Учитель становится организатором самостоятельного учебного познания учащихся.

Если самостоятельное решение проблемы строится на основе изложения учителя, то такое изложение не должно включать личного мнения учителя. Именно тогда этот метод будет активизировать самостоятельную работу детей. Решение проблемной задачи может осуществляться с помощью учебного фильма, медиа пособий и т.п.

В старших классах учащиеся уже самостоятельно могут и формулируют и проблему и гипотезу, могут отобрать необходимый материал, найти факты и аргументы, осуществлять самостоятельный поиск и отбор информации. (Приложение 2)

Раздел III.

Результативность опыта

В течение трёх лет (2016-2019 гг.) проводился ряд диагностических исследований, в которых принимали участие одни и те же учащиеся, но на разных ступенях обучения (7,8,9 классы).

Наименование по показателям	Используемые методики
Сформированность информационной компетенции	Методика диагностики сформированности информационной компетенции учащихся Авторы: Шевчук Е.В. и Кольева Н.С.
Развитие интеллектуальных умений и обученности учащихся	Методика «Диагностическая контрольная работа» Автор: Максимова В.Н.

Критерии и показатели сформированности информационной компетенции учащихся

Учебный год	Показатели (уровни)		
	Низкий	Средний	Высокий
2015-2016, 7 класс	50%	30%	10%
2016-2017, 8 класс	45%	35%	20%
2018-2019, 9 класс	38%	37%	25%

Результаты участия учащихся в предметных олимпиадах и конкурсах

Мониторинг обученности

класс	2015-	класс	2016-	класс	2018	класс	2019-
-------	-------	-------	-------	-------	------	-------	-------

	2016гг.			2017гг.			-2019гг			2020гг	
7 А	78%	100 %	8 А	80 %	100 %	9А	82	100%	10А	88%	100%
7 Б	69%	100 %	8 Б	70%	100 %	9Б	85	100%	10Б	85%	100%
8 Б	83 %	100 %	9 Б	85 %	100 %						
итого	74 %	100 %	итого	76 %	100 %	итого	83	100	итого	84	100

Участие обучающихся М.Н. Солоповой в исследовательской деятельности

Ф,И.	год	название конкурса		название работы	результат
Колосова Анна 11А класс	2014	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Шаг в будущее	очная	«Учительство: история становления профессии на Белгородчине в конце 19 века.»	Диплом 3 степени
Николаева Алина 11А класс	2015	Всероссийском конкурсе исследовательских работ им Вернадского	очная	«Учительство: история становления профессии на Белгородчине в конце 19 века.»	участник
Николаева Алина 11А класс	2015	2-ой Всероссийский конкур исследовательских работ посвященный Году российской истории на базе СГПУ- Санкт-Петербург	заочная	«Учительство: история становления профессии на Белгородчине в конце 19 века.»	Диплом 3 степени
Ширина Полина 9А	региональный 2015	региональный конкурс исследовательских работ «Юный архивист»	заочная	История возникновения и становления ВЛКСМ в городе Белгороде 1922	призер диплом 2 степени
Крисанова Валерия 10А	муниципальный 2016	Конкурс исследовательских работ «Пенсионное законодательство»	заочный	Как живет пенсионер в России»	победитель
Немцев Иван 11Б	муниципальный 2017	конкурс Медиа проектов «70-летия Курской битвы»	заочный	Программа из цикла Они сражались за Родину «Чтобы помнили...»	призер 3 место
Свинакова Ирина	региональный	Конкурс исследовательских работ	заочный	«Как живет пенсионер в	призер

10А	ый 2017	«Пенсионное законодательство»		России»	
-----	------------	----------------------------------	--	---------	--

Результаты участия в олимпиадах В 2016-2020 уч. году

Название олимпиады	Участник (ФИО)	класс	Результат
право	Крамской Илья	8Б	призер
обществозн ание	Тимофеева Татьяна	8Б	победитель
обществозн ание	Емельянов Павел	8Б	призер
история	Крамской Илья	8Б	призер
история	Крисанова Валерия	8А	призер
избиратель ное право	Тимофеева Татьяна	8Б	победитель
избиратель ное право	Бондаренко Алексей	8Б	призер
история	Емельянов Павел	9Б	призер
обществозн ание	Тимофеева Татьяна	9Б	победитель
право	Емельянов Павел	9Б	призер
история	Крисанова Валерия	9А	призер
история	Емельянов Павел	10 класс	призер регионального этапа Всероссийской олимпиады по истории

Распространение опыта работы по теме« Формирования исследовательской культуры обучающихся на уроках истории и обществознания, посредством приемов и методов проблемного обучения»

	Вид деятельности	Мероприятие, год	Уровень
	Мастер Формирования -класс	февраль,2018	городской семинар

	исследовательской культуры обучающихся на уроках истории и обществознания, посредством приемов и методов проблемного обучения»		экономики для учителей
	Мастер-класс для слушателей курса повышения квалификации БелИРО	февраль, 2017	региональный
.	Открытый урок Реформы Петра 1	февраль, 2016	городской семинар истории и обществознания
	Открытый урок «Дворцовые перевороты» 7 класс	2015. декабрь	региональный для слушателей курсов повышения квалификации БЕЛИРИППК

Библиографический список:

- 1.Валеева, Г.Ф. Задачный подход к формированию учебно-исследовательской культуры старшеклассников: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г. Ф. Валеева; Стерлитамакская государственная педагогическая академия. – Владимир, 2012. – 24 с.
- 2.Ильясов И.И. Система эвристических приемов решения задач.- М.: Изд-во Российского открытого университета, 1992.-140 с.
- 3.Исаев, И.Ф., Макотрова, Г.В. Учебно-исследовательская культура как фактор творческого саморазвития старшеклассника в профильном обучении. – Белгород, 2007. – 234 с.
- 4.Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе.-М.: Прсвещение, 1977.- 239 с.
- 5.Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении.-М.: Педагогика.- 1972 .- 211 с.
- 6.Макотрова, Г.В. Формирование учебно-исследовательской культуры учащихся гимназии: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.В. Макотрова. Белгород, 2001. - 23 с.
- 7.Лебедев, М. В. Модель организации научного общества учащихся в образовательном процессе лицея / М.В. Лебедев // Школа будущего: научно-методический журнал. – 2011. – № 3. – С. 65-73.
- 8.Сатаров В.А. Дидактика. – М.: Академия, 2007.-368 с.
- 9.Теоретическая модель развития исследовательской культуры учащихся в системе средняя школа–вуз / Д.И. Мычко [и др.] // Свиридовские чтения: Сб. ст. – 2008. – Вып. 4. – С.269-275

Приложение к опыту.

1. Приложение №1- Методика диагностики
2. Приложение №2- Конспект урока

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика диагностики сформированности информационной компетенции учащихся

(описание подготовлено на основе разработок Шевчук Е.В. и Кольевой Н.С.)

Цель: определение уровня сформированности информационной компетенции учащихся.

Проведение: использование данной методики не требует специально отведенных учебных часов, так как достаточно включать данные задания в ход уроков в конце учебного года (апрель-май); Критерии для оценки информационной компетенции

	Низкий уровень			Средний уровень			Высокий уровень	
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов
Поиск информации	Ученик задал вопросы, указывающие на отсутствие информации, во время выполнения того действия, для которого эта информация необходима	Ученик задал вопросы, указывающие на отсутствие конкретной информации. Во время обсуждения с руководителем общего плана деятельности	Ученик выделил из рекомендаций учителей вопросов для изучения информации по которым не обладает	Ученик указал, какая информация по тому или иному вопросу, по 200 более 200 и 200 учителем или самостоятельно, необходима	Ученик самостоятельно назвал виды источников информации. Из которых он планирует получить информацию, рекомендованную учителем	Ученик спланировал поиск информации в соответствии с планом работы	Ученик при планировании выделил работы, по которым необходимо ходимо получить сведения из нескольких источников	Ученик самостоятельно и аргументированно принял решение о завершении этапа сбора информации
	Ученик продемонстрировал, что владеет информацией	Ученик зафиксировал исчерпывающую информацию	Ученик зафиксировал исчерпывающую информацию	Ученик получил сведения о конкретных	Ученик зафиксировал информацию, полученную из разных источников	Ученик предложил способ систематизации	Ученик охарактеризовал основные источники	Ученик обобщил более 20 и использовал источники

	формации из указанно- го учителем источника	ю из указанно- го учителем источника	ю из несколь- ких источни- ков, указан- ных учите- лем	источниках информаци и при работе с каталогом или поиско- вой системой	ников, в еди- ной системе, предложен- ной учителем	дан- ных и сведе- ний, полу- ченных из различны х источник ов	ин- формации , которыми он воспользо- вался	в информац ии того или иного вида
Обработка информации	Ученик изло- жил полу- ченную ин- формацию	Ученик изло- жил те фраг- менты полу- ченной ин- формации, которые ока- зались новы- ми для него, или задал вопросы на понимание	Ученик на- звал несо- впадения в предложен- ных учите- лем 210 воее 2 1 ии- ях	Ученик ин- терпретиро- вал получен- ную инфор- мацию в кон- тексте содер- жания	Ученик ука- зал на выхо- дящие из об- щего ряда или противо- речащие друг другу сведения	Ученик при- вёл объясне- ние, касаю- щееся дан- ных (сведе- ний), выхо- дящих из об- щего ряда	Ученик реа- лизовал предложе- н- ный учите- лем способ разрешени я противоре- чия или про- верки досто- верности ин- формации	Ученик пред- ложил спо- - соб разреш ения проти во- речия или проверки до- стовернос ти информац ии
	Ученик вос- произвёл ар- гументаци ю и вывод, со- державшие я в изученном источнике информац ии	Ученик при- вёл пример, подтвержда- - ющий вывод, заимство- ванный из источника информаци и	Ученик пред- ложил свою идею, осно- вывающаяся на полученной информаци и	Ученик сде- лал вывод (присоеди- нился к вы- воду) на ос- 210 воее полу- ченной ин- формации и привёл хотя бы один ар- гумент	Ученик сде- лал вывод (присоеди- нился к выво- ду) на основе полученной информаци и привёл не- сколько аргу- ментов или данных для	Ученик выст- роил сово- купность ар- гументов . подтверж да- ющих вывод в собствен- ной логики е	Ученик сде- лал вывод на основе кри- тического анализа раз- ных точек зрения или сопоставл е- ния первич - ной и вто-	Ученик под- твердил свой вывод собст- венной аргу- ментацией или самосто- ятельно по- - лученным и данными

					его под- тверждения		ричнойин - формации	
--	--	--	--	--	------------------------	--	---------------------------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

История 11 класс тема: СССР 1939-1941гг

Цель урока: Ознакомить учащихся с политикой СССР в 1939-1941 гг., выявить причины нового советско-германского сближения.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи:**

1. Образовательная: подвести учащихся к пониманию причин, побудивших Советский Союз пойти на сближение с Германией; ознакомить с мероприятиями Советского государства по подготовке страны для решения геополитической задачи – расширить территорию СССР до размеров Российской империи; показать проблемы международной изоляции СССР, глубину опасности войны с Германией.

2. Развивающая: продолжить развитие умения сравнивать и анализировать, выделять в тексте, дополнительном материале главное;

3. Воспитательная: формировать интерес и уважительное отношение к отечественной истории через личное восприятие материала.

Оборудование: учебник История Отечества Н.В. Загладин и др.: М., 2004, настенная карта Вторая мировая война, Раздаточный материал: подборка документов о подписании советско – германского пакта о ненападении 1939г. (из книги «Документы внешней политики СССР» Москва 1971г.), таблица для заполнения по советско – финской войне.

Ход урока.

Этап урока, его краткое содержание	Деятельность учащихся	Деятельность учителя	время
---------------------------------------	--------------------------	-------------------------	-------

1.Орг момент	1эт приветствие учителя	• 1эт. Приветствие психологический настрой учащихся; • обеспечение нормальной обстановки на уроке.	1мин
--------------	-------------------------	---	------

1. Проверка домашнего задания Ответы на карточки	1. Какие исторические события скрываются за названиями <u>Анилюс</u> <u>Антикоминтерновский пакт</u> <u>Мюнхенский сговор</u> <u>Система коллективной безопасности</u> <u>Лига наций</u> <u>Умиротворение агрессора</u> <u>Стальной пакт</u> <u>Пакт молотова – риббентропа</u> <u>хасан</u> <u>халкин-гол</u>	2эт. Организация работы ЧТО ГДЕ КОГДА	5мин
2.Задание в парах	2. Задания для работы в парах В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке: <i>"Подписание пакта о ненападении с фашисткой Германией и секретного протокола к нему было дипломатической удачей СССР."</i> Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. Ответ запишите в следующем виде. <i>Аргументы в подтверждение:</i> 1) ... 2) ... <i>Аргументы в опровержение:</i> 1) ... 2) ...		5мин

3	Актуализация знаний	Слушают и формулируют тему урока и цели. Положение СССР в 1939-1941 гг Цель: Узнать о внешнеполитической цели СССР и событиях предшествующих началу войны. Вопрос? ПРОБЛЕМА_ЗАДАНИЕ <i>В конце урока необходимо составить речь адвоката о защите СССР и его внешней политики в 1939-1941 гг</i>	<u>Вступительное слово учителя</u> Точка зрения историков относительно советско-германского договора». Долгое время в советской историографии договор трактовался односторонне, только как правильный, «мудрый» внешнеполитический шаг советского правительства в сложившейся тогда обстановке. Основные аргументы защитников заключения советско-германского пакта таковы: 1. Мюнхенское соглашение 1938 г. имело целью направить гитлеровскую агрессию против СССР, и если бы не пакт, то возник бы единый антисоветский фронт: Германия, Англия, Франция, США. 2. После разгрома Польши Гитлер мог бы при попустительстве западных стран напасть на Советский Союз, но пакт 1939 г. предотвратил такое развитие событий. 3. Гитлеровская агрессия против СССР сопровождалась бы образованием второго антисоветского фронта на Дальнем Востоке. 4. Советско-германский пакт был необходим, поскольку Англия и Франция сорвали переговоры в Москве в августе 1939 г. и не желали союза с СССР. 5. Пакт 1939 г. позволил Советскому Союзу отсрочить войну и укрепить свою	3 мин
---	---------------------	--	---	-------

		оборону. С точки зрения современных исследователей, пакт 1939 г. был «ничем не оправданной, в высшей степени аморальной, более того – преступной сделкой Сталина с самым свирепым в человеческой истории агрессором, угрожавшим закабалением или уничтожением всех без исключения народов Европы». Подписав пакт о невмешательстве в гитлеровскую агрессию против европейских народов, Сталин и Молотов подписали тем самым приговор Советскому Союзу. Ибо Гитлеру была предоставлена свобода рук, чтобы разгромить сначала Польшу, а затем Францию и другие западные государства, дана возможность вести войну на один фронт... Гитлер сполна использовал эту уникальную возможность вести войну на один фронт... Так Сталин подорвал европейские стратегические позиции Советского Союза, оставив его к 22 июня 1941 года один на один с невероятно усилившейся фашистской Германией». (В.И. Дашевич) «Когда менее чем через два года Гитлер все равно напал на Советский Союз, он был уже хозяином почти всех ресурсов Европы и смог сосредоточить их против своего противника. Вдобавок, благодаря пакту, ему удалось напасть на СССР внезапно» (Дж. Боффа) Подписание пакта Молотова	
--	--	---	--

		–Риббентропа было вынужденной мерой? События международной политика 30-х гг подталкивали СССР к сближению с Германией! Главным оправданием была попытка СССР все-таки предложил созвать конференцию с участием СССР, Англии, Франции, Польши, Румынии и Турции для обсуждения восточноевропейской экспансии Германии. Англия выдвинула контрпредложение о подписании англо-франко-советско-польской декларации о консультациях в случае агрессии. В ходе обсуждения выяснилось, что многие страны (особенно восточноевропейские) не одобряют содействия с Москвой, переговоры были безрезультатны и их отложили. Та же участь ожидала и англо-советские экономические контакты 23-27 марта. <u>Какова тема нашего урока?</u> Какова цель? Запись на доске!!! ПРОБЛЕМНОЕ_ЗАДАНИЕ В конце урока необходимо: -выступить в роли адвоката!!! Вам нужно составить выступление о защите СССР и его политики в 1939-1941гг НАДОСКЕ!!! Тема урока и проблемное задание	
--	--	---	--

Изучение материала	Слушают и составляют речь адвоката <u>Выступление учащегося о советско-финской войне 1939-1940</u> <u>заполняют таблицу</u>	1 пунктом плана мы рассмотрим изменения территории России после пакта работа по карте: 1. Политика СССР после 1 сентября 1939г. Изменение территории СССР(карта). Латвия Литва Эстония Буковина Бессарабия Проблема была с Финляндией Советско-финская война сообщение уч-ся выводы: уроки финской войны	5 мин										
	<table><tr><td>Повод для начала военных действий</td><td></td></tr><tr><td>Направление главного удара</td><td></td></tr><tr><td>Причины неудач советских войск</td><td></td></tr><tr><td>Реакция мирового сообщества на войну</td><td></td></tr><tr><td>Итоги войны</td><td></td></tr></table>			Повод для начала военных действий		Направление главного удара		Причины неудач советских войск		Реакция мирового сообщества на войну		Итоги войны	
	Повод для начала военных действий												
	Направление главного удара												
	Причины неудач советских войск												
Реакция мирового сообщества на войну													
Итоги войны													
ВЫВОД уроки советско-финской войны													
	<u>физкульт.минутка</u>		1 мин										
	стр 189-191 учебника <u>Была ли готова Красная Армия к войне?</u> 1. Да готова факты... 2. Нет не готова...	2 Подготовка к войне Красной армии таблица соотношение сил	3 мин										
	Ответы учащихся используя стр 216 учебника 1. Проблемы подготовки армии показала советско-финская война 2. репрессии в армии 3. внезапность нападения	2. План Барбаросса показ слайдов по карте План Барбаросса был авантюрой? <u>На что мог рассчитывать Гитлер?</u> используя знания ранее полученные и материалы учебника	3 мин										
	Изучают документы на стр 193-194	4. Накануне вторжения <u>объединить с следующим этапом</u>	2 мин										

Закрепление изученного материала	Учащиеся поворачиваются в группы и составляют речь защиты внешней политики СССР в 1939-1941 (10 предложений) Выступление групп по памятке Памятка выступления адвоката (10 предложений) 1. "Уважаемый суд! Мой подзащитный(СССР и его внешняя политика 1939-1941гг) обвиняется. в том , что .. _____ 2. Не могу согласиться с изложенными обстоятельствами, потому, что _____ 3. Доказательством невиновности служат следующие факты... _____ 4. Я могу процитировать слова..... (или выдержку из документа, или современную оценку или свой социальный опыт) , который может подтвердить.....() 5. Таким образом, я уверено заявляю НЕ виновен _____ 6. (Можнодобавитьреплику)	ВОВ началась 22 июня 1941 года. Самая страшная война И в этой войне выиграл Советский союз Ценой неимоверного подвига Советских людей Александр Матросов Александр Панкратов Молодая гвардия Гастелло 28 панфиловцев Защитники Бтестской крепости Ленинграда Севастополя Ни одна страна мира не знает такого самоотверженного подвига советских людей . Акция Бесмертный полк эта наша память спустя 70лет. В 90-егг очень много клеветы вылилось на страну и её защитников Сейчас настало время защищать свою историю	12мин
Итог урока	выставление	выставление оценок	1мин
Рефлексия		какой момент на уроке вы ощутили Назовите событие которое вызвало у вас чувство гордости Назовите чувства , которые вы испытали в процессе урока 2.Назовите факта или события которые вас удивили 3. Назовите что для вас было познавательным	1мин
Домашнее задание	§22написать эссе по вопросу 5стр222 или историческое сочинение по периодуавгуст 1939по 22 июня 1941		1мин